



DRŽAVNI ZAVOD ZA STATISTIKU
REPUBLIKE HRVATSKE
CROATIAN BUREAU OF STATISTICS



Korupcija: pravni okvir i pojavni oblici 2008. – 2010.

***Corruption: Legal Framework and Forms
of Appearance, 2008 – 2010***

Studije i analize 110
Studies and Analyses 110

Zagreb, 2012.



DRŽAVNI ZAVOD ZA STATISTIKU
REPUBLIKE HRVATSKE
CROATIAN BUREAU OF STATISTICS

Korupcija: pravni okvir i pojavni oblici 2008. – 2010.

***Corruption: Legal Framework and Forms
of Appearance, 2008 – 2010***

Studije i analize 110
Studies and Analyses 110

Zagreb, 2012.

Izdaje i tiska Državni zavod za statistiku Republike Hrvatske, Zagreb, Ilica 3, p. p. 80.
Published and printed by the Croatian Bureau of Statistics, Zagreb, Ilica 3, P. O. B. 80

Telefon/ *Phone*: (+385 01) 4806-111
Telefaks/ *Fax*: (+385 01) 4817-666
Elektronička pošta/ *E-mail*: ured@dzs.hr
Internetske stranice/ *Web address*: <http://www.dzs.hr>

Odgovara ravnatelj dr. sc Ivan Kovač.
Person responsible: Dr. Ivan Kovač, Ph.D., Director General

Autori/ *Authors*: Marin Mrčela, Dragan Novosel, Dubravka Rogić-Hadžalić

Recenzenti/ *Reviewers*: prof. dr. sc. Leo Cvitanović, Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu/
Leo Cvitanović, Prof. DSc, Faculty of Law of the University of Zagreb
prof. dr. sc. Davor Derenčinović, Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu/
Davor Derenčinović, Prof. DSc, Faculty of Law of the University of Zagreb

Urednica/ *Editor-in-Chief*: Ljiljana Ostroški
Lektoral/ *Croatian Language Editor*: Anđa Matić
Prijevod/ *Translation*: Mario Vlajčević, Dubravka Rogić-Hadžalić
Tehnička urednica/ *Technical Editor*: Ankica Bajzek
Grafička priprema/ *Graphic Editor*: Srećko Maković

<p>CIP zapis dostupan u računalnome katalogu Nacionalne i sveučilišne knjižnice u Zagrebu pod brojem 796916 <i>CIP record is available in computer catalogue of Croatian National and University library in Zagreb entry number 796916</i></p>
--

**MOLIMO KORISNIKE DA PRI KORIŠTENJU PODATAKA NAVEDU IZVOR.
*USERS ARE KINDLY REQUESTED TO STATE THE SOURCE***

Tiskano u 300 primjeraka.
Printed in 300 copies

Obavijesti daje Odjel statističkih informacija.
Information is available at the Information Department
Telefon/ *Phone*: (+385 01) 4806 115
Telefaks/ *Fax*: (+385 01) 4817 148
Elektronička pošta/ *E-mail*: stat.info@dzs.hr

SADRŽAJ
CONTENTS

PREDGOVOR <i>FOREWORD</i>	11
KRATICE I ZNAKOVI <i>ABBREVIATIONS AND SYMBOLS</i>	12
UVOD <i>INTRODUCTION</i>	13
1. ŠTO JE KORUPCIJA? <i>WHAT IS CORRUPTION?</i>	17
1.1. Pojam i definicija korupcije <i>Concept and definition of corruption</i>	17
1.2. Međunarodni protukorupcijski standardi <i>International anti-corruption standards</i>	19
1.2.1. Kratki prikaz Konvencije Ujedinjenih naroda protiv korupcije (UNCAC) i Kaznenopravne konvencije Vijeća Europe (CLC) <i>Short review of the UN Convention against Corruption (UNCAC) and Council of Europe's Criminal Law Convention on Corruption (CLC)</i>	20
1.3. Suzbijanje korupcije u Republici Hrvatskoj <i>Suppression of corruption in the Republic of Croatia</i>	28
1.3.1. Zakonodavni okvir protukorupcijskih mjera u Republici Hrvatskoj <i>Legislative framework with regard to anti-corruption measures in the Republic of Croatia</i>	28
1.3.2. Strategija suzbijanja korupcije <i>Anti-Corruption Strategy</i>	31
1.3.3. Akcijski plan uz Strategiju suzbijanja korupcije <i>Action Plan of the Anti-Corruption Strategy</i>	42
2. OSNOVNI POKAZATELJI <i>BASIC INDICATORS</i>	44
2.1. Kretanje broja prijavljenih, optuženih i osuđenih osoba <i>Changes in the number of reported, accused and convicted persons</i>	44
T 1. Prijavljene, optužene i osuđene osobe za koruptivna kaznena djela <i>Reported, accused and convicted persons for corruptive criminal offences</i>	44
G 1. Prijavljene, optužene i osuđene osobe za koruptivna kaznena djela od 2008. do 2010. <i>Reported, accused and convicted persons for corruptive criminal offences, 2008 – 2010</i>	44
G 2. Prijavljene optužene i osuđene osobe za koruptivna kaznena djela od 2008. do 2010. <i>Reported, accused and convicted persons for corruptive criminal offences, 2008 – 2010</i>	45

2.2.	Vrste odluka državnih odvjetništava za koruptivna kaznena djela <i>Types of decisions from public prosecutor's offices, for corruptive criminal offences</i>	45
T 2.	Prijavljene osobe za koruptivna kaznena djela prema vrsti odluke od 2008. do 2010. <i>Reported persons for corruptive criminal offences by types of decisions, 2008 – 2010.</i>	45
G 3.	Struktura vrsta odluka državnih odvjetništava za koruptivna kaznena djela od 2008. do 2010. <i>Structure of types of decisions from the public prosecutor's offices, for corruptive criminal offences, 2008 – 2010</i>	46
G 4.	Struktura koruptivnih kaznenih djela za prijavljene osobe od 2008. do 2010. <i>Structure of corruptive criminal offences for reported persons, 2008 – 2010</i>	46
G 5.	Struktura razloga odluke o odbačaju kaznenih prijava za koruptivna kaznena djela od 2008. do 2010. <i>Structure of reason for the decision on rejection of the crime reports for corruptive criminal offences, 2008 – 2010</i>	47
G 6.	Struktura razloga obustave istrage za koruptivna kaznena djela od 2008. do 2010. <i>Structure of reasons for termination of investigation, for corruptive criminal offences, 2008 – 2010</i>	48
G 7.	Odluke po dovršenoj istrazi i obustavljena istraga za koruptivna kaznena djela <i>Decisions after completed investigation and terminated investigation for corruptive criminal offences</i>	48
G 8.	Prijavljene osobe za koruptivna kaznena djela po županijama od 2008. do 2010. <i>Reported persons for corruptive criminal offences by counties, 2008 – 2010</i>	49
2.3.	Optužene i osuđene osobe <i>Accused and convicted persons</i>	50
G 9.	Optužene i osuđene osobe za koruptivna kaznena djela <i>Accused and convicted persons for corruptive criminal offences</i>	50
T 3.	Odluke sudova za koruptivna kaznena djela <i>Decisions from courts for corruptive criminal offences</i>	51
G 10.	Odluke sudova za koruptivna kaznena djela od 2008. do 2010. <i>Decisions from courts for corruptive criminal offences, 2008 – 2010</i>	51
G 11.	Struktura koruptivnih kaznenih djela za optužene osobe od 2008. do 2010. <i>Structure of corruptive criminal offences for accused persons, 2008 – 2010</i>	52
G 12.	Optužene osobe za koruptivna kaznena djela po županijama od 2008. do 2010. <i>Accused persons for corruptive criminal offences by counties, 2008 – 2010</i>	53
2.4.	Osuđene osobe <i>Convicted persons</i>	54
T 4.	Osuđene osobe za koruptivna kaznena djela prema izrečenim sankcijama od 2008. do 2010. <i>Convicted persons for corruptive criminal offences by sanctions pronounced, 2008 – 2010</i>	54
G 13.	Struktura koruptivnih kaznenih djela za osuđene osobe od 2008. do 2010. <i>Structure of corruptive criminal offences for convicted persons, 2008 – 2010</i>	55
G 14.	Struktura izrečenih sankcija za koruptivna kaznena djela od 2008. do 2010. <i>Structure of sanctions pronounced for corruptive criminal offences, 2008 – 2010</i>	55
G 15.	Oduzimanje imovinske koristi za koruptivna kaznena djela <i>Confiscation of pecuniary gain acquired by corruptive criminal offences</i>	56

G 16.	Osuđene osobe za koruptivna kaznena djela po županijama od 2008. do 2010. <i>Convicted persons for corruptive criminal offences by counties, 2008 – 2010</i>	57
M 1.	Osuđene osobe za koruptivna kaznena djela od 2008. do 2010. <i>Convicted persons for corruptive criminal offences, 2008 – 2010</i>	58
M 2.	Osuđene osobe za kaznena djela primanja i davanja mita od 2008. do 2010. <i>Convicted persons for criminal offences of accepting and offering a bribe, 2008 – 2010</i>	59
M 3.	Osuđene osobe za kaznena djela zlouporabe položaja i ovlasti od 2008. do 2010. <i>Convicted persons for the criminal offence of abuse of office and official authority, 2008 – 2010</i>	60
2.5.	Sociodemografska obilježja počinitelja koruptivnih kaznenih djela <i>Socio-demographic characteristics of perpetrators of corruptive criminal offences</i>	61
G 17.	Optužene osobe za koruptivna kaznena djela prema spolu od 2008. do 2010. <i>Accused persons for corruptive criminal offences by sex, 2008 – 2010</i>	61
G 18.	Optužene osobe za koruptivna kaznena djela prema spolu i godinama života od 2008. do 2010. <i>Accused persons for corruptive criminal offences, by sex and age, 2008 – 2010</i>	62
G 19.	Optužene osobe za kaznena djela primanja i davanja mita prema spolu i godinama života od 2008. do 2010. <i>Accused persons for criminal offences of accepting and offering a bribe, by sex and age, 2008 – 2010</i>	63
G 20.	Optužene osobe za kaznena djela zlouporabe položaja i ovlasti prema spolu i godinama života od 2008. do 2010. <i>Accused persons for criminal offence of abuse of office and official authority, by sex and age, 2008 – 2010</i>	64
G 21.	Osuđene osobe za koruptivna kaznena djela prema školskoj spremi od 2008. do 2010. <i>Convicted persons for corruptive criminal offences by educational attainment, 2008 – 2010</i>	65
G 22.	Osuđene osobe za kaznena djela primanja i davanja mita prema školskoj spremi od 2008. do 2010. <i>Convicted persons for criminal offences of accepting and offering a bribe, by educational attainment, 2008 – 2010</i>	66
G 23.	Osuđene osobe za kaznena djela zlouporabe položaja i ovlasti prema školskoj spremi od 2008. do 2010. <i>Convicted persons for criminal offence of abuse of office and official authority, by educational attainment, 2008 – 2010</i>	67
G 24.	Osuđene osobe za koruptivna kaznena djela prema zanimanjima od 2008. do 2010. <i>Convicted persons for corruptive criminal offences by occupation, 2008 – 2010</i>	68
G 25.	Osuđene osobe za kaznena djela primanja i davanja mita prema zanimanjima od 2008. do 2010. <i>Convicted persons for criminal offences of accepting and offering a bribe, by occupation, 2008 – 2010</i>	70
G 26.	Osuđene osobe za kaznena djela zlouporabe položaja i ovlasti prema zanimanjima od 2008. do 2010. <i>Convicted persons for criminal offence of abuse of office and official authority, by occupation, 2008 – 2010</i>	71

3.	POJEDINA KORUPTIVNA KAZNENA DJELA <i>INDIVIDUAL CORRUPTIVE CRIMINAL OFFENCES</i>	72
3.1.	Kaznena djela podmičivanja <i>Criminal offences of bribery</i>	76
3.1.1.	Primanje mita, članak 347. Kaznenog zakona <i>Accepting a bribe, Article 347. of Penal Code</i>	78
G 27.	Prijavljene osobe za kazneno djelo primanja mita, čl. 347. KZ-a <i>Reported persons for criminal offence of accepting a bribe, Art. 347. of Penal Code</i>	80
G 28.	Prijavljene osobe prema vrsti odluke za kazneno djelo primanja mita, čl. 347. KZ-a <i>Reported persons by type of decisions for criminal offence of accepting a bribe, Art. 347. of Penal Code</i>	83
G 29.	Optužene osobe prema vrsti odluke za kazneno djelo primanja mita, čl. 347. KZ-a <i>Accused persons by types of decisions for criminal offence of accepting a bribe, Art. 347. of Penal Code</i>	84
G 30.	Osuđene osobe prema izrečenim sankcijama za kazneno djelo primanja mita, čl. 347. KZ-a <i>Convicted persons by sanctions pronounced for criminal offence of accepting a bribe, Art. 347. of Penal Code</i>	85
G 31.	Osuđene osobe za kazneno djelo primanja mita, čl. 347. KZ-a prema visini kazne bezuvjetnog zatvora <i>Convicted persons for criminal offence of accepting a bribe, Art. 347. of Penal Code, by length of unsuspended imprisonment</i>	86
G 32.	Osuđene osobe za kazneno djelo primanja mita, čl. 347. KZ-a prema visini uvjetne kazne zatvora <i>Convicted persons for criminal offence of accepting a bribe, Art. 347. of Penal Code, by length of suspended imprisonment</i>	87
G 33.	Oduzimanje imovinske koristi za kazneno djelo primanja mita, čl. 347. KZ-a <i>Confiscation of pecuniary gain acquired by a criminal offence of accepting a bribe, Art. 347. of Penal Code</i>	87
3.1.2.	Davanje mita, članak 348. Kaznenog zakona <i>Offering a bribe, Article 348. of Penal Code</i>	88
G 34.	Prijavljene osobe za kazneno djelo davanja mita, čl. 348. KZ-a <i>Reported persons for criminal offence of offering a bribe, Art. 348. of Penal Code</i>	90
G 35.	Prijavljene osobe prema vrsti odluke za kazneno djelo davanja mita, čl. 348. KZ-a <i>Reported persons by types of decisions for criminal offence of offering a bribe, Art. 348. of Penal Code</i>	91
G 36.	Optužene osobe prema vrsti odluke za kazneno djelo davanja mita, čl. 348. KZ-a <i>Accused persons by types of decisions for criminal offence of offering a bribe, Art. 348. of Penal Code</i>	91
G 37.	Osuđene osobe prema izrečenim sankcijama za kazneno djelo davanja mita, čl. 348. KZ-a <i>Convicted persons by sanctions pronounced for criminal offence of offering a bribe, Art. 348. of Penal Code</i>	92

G 38.	Osuđene osobe za kazneno djelo davanja mita, čl. 348. KZ-a, prema visini kazne bezuvjetnog zatvora <i>Convicted persons for criminal offence of offering a bribe, Art. 348. of Penal Code, by length of unsuspended imprisonment</i>	93
G 39.	Osuđene osobe za kazneno djelo davanja mita, čl. 348. KZ-a, prema visini kazne uvjetnog zatvora <i>Convicted persons for criminal offence of offering a bribe, Art. 348. of Penal Code, by length of suspended imprisonment</i>	93
G 40.	Oduzimanje imovinske koristi za kazneno djelo davanja mita, čl. 348. KZ-a <i>Confiscation of pecuniary gain acquired by a criminal offence of offering a bribe, Art. 348. of Penal Code</i>	94
3.1.3.	Primanje mita u gospodarskom poslovanju, članak 294.a Kaznenog zakona <i>Accepting a bribe in economic business operations, Article 294.a of Penal Code</i>	94
3.1.4.	Davanje mita u gospodarskom poslovanju, članak 294.b Kaznenog zakona <i>Offering a bribe in economic business operations, Article 294.b of Penal Code</i>	97
3.1.5.	Zloupotrebavanje u postupku stečajna, članak 283. stavak. 2. i stavak 3. Kaznenog zakona <i>Malpractice in bankruptcy proceedings, paragraph 2 and paragraph 3, Article 283. of the Penal Code</i>	98
G 41.	Prijavljene, optužene i osuđene osobe za kazneno djelo zloupotrebave u postupku stečajna, čl. 283. st. 2. i st. 3. KZ-a <i>Reported, accused and convicted persons for criminal offence of malpractice in bankruptcy proceedings, Art. 283. Para. 2. and Para. 3. of Penal Code</i>	99
3.2.	Druga koruptivna kaznena djela <i>Other corruptive criminal offences</i>	99
3.2.1.	Zloupotrebavanje obavljanja dužnosti državne vlasti, članak 338. Kaznenog zakona <i>Abuse in performing governmental duties, Article 338. of Penal Code</i>	100
G 42.	Prijavljene, optužene i osuđene osobe za kazneno djelo zloupotrebave obavljanja dužnosti državne vlasti, čl. 338. KZ-a <i>Reported, accused and convicted persons for criminal offence of abuse in performing governmental duties, Art. 338. of Penal Code</i>	101
3.2.2.	Protuzakonito posredovanje, članak 343. Kaznenog zakona <i>Illegal intercession, Article 343. of Penal Code</i>	101
G 43.	Prijavljene, optužene i osuđene osobe za kazneno djelo protuzakonitog posredovanja, čl. 343. KZ-a <i>Reported, accused and convicted persons for criminal offence of illegal intercession, Art. 343. of the Penal Code</i>	104
3.2.3.	Nelojalna konkurencija u vanjskotrgovinskom poslovanju, članak 289. stavak 2. Kaznenog zakona <i>Unfair competition in foreign trade operations, Article 289. Paragraph 2. of Penal Code</i>	104
3.3.	Zloupotrebavanje položaja i ovlasti, članak 337. Kaznenog zakona <i>Abuse of office and official authority, Article 337. of the Penal Code</i>	105
3.3.1.	Prijavljene, optužene i osuđene počinitelji kaznenog djela zloupotrebave položaja i ovlasti, članak 337. Kaznenog zakona <i>Reported, accused and convicted perpetrators of criminal offence of abuse of office and official authority, Article 337. of Penal Code</i>	107
G 44.	Prijavljene osobe za kazneno djelo zloupotrebave položaja i ovlasti, čl. 337. KZ-a <i>Reported persons for criminal offence of abuse of office and official authority, Art. 337. of Penal Code</i>	107

G 45.	Prijavljene osobe za kazneno djelo zlouporabe položaja i ovlasti prema stavicima čl. 337. KZ-a <i>Reported persons for criminal offence of abuse of office and official authority, by paragraphs of Art. 337. of Penal Code</i>	107
G 46.	Prijavljene osobe prema vrsti odluke za kazneno djelo zlouporabe položaja i ovlasti, čl. 337. KZ-a <i>Reported persons by types of decisions for criminal offence of abuse of office and official authority, Art. 337. of Penal Code</i>	108
G 47.	Optužene osobe prema vrsti odluke za kazneno djelo zlouporabe položaja i ovlasti, čl. 337. KZ-a <i>Accused persons by types of decisions for criminal offence of abuse of office and official authority, Art. 337. of Penal Code</i>	109
G 48.	Osuđene osobe prema izrečenim sankcijama za kazneno djelo zlouporabe položaja i ovlasti, čl. 337. KZ-a <i>Convicted persons by sanctions pronounced for criminal offence of abuse of office and official authority, Art. 337. of Penal Code</i>	110
G 49.	Osuđene osobe za kazneno djelo zlouporabe položaja i ovlasti, čl. 337. KZ-a, prema visini kazne bezuvjetnog zatvora <i>Convicted persons for criminal offence of abuse of office and official authority, Art. 337. of Penal Code, by length of unsuspended imprisonment</i>	110
G 50.	Osuđene osobe za kazneno djelo zlouporabe položaja i ovlasti, čl. 337. KZ-a, prema visini kazne uvjetnog zatvora <i>Convicted persons for criminal offence of abuse of office and official authority, Art. 337. of Penal Code, by length of suspended imprisonment</i>	111
G 51.	Oduzimanje imovinske koristi za kazneno djelo zlouporabe položaja i ovlasti, čl. 337. KZ-a <i>Confiscation of pecuniary gain acquired by a criminal offence of abuse of office and official authority, Art. 337. of Penal Code</i>	112
3.3.2.	Pravne osobe kao počinitelji kaznenog djela zlouporabe položaja i ovlasti, članak 337. Kaznenog zakona <i>Legal persons as perpetrators of criminal offence of abuse of office and official authority, Article 337. of Penal Code</i>	112
G 52.	Pravne osobe - broj odluka državnih odvjetništava povodom kaznenih prijava za kazneno djelo zlouporabe položaja i ovlasti, čl. 337. KZ-a <i>Legal persons - number of decisions from public prosecutor offices based on crime reports, for criminal offence of abuse of office and official authority, Art. 337. of Penal Code</i>	114
G 53.	Pravne osobe prijavljene za kazneno djelo zlouporabe položaja i ovlasti prema stavicima čl. 337. KZ-a <i>Reported legal person for criminal offence of abuse of office and official authority, by paragraphs of Art. 337. of Penal Code</i>	114
G 54.	Pravne osobe – vrste odluka državnih odvjetništava za kazneno djelo zlouporabe položaja i ovlasti, čl. 337. KZ-a <i>Legal persons – types of decisions from public prosecutor’s offices for criminal offence of abuse of office and official authority, Art. 337. of Penal Code</i>	115
G 55.	Pravne osobe – vrste odluka sudova povodom optuženja za kazneno djelo zlouporabe položaja i ovlasti, čl. 337. KZ-a <i>Legal persons – types of court decisions based on indictments, for criminal offence of abuse of office and official authority, Art. 337. of Penal Code</i>	116
3.4.	Pranje novca, članak 279. Kaznenog zakona <i>Money laundering, Article 279. of Penal Code</i>	116

G 56.	Prijavljene, optužene i osuđene osobe za kazneno djelo pranja novca, čl. 279. KZ-a <i>Reported, accused and convicted persons for criminal offence of money laundering, Art. 279. of Penal Code</i>	118
4.	ZAKLJUČAK CONCLUSION	119
5.	DODATAK ANNEX	125
T 1.	Indeksi prijavljenih osoba <i>Indices of reported persons</i>	125
T 2.	Indeksi optuženih osoba <i>Indices of accused persons</i>	125
T 3.	Indeksi osuđenih osoba <i>Indices of convicted persons</i>	125
T 4.	Indeksi prijavljenih osoba za kaznena djela primanja i davanja mita <i>Indices of reported persons for criminal offences of accepting and offering a bribe</i>	125
T 5.	Indeksi optuženih osoba za kaznena djela primanja i davanja mita <i>Indices of accused persons for criminal offences of accepting and offering a bribe</i>	126
T 6.	Indeksi osuđenih osoba za kaznena djela primanja i davanja mita <i>Indices of convicted persons for criminal offences of accepting and offering a bribe</i>	126
T 7.	Indeksi prijavljenih osoba za kazneno djelo zlouporabe položaja i ovlasti <i>Indices of reported persons for criminal offences of abuse of office and official authority</i>	126
T 8.	Indeksi optuženih osoba za kazneno djelo zlouporabe položaja i ovlasti <i>Indices of accused persons for criminal offences of abuse of office and official authority</i>	126
T 9.	Indeksi osuđenih osoba za kazneno djelo zlouporabe položaja i ovlasti <i>Indices of convicted persons for criminal offences of abuse of office and official authority</i>	126
T 10.	Prijavljene osobe za koruptivna kaznena djela prema vrsti odluke od 2008. do 2010. <i>Reported persons for corruptive criminal offences by type of decisions, 2008 – 2010</i>	127
T 11.	Razlozi odluke o odbačaju prijave za koruptivna kaznena djela od 2008. do 2010. <i>Reasons for the decision on rejected crime report for corruptive criminal offences, 2008 – 2010</i>	128
T 12.	Razlozi obustave istrage za koruptivna kaznena djela od 2008. do 2010. <i>Reasons for termination of investigation for corruptive criminal offences, 2008 – 2010</i>	129
T 13.	Odluke po dovršenoj istrazi te obustavljena istraga za koruptivna kaznena djela od 2008. do 2010. <i>Decisions whence completed investigation and terminated investigation for corruptive criminal offences, 2008 – 2010</i>	130
T 14.	Optužene osobe za koruptivna kaznena djela prema vrsti odluke od 2008. do 2010. <i>Accused persons for corruptive criminal offences by type of decisions, 2008 – 2010</i>	131
T 15.	Osuđene osobe prema izrečenim sankcijama za kazneno djelo zlouporabe položaja i ovlasti, čl. 337. KZ-a od 2008. do 2010. <i>Convicted persons by sanctions pronounced for criminal offence of the abuse of office and official authority, Art. 337. of Penal Code, 2008 – 2010</i>	131

T 16.	Osuđene osobe prema izrečenim sankcijama za kazneno djelo primanja mita, čl. 347. KZ-a <i>Convicted persons by sanctions pronounced for criminal offence of accepting a bribe, Art. 347. of Penal Code</i>	132
T 17.	Osuđene osobe prema izrečenim sankcijama za kazneno djelo davanja mita, čl. 348. KZ-a <i>Convicted persons by sanctions pronounced for criminal offence of offering a bribe, Art. 348. of Penal Code</i>	132
T 18.	Oduzimanje imovinske koristi za koruptivna kaznena djela od 2008. do 2010. <i>Confiscation of pecuniary gain acquired by corruptive criminal offence, 2008 - 2010</i>	133
T 19.	Osuđene osobe za koruptivna kaznena djela prema školskoj spremi od 2008. do 2010. <i>Convicted persons for corruptive criminal offences by educational attainment, 2008 – 2010</i>	134
T 20.	Optužene osobe za koruptivna kaznena djela prema spolu i godinama života od 2008. do 2010. <i>Accused persons for corruptive criminal offences by sex and age, 2008 – 2010</i>	135
T 21.	Osuđene osobe za koruptivna kaznena djela prema zanimanjima od 2008. do 2010. <i>Convicted persons for corruptive criminal offences by occupation, 2008 – 2010</i>	136
T 22.	Prijavljene osobe za koruptivna kaznena djela po županijama u 2008. <i>Reported persons for corruptive criminal offences by counties, 2008</i>	137
T 23.	Prijavljene osobe za koruptivna kaznena djela po županijama u 2009. <i>Reported persons for corruptive criminal offences by counties, 2009</i>	139
T 24.	Prijavljene osobe za koruptivna kaznena djela po županijama u 2010. <i>Reported persons for corruptive criminal offences by counties, 2010</i>	141
T 25.	Prijavljene osobe za koruptivna kaznena djela po županijama od 2008. do 2010. <i>Reported persons for corruptive criminal offences by counties, 2008 – 2010</i>	143
T 26.	Optužene osobe za koruptivna kaznena djela po županijama u 2008. <i>Accused persons for corruptive criminal offences by counties, 2008</i>	145
T 27.	Optužene osobe za koruptivna kaznena djela po županijama u 2009. <i>Accused persons for corruptive criminal offences by counties, 2009</i>	147
T 28.	Optužene osobe za koruptivna kaznena djela po županijama u 2010. <i>Accused persons for corruptive criminal offences by counties, 2010</i>	149
T 29.	Optužene osobe za koruptivna kaznena djela po županijama od 2008. do 2010. <i>Accused persons for corruptive criminal offences by counties, 2008 – 2010</i>	151
T 30.	Osuđene osobe za koruptivna kaznena djela po županijama u 2008. <i>Convicted persons for corruptive criminal offences by counties, 2008</i>	153
T 31.	Osuđene osobe za koruptivna kaznena djela po županijama u 2009. <i>Convicted persons for corruptive criminal offences by counties, 2009</i>	155
T 32.	Osuđene osobe za koruptivna kaznena djela po županijama u 2010. <i>Convicted persons for corruptive criminal offences by counties, 2010</i>	157
T 33.	Osuđene osobe za koruptivna kaznena djela po županijama od 2008. do 2010 <i>Convicted persons for corruptive criminal offences by counties, 2008 – 2010</i>	159
LITERATURA		
BIBLIOGRAPHY		161

PREDGOVOR

Statistički pokazatelji prikazani u ovoj publikaciji dobiveni su provedbom redovitih statističkih istraživanja o počiniteljima kaznenih djela koja Državni zavod za statistiku provodi prema Godišnjemu provedbenom planu statističkih aktivnosti za svaku godinu na koju se navedeni plan odnosi, a na osnovi Zakona o službenoj statistici (NN, br. 103/03. i 75/09.). Statistički podaci odnose se na razdoblje od 2008. do 2010. U publikaciju nisu uključeni podaci za 2011. jer je u tijeku evaluacija obuhvata i kvalitete statističkih podataka o počiniteljima kaznenih djela dobivenih provedbom statističkog istraživanja u 2011.

Uzimajući u obzir složenost provedbe statističkih istraživanja od prikupljanja statističkih podataka do diseminacije rezultata istraživanja, postoji stalna potreba unapređenja metodologija te dodatnih objašnjenja dobivenih rezultata istraživanja u našim redovitim publikacijama i studijama i analizama te izvanrednim izdanjima, koja su namijenjena ponajprije stručnom krugu korisnika.

Ova je publikacija na neki način pokušaj da se kroz pravna motrišta i statističku analizu odluka tijela kaznenog postupka obradi i analizira pojam korupcije.

U izradi publikacije, osim stručnjaka Državnog zavoda za statistiku, sudjelovali su gospodin mr. sc. Marin Mrčela, ekspert Vijeća Europe za područje kaznenog prava, i gospodin Dragan Novosel, zamjenik glavnoga državnog odvjetnika Republike Hrvatske.

Zahvalni smo im na velikoj pomoći i korisnim sugestijama.

FOREWORD

Statistical indicators, as shown in this publication, are generated by implementation of regular statistical surveys on perpetrators of criminal offences, which are carried out by the Croatian Bureau of Statistics, in accordance with the Annual Implementation Plan of Statistical Activities of the Republic of Croatia, namely for each year embedded in it, and all according to the Official Statistics Act (NN, Nos. 103/03 and 75/09). Statistical data refer to the period 2008 – 2010. Data for 2011 are not included in publication as the evaluation of coverage and of the quality of statistical data on perpetrators of criminal offences, generated with implemented statistical surveys, is being done at the moment.

Taking into consideration the complexity of implementation of statistical surveys, from statistical data collection to dissemination of results, there is a constant need to improve methodology and to give further explanations of the survey results, either via our regular publications or via studies and analyses, and also via irregular publications, aimed in the first place at expert users.

This publication represents, in a way, an attempt to process and analyse the corruption phenomena, through legal standpoints and statistical analysis of decisions of criminal proceeding bodies

In making of this publication also participated, besides experts from the Croatian Bureau of Statistics, Marin Mrčela, M. Sc., expert of Council of Europe for the field of criminal law, as well as Dragan Novosel, deputy of the Head Public Prosecutor of the Republic of Croatia.

We are grateful to them on all their help and useful suggestions.

dr. sc. Ivan Kovač, ravnatelj
Državnog zavoda za statistiku Republike Hrvatske

*Dr. Ivan Kovač, Ph.D., Director General
of the Croatian Bureau of Statistics*

KRATICE

CATI	Anketna istraživanja provedena telefonskim intervjuom uz pomoć računala
CLC	Kaznenopravna konvencija o korupciji
CPI	indeks percepcije korupcije
čl.	članak
DORH	Državno odvjetništvo Republike Hrvatske
EU	Europska unija
G	grafikon
GMC	Multidisciplinarna skupina o korupciji
GRECO	Skupina zemalja za borbu protiv korupcije
KZ	Kazneni zakon
K	kartogram
MUP	Ministarstvo unutarnjih poslova
NN	Narodne novine
OECD	Organizacija za ekonomsku suradnju i razvoj
PACO	Program protiv korupcije i organiziranoga kriminaliteta
SPOC	Pakt stabilnosti o inicijativi protiv organiziranoga kriminaliteta
T	tablica
UN	Ujedinjeni narodi
UNCAC	Konvencija Ujedinjenih naroda protiv korupcije
UNODC	Ured Ujedinjenih naroda za borbu protiv droge i kriminala
USKOK	Ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta
ZKP	Zakon o kaznenom postupku
ZOPOKD	Zakon o odgovornosti pravnih osoba za kaznena djela
ZUSKOK	Zakon o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta

ZNAKOVI

- nema pojave

ABBREVIATIONS

CATI	<i>Computer-assisted telephone interviewing</i>
CLC	<i>Criminal Law Convention on Corruption</i>
CPI	<i>Perception of Corruption Index</i>
Art	<i>article</i>
DORH	<i>Public Prosecutor's Office of the Republic of Croatia</i>
G	<i>graph</i>
EU	<i>European Union</i>
GMC	<i>Multidisciplinary Group on Corruption</i>
GRECO	<i>Group of States against Corruption</i>
PC	<i>Penal Code</i>
M	<i>map</i>
MUP	<i>Ministry of the Interior</i>
NN	<i>Narodne novine, official gazette of the Republic of Croatia</i>
OECD	<i>Organisation for Economic Development and Co-operation</i>
PACO	<i>Programme against Corruption and Organised Crime</i>
SAD	<i>United States of America</i>
SPOC	<i>Stability Pact on Initiative against Organised Crime</i>
T	<i>table</i>
UN	<i>United Nations</i>
UNCAC	<i>UN Convention against Corruption</i>
UNODC	<i>United Nations Office on Drugs and Crime</i>
USKOK	<i>Office for the Suppression of Corruption and Organized Crime</i>
ZKP	<i>Law on Criminal Procedure</i>
ZOPOKD	<i>Law on the Responsibility of Legal Persons for Criminal Offences</i>
ZUSKOK	<i>Law on Office for the Suppression of Corruption and Organized Crime</i>

SYMBOLS

- *no occurrence*

UVOD

Svrha ovog stručno-metodološkog rada jest dati analizu odluka tijela kaznenog postupka za koruptivna kaznena djela na temelju službenih rezultata redovitih statističkih istraživanja koja provodi i objavljuje Državni zavod za statistiku.

Pod odlukama tijela kaznenog postupka podrazumijevaju se odluke državnih odvjetništava u povodu kaznene prijave i nakon dovršene istrage te pravomoćne odluke sudova u povodu optuženja. Odluke državnih odvjetništava obuhvaćaju odluke županijskih i općinskih odvjetništava te odluke Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta (USKOK-a), a odluke sudova obuhvaćaju pravomoćne odluke županijskih i općinskih sudova.

Predmet su ove analize koruptivna kaznena djela. Jedinice promatranja jesu punoljetni počinitelji kaznenih djela i pravne osobe kao počinitelji kaznenih djela, a vrijeme promatranja jest kalendarska godina. Ova analiza obuhvaća trogodišnje razdoblje od 2008. do 2010. Korupcija nije zakonski određena, nema jedinstvene definicije niti je riječ o jednoznačno određenu pojmu. U određivanju koruptivnih kaznenih djela, ponajprije se, u odnosu na pojedina kaznena djela s elementima korupcije, nastoji odrediti što je to korupcija u određenome pravnom sustavu.

Pri utvrđivanju metodoloških osnova za ovaj analitički rad vodilo se računa o trima obilježjima: zakonskim definicijama kaznenih djela, određenju koruptivnih kaznenih djela u praksi i konvencijskim obvezama.

U odnosu na prethodno navedeno, za potrebe ove analize u koruptivna kaznena djela uključeno je deset kaznenih djela: primanje mita, davanje mita, primanje mita u gospodarskom poslovanju, davanje mita u gospodarskom poslovanju, zlouporaba u postupku stečaja, zlouporaba obavljanja dužnosti državne vlasti, protuzakonito posredovanje, nelojalna konkurencija u vanjskotrgovinskom poslovanju, zlouporaba položaja i ovlasti te pranje novca.

INTRODUCTION

The purpose of this expert and methodological work is to provide an analysis of decisions made by criminal proceeding bodies, for corruptive criminal offences. The basis for this work is official results of regular statistical surveys implemented and published by the Croatian Bureau of Statistics.

Decisions made by criminal proceeding bodies encompass decisions from public prosecutor's offices after submission of the crime report and after conclusion of investigation, as well as valid court decisions whence accusation. Decisions from public prosecutor's offices comprise of decisions from county and municipal public prosecutor's offices, as well as decisions made by the Office for the Suppression of Corruption and Organized Crime (USKOK), while court decisions comprise of valid decisions made by county and municipal courts.

The object of this analysis is corruptive criminal offences. Observation units are adult perpetrators of criminal offences and legal persons perpetrators of criminal offences, while reference period is a calendar year. This analysis covers period of three years, from 2008 to 2010. Corruption is not defined by law, it has no unique definition nor it is an unambiguously defined concept. When determining corruptive criminal offences, one has to first determine what is considered as corruption in one legal system, with respect to criminal offences containing elements of corruption.

Three characteristics have been taken into account when methodological basis for this analytical work was being established: legal definitions of criminal offences, determination of corruptive criminal offences in practical work and conventional obligations.

Having in mind aforementioned, and for the purpose of this analysis, in corruptive crimes ten criminal offences have been included: accepting a bribe, offering a bribe, accepting a bribe in economic business operations, offering a bribe in economic business operations, malpractice in bankruptcy proceedings, abuse in performing governmental duties, illegal intercession, unfair competition in foreign trade operations, abuse of office and official authority and money laundering.

Kako statistička analiza ne bi dovela do pogrešnih zaključaka zbog eventualnih metodoloških nedostataka, u petom poglavlju publikacije dan je detaljan tablični pregled te su prikazani detaljni podaci za svako pojedino koruptivno kazneno djelo.

Podaci o prijavljenim osobama prikazani su prema vrstama odluka državnih odvjetništava u povodu kaznenih prijava. Nadalje, prikazana je struktura kaznenih djela, vrste razloga odbačaja kaznenih prijava, vrste razloga obustavljenih istraga i omjeri obustavljenih istraga prema dovršenim istragama te teritorijalna distribucija.

Podaci o optuženim osobama prikazani su prema strukturi kaznenih djela, vrstama odluka, sociodemografskim karakteristikama počinitelja i teritorijalnoj distribuciji. Broj optuženih osoba može biti veći od broja kaznenih prijava zato što odluke državnih odvjetništava mogu biti podnesene prijašnjih godina, odnosno prije promatranoga trogodišnjeg razdoblja, dok se odluka suda prikazuje u onoj kalendarskoj godini u kojoj je postala pravomoćna.

Podaci o osuđenim osobama prikazani su prema strukturi kaznenih djela, izrečenim sankcijama, oduzimanju imovinske koristi, sociodemografskim karakteristikama počinitelja te po županijama. U odnosu na teritorijalnu distribuciju, podaci su prikazani u kartogramu za sva koruptivna kaznena djela te posebno za kaznena djela primanja i davanja mita te kaznena djela zlorabice položaja i ovlasti.

U odnosu na sva koruptivna kaznena djela, najveći udio kaznenih prijava odnosi se na kazneno djelo zlorabice položaja i ovlasti. Kod kaznenog djela zlorabice položaja i ovlasti statistički pokazatelji govore o mnogo većoj selekciji prijavljenih, optuženih i osuđenih osoba. Odbačaji kaznenih prijava mnogo su češći nego kod ostalih koruptivnih djela zbog nedostatne sumnje da je osumnjičenik počinio kazneno djelo za koje je prijavljen. Do obustave kaznenog postupka nakon optuženja dolazi u nešto više od jedne trećine predmeta, i to najčešće zato što

In order to prevent this analysis to led to incorrect conclusions due to eventual methodological limitations, in the fifth chapter of this publication, a detailed tables as well as detailed data have been displayed for each corruptive criminal offence.

Data on reported persons are presented by types of decisions made by public prosecutor's offices after submission of the crime report. Furthermore, the structure of criminal offences, types of reasons for rejection of crime reports, types of reasons for termination of investigation, proportions of terminated investigations compared to concluded ones, as well as territorial distribution, have been presented.

Data on accused persons are presented by the structure of criminal offences, types of decisions, socio-demographic characteristics of perpetrators as well as by territorial distribution. The number of accused persons can be higher than number of crime reports because public prosecutor's offices could have made a decision before this three-years reference period or before a year of court decision, while court decision in the same proceeding is shown in the year in which it became valid.

Data on convicted persons are presented by the structure of criminal offences, pronounced sanctions, confiscation of pecuniary gain acquired by a criminal offence, socio-demographic characteristics of perpetrators, as well as by counties. With regard to territorial distribution, data are shown in maps for all corruptive criminal offences, and separately for criminal offences of accepting and offering of a bribe as well as for criminal offence of abuse of office and official authority.

When considering all corruptive criminal offences, the largest share of crime reports relates to criminal offence of abuse of office and official authority. Statistical indicators for criminal offence of abuse of office and official authority indicate considerably more intensive selection within reported, accused and convicted persons. Crime reports are rejected significantly more often compared to other corruptive criminal offences, due to lack of suspicion that the suspected person had in fact committed a criminal offence contained in the crime report. More than one third

postoje okolnosti koje isključuju kazneni progon. Osuđujuće presude za kazneno djelo zlouporabe položaja i ovlasti donesene su za nešto više od jedne trećine (37,6%) optuženih osoba. Nadalje, kazneno djelo zlouporabe položaja i ovlasti jedino je koruptivno kazneno djelo koje se pojavljuje kod pravnih osoba kao počinitelja kaznenih djela. U promatranome trogodišnjem razdoblju donesene su 54 odluke državnih odvjetništava protiv pravnih osoba. U odnosu na pravne osobe, sudovi su donijeli 10 presuda, od kojih su dvije osuđujuće presude.

Usporedbom strukture koruptivnih kaznenih djela kod prijavljenih, optuženih i osuđenih osoba uočavaju se važni pokazatelji o udjelima kaznenih djela primanja i davanja mita. Konačno, ova analiza pokazuje da se, u odnosu na sva koruptivna kaznena djela u promatranome trogodišnjem razdoblju, svaka deseta prijava, svako šesto optuženje te svaka treća osuda odnosi na kaznena djela primanja i davanja mita.

of criminal proceedings are terminated, most often due to circumstances excluding criminal prosecution. Somewhat more than one third of persons accused for criminal offence of abuse of office and official authority, got convicted in the end of the proceedings (37.6%). Furthermore, criminal offence of abuse of office and official authority is the only corruptive criminal offence in which legal persons are also appearing as perpetrators. Namely, within the observed three-years reference period, public prosecutor's offices made 54 decisions against legal persons. Also, with regard to legal persons, courts made 10 verdicts, of which 2 were convictions.

When comparing the structure of corruptive criminal offences with regard to reported, accused and convicted persons, one can note significant proportions of criminal offences of accepting and offering a bribe. Finally, this analysis shows that, with regard to all corruptive criminal offences in observed three-years period, every tenth crime report, every sixth accusation and every third conviction refers to criminal offences of accepting and offering a bribe.

Autori

Authors

1. ŠTO JE KORUPCIJA?

1.1. Pojam i definicija korupcije

Korupcija je stara koliko i država. S pojavom organizirane ljudske zajednice dolazi i nepoželjna pojava kojom su pojedinci neprimjerenim utjecajem i/ili razmjenom željeli ishoditi postupanje u korist vlastitih probitaka, a na štetu javnih interesa. Korupcija je multidisciplinarna pojava i problem (povijesni, psihološki, gospodarski, pravni, politički, sociološki itd.), a suglasje oko jedinstvene definicije pojma korupcije ne postoji. Riječ je latinskog podrijetla,¹⁾ nesporne su bitne odrednice tog pojma. Riječ je o poduzimanju nedopuštenih oblika utjecaja u obnašanju državnih, javnih, gospodarskih i drugih dužnosti i poslova radi ostvarivanja materijalnih probitaka ili koristi.²⁾ Prema najširoj definiciji, korupcija je svaka zlouporaba javnih, ovlasti radi ostvarenja privatnih probitaka osobe koja obavlja javnu službu.³⁾ Uža definicija označuje korupciju kao postupak u kojem najmanje dvije osobe nedopuštenom razmjenom radi ostvarivanja vlastitih probitaka postupaju na štetu javnog interesa kršeći moralnu i pravnu normu povređuju temelje demokratskog razvoja, pravnu državu i vladavinu prava.⁴⁾ To dovodi do definicije prema kojoj je korupcija proces u kojem najmanje dvije osobe nedopuštenom razmjenom radi ostvarivanja vlastitih probitaka postupaju na štetu javnog interesa i kršeći moralnu i pravnu normu povređuju temelje demokratskog razvoja, pravnu državu i vladavinu prava.⁵⁾ Kao viši rodni pojam korupcija obuhvaća niz kaznenih djela o kojima će više riječi biti u drugom dijelu ove publikacije. Korupcija je usko povezana s organiziranim i gospodarskim kriminalitetom na nacionalnom i međunarodnom planu.

1. WHAT IS CORRUPTION?

1.1. Concept and definition of corruption

Corruption is as old as a concept of the state itself. With emergence of organised communities of human beings comes along unwanted phenomena in which individuals were trying to secure most favourable conducts for themselves and thus damaging public interests, all by usage of inappropriate influence and/or exchange. Corruption is a multidisciplinary phenomena and problem (historical, psychological, economic, legal, political, sociological, etc), while there is no agreement on the universal definition of corruption. The word is of Latin origin,¹⁾ and the relevant determinants of the concepts are unquestionable. It is an undertaking of illicit forms of influence while performing governmental, public, economic and other duties and business, for acquirement of material benefits or advantages.²⁾ According to the broadest definition possible, corruption is every abuse of public authorities in order to gain private benefits for the person performing public service.³⁾ Somewhat narrower definition marks corruption as a conduct in which at least two persons, using illicit exchange, are conducting badly for the public interests to gain their own benefit, and by breaking moral and legal norms, are violating the fundamentals of democratic development, legal state and the rule of law.⁴⁾ It leads us to definition of the corruption as a process in which at least two persons, using illicit exchange, are conducting badly for the public interests to gain their own benefit, and by breaking moral and legal norms, are violating the fundamentals of democratic development, legal state and the rule of law.⁵⁾ Being looked at as a more generative concept corruption encompasses a number of criminal offences, which will be examined in more detail in the second part of this publication. Corruption is in close connection with organised and economic crime, both on national and international plan.

1) Cum: sa + rumpere: kidanje.

2) Rječnik kaznenog prava, Masmedia, Zagreb, 2002., glavni urednik Željko Horvatić, str. 199.

3) Ib.

4) Ib.

5) Davor Derenčinović: Mit(o) korupciji, NOCCI, Zagreb, 2001, str. 42.

1) Cum: with + rumpere: tearing.

2) Dictionary of criminal law, Masmedia, Zagreb, 2002., Editor-in-Chief Željko Horvatić, page 199.

3) Ib.

4) Ib.

5) Davor Derenčinović: Myth about corruption, NOCCI, Zagreb, 2001, page 42.

Opasnost korupcije je u tome što ona ugrožava institucije i vrijednosti demokracije, etičke vrijednosti i pravdu.⁶⁾ Korupcija napada načelo vladavine prava potirući načelo o jednakosti svih pred zakonom, a time ruši temelje djelovanja pravne države. Nestaje povjerenje u državu i njezine institucije, građani više nisu sigurni u ostvarivanje svojih ustavom i zakonom zajamčenih prava i sloboda. Korupcija je bolest koju je zbog njene ukorijenjenosti i sposobnosti mijenjanja vrlo teško liječiti, a gotovo nemoguće iskorijeniti. Brojni međunarodni dokumenti imaju predviđene načine borbe protiv korupcije, što pokazuje ozbiljnost korupcije i kao međunarodnog problema. Republika Hrvatska također ima niz propisa i mjera kojima nastoji djelotvorno suzbijati korupciju. Objedinjujući dokument borbe protiv korupcije u Republici Hrvatskoj jest „Suzbijanje korupcije“. Riječ je o dokumentu koje je izdalo Ministarstvo pravosuđa Republike Hrvatske u sklopu pristupnih pregovora Europskoj uniji i Poglavlja 23. Pravosuđe i temeljna prava.

Publikacija sadrži Strategiju suzbijanja korupcije i Akcijski plan uz Strategiju suzbijanja korupcije. Izrada i provedba Strategija i Akcijskog plana pokazuje postojanje svijesti i razumijevanja da je korupcija u Republici Hrvatskoj ozbiljan društveni problem, da je korupcija sveprisutna te da je nužna stalna akcija u svim smjerovima i dijelovima društva radi smanjenja korupcije. Na ozbiljnost problema korupcije u Republici Hrvatskoj upozoravaju i razna mjerenja korupcije koja nisu uvijek objektivni pokazatelj jer se katkad temelje na subjektivnom dojmu. Takvi dojmovi ipak imaju snagu društvene činjenice i javnost očekuje najviše mjera za suzbijanje korupcije u tim područjima društvenog života. Upravo stoga percepcija korupcije ne smije biti zanemarena i zato su takva mjerenja važna. Prema indeksu Transparency Internationala (CPI indeks), Republika Hrvatska se 1999. godine nalazila na 74. mjestu ljestvice zemalja s raširenom korupcijom, 2005. Republika Hrvatska stavljena je na 70. mjesto ljestvice, a u 2006. godini na 69. mjesto. Iduće godine, 2007., Republika

The threat of corruption is that it endangers democratic institutions and values, ethical values and justice.⁶⁾ The corruption assaults the rule of law principle, because it shatters the principle of equality before the law, and thus demolishes the foundations of legal state performances. The confidence in the state and its institutions elapses, while citizens do not feel certain when acquiring their rights and freedoms guaranteed by the Constitution and by law. Corruption is a sickness which is, due to its deep-rootedness and the ability of alteration, very hard to cure, and almost impossible to eradicate. The fact indicating the seriousness of corruption as an international problem, is that many international documents anticipate manners of battling corruption. The Republic of Croatia also has number of legal acts and measures by which it strives to effectively suppress corruption. The comprehensive document with regard to tackling corruption is called "Suppressing of Corruption". This document was published by the Croatian Ministry of Justice, within the framework of accession negotiations with EU, as well as in line of Chapter 23 "Judiciary and Fundamental Rights".

This publication contains Anti-Corruption Strategy as well as the accompanying Action plan. Making of and implementation of the Strategy and Action plan shows the existence of the awareness and understanding that the corruption within the Republic of Croatia is a serious social problem, that corruption is ubiquitous, and that constant activity in all directions and parts of society is an imperative, in order to reduce corruption. The seriousness of corruption in the Republic of Croatia is also indicated with different forms of corruption measuring, which are sometimes not objective but based on a subjective impression. But those impressions often have significance of a publicly accepted fact as public expects most of corruption suppressing within indicated areas of social life. For that reason these forms of corruption measuring are important, and the perception of corruption should not be neglected. According to the Transparency International index (CPI index), Republic of Croatia was, in 1999, at 74th place of countries regarding prevalence of corruption. 2005 Republic of Croatia was on

6) Anita Kurtović: Standardi i instrumenti Konvencije UN protiv korupcije u hrvatskom kaznenom zakonodavstvu, Aktualna pitanja kaznenog zakonodavstva, Inženjerski biro d.d., Zagreb, 2005., str. 3.

6) Anita Kurtović: Standards and Instruments of UN Convention against Corruption, in the Croatian Criminal Legislation; Actual Issues of the Criminal Legislation, Engineering Bureau, Zagreb, 2005., page 3.

Hrvatska bila je 64., a 2008. je na 62. mjestu.⁷⁾ U 2009. Republika Hrvatska bila je na 66. mjestu s 4,1, a u 2010. na 62. mjestu, s indeksom od 4,1, kao i 2009. Mjesto Republike Hrvatske na navedenoj ljestvici nije, dakako, jedini razlog za borbu protiv korupcije, ali ne smije biti zanemaren.

Zato je postojanje učinkovitih i djelotvornih protukorupcijskih mjera posebno važno za borbu protiv korupcije. No, prije razmatranja stanja mjera u Republici Hrvatskoj, valja kratko naznačiti međunarodne standarde u borbi protiv korupcije.

1.2. Međunarodni protukorupcijski standardi

Više međunarodnih konvencija koje je ratificirala Republika Hrvatska sadrži odredbe s protukorupcijskim standardima. Uz to, postoje i konvencije s kojima je usklađivanje nacionalnog zakonodavstva nužno u postupku pridruživanja Europskoj uniji.⁸⁾ Postoji i cijeli niz preporuka Vijeća Europe, a i drugih propisa koji sadrže protukorupcijske mjere i s kojima je nužno usklađivanje u nacionalnom zakonodavstvu i praksi u postupku pridruživanja EU. Mjesto i prostor ne dopuštaju detaljnu analizu svih ratificiranih konvencija, ugovora, preporuka i propisa i zato ćemo se ograničiti samo na dvije koje odskakuju po svojoj važnosti.

70th place, and in 2006 on 69th. The next year Republic of Croatia was placed as 64th country, and in 2008 as 62nd.⁷⁾ In 2009, the Republic of Croatia was at 66th place with index of 4.1, and, with the same index, it was situated on 62nd place in 2010. This ranking of the Republic of Croatia is not of course the only reasons to battle corruption, but should not be neglected.

This is why existence of effective anti-corruptive measures is of great importance in order to fight corruption. In any case, before analysis of the situation in the Republic of Croatia, we should shortly refer to international standards.

1.2. International anti-corruption standards

Republic of Croatia has ratified a number of international conventions containing provisions with anti-corruption standards. In addition, national legislature has to be adjusted with certain conventions in the EU accession procedure.⁸⁾ Also within the EU accession procedure, national legislation will have to be harmonised, both in national legislature and in practice, with a number of Council of Europe's recommendations and with other legal documents containing anti-corruption measures. Time and space does not allow us a detailed analysis of all ratified conventions, agreements, recommendations and other legal documents, and therefore we will delimit the analysis on the two most important.

7) http://www.transparency.org/policy_research/surveys_indices/cpi/2008. Prvo mjesto dijele Danska, Novi Zeland i Švedska s indeksom CPI 9,3. Hrvatski indeks je 1999. bio 2,7, 2001. je bio 3,9, 2005. iznosio je 3,4, a 2008. CPI za Republiku Hrvatsku najviši je dosad, 4,4. Na ljestvici je 180 država.

8) Konvencija o pranju, traganju, privremenom oduzimanju i oduzimanju prihoda stečenih kaznenim djelom, Konvencija od 26. svibnja 1997. o borbi protiv korupcije uključujući službenike Europskih zajednica i država članica EU-a, Konvencija OECD-a o suzbijanju podmičivanja stranih javnih službenika u međunarodnim poslovnim transakcijama od 17. studenoga 1997, Konvencija UN-a protiv transnacionalnoga organiziranoga kriminala, Palermo, prosinac 2000., Konvencija o zaštiti financijskih interesa Europskih zajednica, Građanskopravna konvencija Vijeća Europe o korupciji, Program akcije protiv korupcije, Multidisciplinary Group on Corruption (GMC, 1995) itd.

7) http://www.transparency.org/policy_research/surveys_indices/cpi/2008. The first position has been shared by Denmark, New Zealand and Sweden with CPI index of 9,3. Index for the Republic of Croatia was 2.7 in 1999, 3.9 in 2001, 3.4 in 2005, while in 2008 CPI (4.4) has been highest so far. The list contains 180 states.

8) Convention on Laundering, Search, Seizure and Confiscation of Incomes Acquired by Criminal Offence; Convention from May 26, 1997 on the Fight Against Corruption Involving Officials of the European Communities or Officials of Member States of the European Union; OECD Convention from November 17, 1997 on Combating Bribery of Foreign Public Officials in International Business Transactions; UN Convention from December 2000 (Palermo) on Transnational Organized Crime; Convention on the Protection of the European Communities' Financial Interests; Council of Europe's Civil Law Convention on Corruption; the Action Programme Against Corruption; Multidisciplinary Group on Corruption (GMC, 1995), etc.

Prva je Konvencija Ujedinjenih naroda protiv korupcije⁹⁾, a druga je Kaznenopravna konvencija Vijeća Europe.¹⁰⁾ Prva je važna jer je riječ o Konvenciji UN-a u čijoj je izradi Republika Hrvatska bila uključena od početka, a druga jer njenu zakonodavnu i praktičnu provedbu prati stalno tijelo Vijeća Europe; Skupina zemalja za borbu protiv korupcije (dalje u tekstu: GRECO)¹¹⁾, a Republika Hrvatska članica je GRECO-a od 2. prosinca 2000. godine. U mnogim dijelovima UNCAC i CLC se preklapaju i zato će prikaz protukorupcijskih mjera u te dvije konvencije biti dan paralelno uz napomenu da prostor ne dopušta detaljno razmatranje.

1.2.1. Kratki prikaz Konvencije Ujedinjenih naroda protiv korupcije (UNCAC) i Kaznenopravne konvencije Vijeća Europe (CLC)

U poglavlju o preventivnim mjerama UNCAC obvezuje države članice na razvijanje i provođenje „ili održavati djelotvornom usklađenu antikorupcijsku politiku“¹²⁾, osnovati preventivno antikorupcijsko tijelo (ili tijela)¹³⁾ a u javnom sektoru postojanje odgovarajućih sustava za „angažiranje, zapošljavanje, zadržavanje, promaknuća i umirovljenje državnih službenika“¹⁴⁾ te donošenje kodeksa ponašanja za državne službenike.¹⁵⁾ Javna nabava i upravljanje javnim financijama

The first is the UN Convention against Corruption⁹⁾, and the second is Council of Europe’s Criminal Law Convention on Corruption.¹⁰⁾ The first one is significant as Republic of Croatia has been involved in making of this UN Convention from the start, while the significance of other one is ensured by the fact that her legislative and practical implementation has been monitored by a permanent body of the Council of Europe, namely Group of States against Corruption (hereinafter: GRECO).¹¹⁾ Republic of Croatia has been a member of the GRECO since December 2, 2000. As UNCAC and CLC are overlapping in their major part, anticorruption measures will be presented in parallel for both conventions, with a note that this is done as there is no further space for detailed consideration.

1.2.1. Short review of the UN Convention against Corruption (UNCAC) and Council of Europe’s Criminal Law Convention on Corruption (CLC)

In it’s chapter on preventive measures UNCAC obliges member states to develop and implement „or maintain effective, coordinated anti-corruption policies“¹²⁾, as well as to establish preventive anti-corruption body (or bodies)¹³⁾. With regard to public sector, UNCAC obliges member states to develop and implement adequate systems for „recruitment, hiring, retention, promotion and retirement of civil servants“¹⁴⁾ and adoption of the codes for conduct for public officials.¹⁵⁾

9) Narodne novine, Međunarodni ugovori 2/05, u nastavku teksta: UNCAC (United Nations Convention against Corruption)

10) Narodne novine, Međunarodni ugovori 11/00, u nastavku teksta CLC (Criminal Law Convention on Corruption)

11) Group of States against Corruption (Groupe d’Etats contre la corruption)

12) Članak 5. UNCAC-a

13) Članak 6. UNCAC-a

14) Članak 7. UNCAC-a

15) Članak 8. UNCAC-a

9) *Official Gazette, International Contracts 2/05, hereinafter: UNCAC (United Nations Convention against Corruption).*

10) *Official Gazette, International Contracts 11/00, hereinafter CLC (Criminal Law Convention on Corruption).*

11) *Group of States against Corruption (Groupe d’Etats contre la corruption).*

12) *Article 5 of the UNCAC.*

13) *Article 6 of the UNCAC.*

14) *Article 7 of the UNCAC.*

15) *Article 8 of the UNCAC.*

mora biti utemeljeno na „transparentnosti, tržišnom natjecanju te objektivnim mjerilima u odlučivanju“ koje je djelotvorno u sprečavanju korupcije.¹⁶⁾ Javna uprava mora biti „transparentna“¹⁷⁾, a u sudstvu i državnom odvjetništvu moraju postojati mjere „u cilju jačanja čestitosti i sprječavanja prilika za korupciju među pripadnicima sudstva“.¹⁸⁾

U privatnom sektoru moraju biti razvijeni računovodstveni i revizijski standardi, a za njihovo nepoštivanje moraju biti uvedene „djelotvorne, razmjerne i odvraćajuće građanskoravne, upravnopravne i kaznenopravne sankcije“.¹⁹⁾ U odnosu na privatni sektor CLC obvezuje države članice na inkriminaciju aktivnog i pasivnog podmičivanja (članak 7. i 8. CLC-a).

UNCAC obrađuje potrebu postojanja nevladinih udruga i civilnog društva u borbi protiv korupcije.²⁰⁾ Opširno su obrađene mjere za sprječavanje pranja novca (u odnosu na banke i nebankarske institucije, u odnosu na izvršnu i sudbenu vlast, postojanje mjera za praćenje kretanja gotovog novca, odgovarajući regulatorni i nadzorni / informatički/ sustav te postojanje međunarodne suradnje).²¹⁾

Poglavlje 3. sadrži standarde inkriminacija koruptivnih kaznenih djela. U članku 15. države članice obvezne su donijeti zakonodavne i druge mjere potrebne za aktivno i pasivno podmičivanje državnih službenika te stranih državnih službenika i službenika javnih međunarodnih organizacija.²²⁾ Slične odredbe sadržane su u člancima 2. i 3. CLC-a (aktivno i pasivno podmičivanje domaćih državnih službenika) te člancima 5. i 6. (aktivno i pasivno podmičivanje

Public procurement and administration of public finances has to be based on „transparency, market competition and objective criteria in decision-making“, which is effective in the prevention of corruption.¹⁶⁾ Public administration has to be “transparent”¹⁷⁾, while in judiciary and in prosecution services measures have to exist “to strengthen integrity and to prevent opportunities for corruption among members of the judiciary”¹⁸⁾

In the private sector accounting and auditing standards have to be developed, and „effective, proportionate and dissuasive civil, administrative or criminal penalties¹⁹⁾“ have to be provided for failure to comply with these standards. Considering the private sector CLC obliges member states to incriminate active and passive bribery (articles 7 and 8 of the CLC).

UNCAC elaborates on need for existence of non-governmental organizations and civil society for battling corruption.²⁰⁾ Measures to prevent money-laundering (with regard to banks and non-bank financial institutions, executive and judicial power, existence of measures to detect and monitor the movement of cash, appropriate regulatory and supervisory/informatics regime and existence of international cooperation) have been elaborated in detail.²¹⁾

Third chapter consists of standards for incrimination of corruptive criminal offences. Article 15 obliges member states to adopt legislative and other measures needed for active and passive bribery of public officials, foreign public officials and officials of public international organisations.²²⁾ Similar provisions are contained within articles 2 and 3 (active and passive bribery of domestic public officials) and articles 5 and 6 (active and passive bribery of foreign

16) Članak 9. UNCAC-a

17) Članak 10. UNCAC-a

18) Članak 11. UNCAC-a

19) Članak 12. UNCAC-a

20) Članak 13. UNCAC-a

21) Članak 14. UNCAC-a

22) Članak 16. UNCAC-a

16) Article 9 of the UNCAC.

17) Article 10 of the UNCAC.

18) Article 11 of the UNCAC

19) Article 12 of the UNCAC

20) Article 13 of the UNCAC

21) Article 14 of the UNCAC

22) Article 16 of the UNCAC

stranih državnih službenika). Članak 4. CLC-a odnosi se na aktivno i pasivno podmičivanje članova državnog tijela koje ima upravne ili pravosudne ovlasti. U člancima 9., 10, i 11. CLC-a obveza je inkriminiranja podmičivanja u odnosu na službenike međunarodnih organizacija, međunarodnih parlamentarnih tijela i sudaca te službenika međunarodnih sudova. Dodatni protokol CLC-a od 15. svibnja 2003. obvezuje na inkriminiranje aktivne i pasivne korupcije u odnosu na domaće i strane arbitre te domaće i strane protornike.

U članku 17. UNCAC-a obvezuju se države na inkriminiranje pronevjere, protupravnog prisvajanja ili drugog preusmjeravanja imovine od strane državnog službenika. U idućem dijelu UNCAC stavlja dužnost državama članica razmotriti inkriminiranje određenih ponašanja čije uvođenje u nacionalna zakonodavstva nije obvezatno. Obveze nema jer UNCAC upotrebljava izričaj *shall consider* (razmotrit će), za razliku od izričaja kojim se UNCAC koristi kad navodi obvezu država članica (*shall adopt – prihvatit će* ili *dužna je donijeti*). Tako UNCAC obvezuje na razmatranje sljedećih inkriminacija: protuzakonito posredovanje (članak 18.), zlouporaba položaja (članak 19.), nezakonito bogaćenje (članak 20.)²³⁾, podmičivanje u privatnom sektoru (članak 21.), pronevjera u privatnom sektoru (članak 22.), prikrivanje (članak 24.).

public officials) of the CLC. Article 4 of the CLC refers to active and passive bribery of members of domestic public assemblies exercising administrative or legislative powers. Obligation to incriminate bribery connected to officials of international organisations, international parliamentary assemblies as well as judges and officials of international courts is foreseen in articles 9, 10 and 11 of CLC. Additional Protocol to the CLC, from May 15, 2003, obliges member states to incriminate active and passive corruption with regard to domestic and foreign arbitrators and domestic and foreign jurors.

Article 17 of the UNCAC obliges member states to incriminate embezzlement, misappropriation and other diversion of property by a public official. In the continuation UNCAC obliges member states to consider incrimination of certain behaviours, but they do not have to introduce these behaviours in their respective national legislative systems. Lack of obligation is indicated by wording “shall consider“, as opposed to the wording „shall adopt“, used by UNCAC when determining some obligation of member states. Namely, UNCAC is obligating member states to consider following incriminations: trading in influence (Article 18), abuse of functions (Article 19), illicit enrichment (Article 20)²³⁾, bribery in the private sector (Article 21), embezzlement of property in the private sector (Article 22), concealment (Article 24).

23) Ovoga kaznenog djela u hrvatskome kaznenom zakonodavstvu nema. Zato je možda zanimljivo prenijeti prijevod teksta UNCAC-a vezan za nezakonito bogaćenje: „Podložno svom ustavu i temeljnim načelima svoga pravnog poretka, svaka je država stranka dužna razmotriti donošenje zakonodavnih i drugih mjera potrebnih kako bi se kao kazneno djelo, u slučaju namjernog počinjenja, odredilo nezakonito bogaćenje, to jest, znatno povećanje imovine državnog službenika, koje on ili ona ne može razumno objasniti s obzirom na svoj zakoniti prihod.“

23) *This criminal offence does not exist in Croatian criminal law. Therefore, it could be interesting to present translation of UNCAC wording related to Illicit enrichment: “Subject to its constitution and the fundamental principles of its legal system, each State Party shall consider adopting such legislative and other measures as may be necessary to establish as a criminal offence, when committed intentionally, illicit enrichment, that is, a significant increase in the assets of a public official that he or she cannot reasonably explain in relation to his or her lawful income.”*

Ovdje valja napomenuti da prema člancima 7. i 8. CLC-a postoji obveza inkriminiranja aktivnog i pasivnog podmićivanja u privatnom sektoru. Isto tako valja naglasiti da, za razliku od UNCAC-a, CLC obvezuje države potpisnice na inkriminiranje trgovine utjecajem (članak 12. CLC).²⁴⁾

Nadalje, CLC u članku 14. obvezuje države potpisnice na inkriminiranje Account offences (nespretno prevedeno kao računovodstveni prekršaji). U prijevodu članka navodi se da je obveza donošenja pravnih i drugih mjera kojima se, prekršajem, koji podliježe kaznenim ili drugim sankcijama, smatraju činjenje, prikrivanje ili lažno prikazivanje prekršaja navedenih u člancima 2. do 12.“ Ovdje je opet riječ o nespretnom prijevodu jer članci 2. do 12. CLC-a ne govore o prekršajima, nego o kaznenim djelima. Zato ovdje nije riječ o prekršajima (misdemeanours) koji podliježu kaznenim i drugim sankcijama, nego o djelima (ili barem o ponašanju).

U UNCAC-u su dalje navedena ponašanja koja su obvezna za inkriminaciju u nacionalnom zakonodavstvu: pranje imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom (članak 23.) te ometanje pravosuđa (članak 25.). CLC nema odredbe o ometanju pravosuđa, ali sadrži obvezu o inkriminiranju pranja novca stečenoga koruptivnim kaznenim djelima.²⁵⁾

It has to be stated here that, according to articles 7 and 8 of the CLC, there is an obligation of incrimination of active and passive bribery in the private sector. It must also be stated that, unlike UNCAC, CLC obliges member states to incriminate trading in influence (Article 12 of the CLC).²⁴⁾

Furthermore, CLC in its Article 14 obliges member states to incriminate Account offences (awkwardly translated as Account misdemeanours). The translation of the article mentions the obligation to adopt legislative and other measures as may be necessary to establish as a misdemeanour... liable to criminal or other sanctions, the following... committing, concealing or disguising misdemeanours referred to in Articles 2 to 12... We also have here an awkward translation because articles 2 to 12 of the CLC do not mention misdemeanours but criminal offences. So here is not the matter of misdemeanours, enforced with criminal and other sanctions, but of offences (at least of behaviours).

Furthermore, UNCAC lists behaviours which have to be incriminated within national legislation: laundering of proceeds of crime (Article 23) and obstruction of justice (Article 25). Obstruction of justice is not within content of CLC, but it does contain obligation to incriminate laundering of money acquired by corruptive criminal offences.²⁵⁾

24) CLC ovo kazneno djelo opisuje na sljedeći način: „... namjerno obećavanje, davanje ili nudišenje, izravno ili neizravno, bilo koje nepripadajuće koristi bilo kojoj osobi koja tvrdi ili potvrdi da je sposobna neprimjereno utjecati na odluku bilo koje druge osobe navedene u člancima 2., 4. do 6. i 9. do 11., neovisno o tomu je li nepripadajuća korist namijenjena toj osobi ili nekom drugom, kao i potraživanje, primanje ili prihvaćanje ponude ili obećanja glede takve koristi, a u odnosu na vlastiti utjecaj, neovisno o tomu hoće li se takav utjecaj izvršiti i hoće li on dati željeni rezultat.“

25) Članak 13. CLC-a. Valja ovdje upozoriti da prijevod naslova članka 13. nije odgovarajući. Naime, engleski izvornik upotrebljava izričaj corruption offences, a u tekstu odredbe govori o criminal offences. Jasno je da je riječ o koruptivnim kaznenim djelima. Zato naslov prijevoda objavljenoga u Narodnim novinama (Pranje novca stečenog prekršajima vezanim uz korupciju) ne bi bio odgovarajući jer engleski izvornik ne govori o prekršajima, nego o kaznenim djelima. Prijevod teksta članka koji spominje kaznena djela odgovara smislu izvornika.

24) *CLC defines this criminal offence with the following wording: ... intentional promising, giving or offering, directly or indirectly, of any undue advantage to anyone who asserts or confirms that he or she is able to influence the decision-making of any person referred to in articles 2, 4 to 6 and 9 to 11, whether the undue advantage is for himself or herself or for anyone else, as well as the request, receipt or the acceptance of the offer or the promise of such an advantage, in consideration of that influence, whether or not the influence is exerted or whether or not the supposed influence leads to intended result.*

25) *Article 13 of the CLC. It must be emphasised here translation of the title of Article 13 is not adequate. Namely, English original uses the term corruption offences, while the term used in the text of the provision is criminal offences. It is clear that the subject here is corruptive criminal offences. For this reason, the title of the translation, which has been published in Official Gazette (Laundering of Money Acquired by Misdemeanours Connected with Corruption) is not adequate, because the original regulates not misdemeanours, but criminal offences. The translation of the article text mentioning criminal offences is in line with the English original.*

Države su dužne donijeti mjere radi utvrđivanja odgovornosti pravnih osoba za sudioništvo u kaznenim djelima (određenima UNCAC-om, članak 26.). Obvezu odgovornosti pravnih osoba za kaznena djela predviđa članak 18. CLC-a. Valja napomenuti da CLC ne traži kaznenopravnu odgovornost, odnosno odgovornost pravnih osoba koja bi bila predviđena u kaznenom (procesnom) pravu, nego traži odgovornost pravnih osoba za počinjena koruptivna kaznena djela.²⁶⁾

Predviđena je obveza inkriminacije pokušaja i sudjelovanja u počinjenju koruptivnoga kaznenog djela (članak 27.)²⁷⁾ te određivanje dužih rokova ili zastoja zastare za koruptivna kaznena djela (članak 29.).

Progon, osude i sankcije razrađene su u deset stavaka članka 30. UNCAC-a. Prema CLC-u (članak 19.) sankcije moraju biti učinkovite, razmjerne i odvraćajuće.²⁸⁾ Deset je stavaka i u članku 31. UNCAC-a, koji se odnosi na zamrzavanje sredstava, zapljenu i konfiskaciju u vezi s korupcijskim kaznenim djelima. Članak 23. CLC-a propisuje određivanje i provedbu posebnih istražnih tehnika radi olakšavanja prikupljanja dokaza za koruptivna kaznena djela te za „identificiranje, pronalaženje, zamrzavanje i zapljenu proizvoda i dobiti stečenih korupcijom.“

U članku 32. je obveza države na zaštitu svjedoka, vještaka i žrtava te podnositelja prijava (članak 33.), a ta obveza slično je određena u članku 22. CLC-a.

Member states are obliged to adopt measures to establish the liability of legal persons for participation in criminal offences (regulated by UNCAC, Article 26). Obligation for establishing liability of legal persons is foreseen by Article 18 of the CLC. Furthermore, CLC does not require criminal liability i.e. liability foreseen in criminal (procedural) law, but liability of legal persons for committed corruptive criminal offences.²⁶⁾

Article 27²⁷⁾ foresees obligation to incriminate the participation and attempt in committing corruptive criminal offence, while Article 29 obliges members states to adopt longer statute of limitations periods or suspension of statute of limitation, for corruptive criminal offences.

Prosecution, convictions and sanctions have been elaborated within ten paragraphs of the Article 30 of the UNCAC. According to CLC (Article 19), sanctions have to be effective, proportionate and dissuasive.²⁸⁾ Ten paragraphs of Article 31 of the UNCAC refer to freezing, seizure and confiscation of proceeds from corruptive criminal offences. Article 23 of the CLC regulates adoption and implementation of special investigative techniques to enable facilitated gathering of evidence related to corruptive criminal offences as well as for “identification, tracing of, freezing and seizure of instrumentalities and proceeds acquired with corruption.”

Article 32 regulates obligation of state to protect witnesses, experts and victims, while Article 33 regulates such obligation in interest of reporting persons. Similar obligation has been set in Article 22 of the CLC.

26) CLC određuje: „...that legal persons can be held liable for the criminal offences...“ Hoće li država tu odgovornost ustanoviti kao kaznenopravnu ili neku drugu, ostaje pravo svake države (npr. upravna /administrativna/ odgovornost za opise koji su prema CLC-u kaznena djela, npr. u Njemačkoj). Zato je i ovdje netočan prijevod koji govori o odgovornosti pravne osobe za kaznene prekršaje jer treba biti za kaznena djela.

27) Slično u članku 15. CLC-a.

28) Effective, proportionate and dissuasive. Dakle, ne kao što stoji u opet lošem prijevodu: „učinkovitim, odgovarajućim i obeshrabrujućim sankcijama.“

26) CLC regulates: „...that legal persons can be held liable for the criminal offences... Each member state can decide by itself whether this liability will be established as criminal or other one (e.g. administrative liability/liability for being within descriptions representing criminal offences by the CLC, as, for example, in Germany). Here as well we have inadequate translation because it states the liability of legal person for criminal misdemeanours, while it should refer to criminal offences.

27) Similarly in CLC, in its Article 15.

28) Effective, proportionate and dissuasive. This also has been inadequately translated as: effective, appropriate and discouraging ... sanctions.

U daljnjem dijelu regulira se obveza naknade štete za osobe oštećene korupcijom (članak 35.), osnivanje specijaliziranih protukorupcijskih tijela (članak 36.)²⁹⁾ te razni oblici unutar nacionalne suradnje (članci 37. do 39.)³⁰⁾. U članku 40. nalazi se obveza premošćivanja tajnosti bankovnih podataka, a u članku 41. međunarodna dostupnost kaznene evidencije za koruptivna kaznena djela. Članak 42. sadrži odredbe o nadležnosti, a poglavlje IV. (članci od 43. do 50) odnosi se na međunarodnu suradnju.³¹⁾ Poglavlje V. odnosi se na povrat imovine (članci 51. do 59.), a poglavlje VI. sadrži odredbe o tehničkoj pomoći i razmjeni informacija (članci 60. do 62.). Mehanizmi provedbe su u članku 63., kojim je osnovana „Konferencija država stranaka Konvencije u radi poboljšanja sposobnosti i suradnje između država stranaka i ostvarivanja ciljeva utvrđenih ovom konvencijom te promicanja i praćenja njezine provedbe.“ Posljednje poglavlje VIII. sadrži završne odredbe. U CLC-u zaključne odredbe su u člancima 32. do 42.³²⁾

In the continuation of UNCAC further obligations have been regulated: compensation for damage to person damaged by corruption (Article 35), setting up of specialised anti-corruption authorities (Article 36)²⁹⁾, and different forms of national cooperation (articles 37 to 39).³⁰⁾ Article 40 regulates the obligation to overcome obstacles that may arise out of the application of the bank secrecy, while Article 41 regulates the need for internationally available criminal records for corruptive criminal offences. Article 42 embeds provisions about jurisdiction, while Chapter IV (articles 43 to 50) refer to international cooperation³¹⁾. Chapter V refers to asset recovery (articles 51 to 59), and Chapter VI contains provisions on technical assistance and information exchange (articles 60 to 62). Mechanisms for implementation are stipulated in Article 63, establishing Conference of the States Parties to the Convention for the purpose of improving the capacity of and cooperation between States Parties, achieving the objectives set forth in the Convention, and for promotion and revision of its implementation. Chapter VIII, last chapter of the Convention, contains final provisions. In the CLC, final provisions are embedded in articles 32 to 42.³²⁾

Treba istaknuti da provedbu CLC-a nadzire GRECO. U skladu sa Statutom i Pravilima postupka, GRECO u državama članicama provodi ocjenjivanje (Evaluation) zakonodavstva, regulative i praksu svake konkretne države. Nadzor provedbe CLC-a obavlja se u tzv. ocjenjivačkim krugovima: država članica najprije odgovara na upitnik, a potom ocjenjivački tim (određeni broj stručnjaka + predstavnik Sekretarijata GRECO-a) dolaze u ocjenjivački posjet nakon kojeg pripremaju izvješće koje razmatra i donosi plenarna sjednica GRECO-a.

It needs to be stressed that the implementation of the CLC is monitored by GRECO. According to GRECO Statute and Rules of procedure, GRECO is the one performing evaluation of the legislature, regulations and practices in each member state. Monitoring of CLC implementation is done by so called evaluation rounds: first a member state has to fill in a questionnaire, afterwards an evaluation team (certain number of experts + representative of the GRECO Secretariat) comes for evaluation visit, after which team prepares an evaluation report, which is being discussed and

29) Slično u članku 20. CLC-a

30) Obveza suradnje propisana je u članku 21. CLC-a.

31) Tu su odredbe o izručenju, transferu osuđenika, uzajamnoj pravnoj pomoći, ustupanju kaznenog postupka, suradnji tijela unutarnjih poslova, zajedničkim stragama i posebnim istražnim tehnikama. Odredbe o osnovnim načelima i mjerama međunarodne suradnje (međusobno pomaganje, izručenje itd.) sadržane su u člancima 25. do 31. CLC-a.

32) Potpisivanje i stupanje na snagu, pristupanje, teritorijalna primjena, status prema drugim konvencijama i sporazumima, rezervacije, izmjene i dopune, rješavanje sporova i dr.)

29) Similarly in CLC, Article 20.

30) Member states are obliged to cooperate by Article 21 of the CLC.

31) This part contains provisions on extradition, transfer of sentenced person, mutual legal assistance, transfer of criminal proceedings, law enforcement cooperation, joint investigations and special investigative techniques. Provision on general principles and measures for international cooperation (mutual assistance, extradition, etc.), are located in articles 25 to 31 of the CLC.

32) Signature and entry into force, accession, territorial application, relationship to other conventions and agreements, reservations, amendments, settlement of disputes etc.

Izvješće sadrži preporuke koje konkretna država članica mora provesti, u skladu sa Statutom GRECO-a.

Dosad su obavljena tri ocjenjivačka kruga. U trećem krugu teme su bile: financiranje političkih stranaka i inkriminacije CLC-a, Dodatnog protokola i Usmjeravajućeg načela broj 2.³³⁾

Teme prvoga ocjenjivačkoga kruga bile su: neovisnost tijela koja su zadužena za sprečavanje, istraživanje, progon i presuđivanje koruptivnih kaznenih djela, ograničenje imuniteta vezanih uz koruptivna kaznena djela i osnivanje specijaliziranog tijela za borbu protiv korupcije. Za Republiku Hrvatsku prvi ocjenjivački krug je dovršen. Od 16 dobivenih preporuka Republika Hrvatska je 14 provela zadovoljavajuće, a dvije preporuke su provedene na zadovoljavajući način.³⁴⁾ Drugim riječima, prvi krug Republika Hrvatska završila je vrlo uspješno.

adopted in GRECO Plenary. The report contains recommendations which member state has to implement, in accordance with the GRECO Statute.

So far three evaluation rounds have been done. In the third round themes were: financing of political parties and incriminations of CLC, Additional Protocol and Guiding Principle No. 2.³³⁾

Themes dealt by the first evaluation round were independence of authorities in charge for the prevention, investigation, prosecution and adjudication of corruptive criminal offences, limitation of immunity in connection to corruptive criminal offences and setting up of an specialised body in charge of fighting corruption. The first evaluation round has been completed for the Republic of Croatia. Out of 16 given recommendations, Republic of Croatia has implemented 14 satisfactory, while 2 of them have been dealt with in a satisfactory manner.³⁴⁾ In other words, first evaluation round Republic of Croatia has completed very successfully.

33) Rezolucija Vijeća Ministara Vijeća Europe broj (97) 24: 20 usmjeravajućih načela za borbu protiv korupcije ([http://www.coe.int/t/dg1/greco/documents/Resolution\(97\)24_EN.pdf](http://www.coe.int/t/dg1/greco/documents/Resolution(97)24_EN.pdf)). Načelo broj 2 odnosi se na osiguranje koordinirane inkriminacije nacionalne i međunarodne korupcije. Evaluacijski posjet trećega kruga za Republiku Hrvatsku predviđen je u ožujku 2009.

34) Prema članku 31. stavak 8.1 Pravila o postupanju GRECO-a tri su vrste ocjene o tome je li i na koji način država provela preporuke. Prva je ocjena da je preporuka provedena zadovoljavajuće ili provedena drugačije na zadovoljavajući način. Druga ocjena jest da je preporuka djelomično provedena i treća da preporuka nije provedena. Ako preporuka nije provedena ni nakon dodatno traženog izvješća, GRECO pokreće mehanizam prema državi koji uključuje (članak 32. Pravila o postupanju: poziv voditelju izaslanstva da podnese izvješće o provedbi preporuke, pismo predsjednika GRECO-a voditelju izaslanstva u kojem ga upozorava ne preporuku koju država nije provela (kopija pisma upućuje se i predsjedniku Statutarnog odbora Vijeća Europe), GRECO poziva predsjednika Statutarnog odbora da pismom obavijesti stalnog predstavnika pri Vijeću Europe o neprovedenoj preporuci, GRECO poziva generalnog tajnika Vijeća Europe da pismom obavijesti ministra vanjskih poslova konkretne države o neprovođenju preporuke, osnivanje misije na visokom nivou (najmanje četiri čelne osobe GRECO-a) koja posjećuje državu i pojačava poruku i iznošenje problema na Statutarni odbor sukladno članku 16. Statuta GRECO-a (koji može izdati javno priopćenje).

33) *Council of Europe, namely Committee of Ministers Resolution 97 (24) on the twenty guiding principles for the fight against corruption.* ([http://www.coe.int/t/dg1/greco/documents/Resolution\(97\)24_EN.pdf](http://www.coe.int/t/dg1/greco/documents/Resolution(97)24_EN.pdf)). Principle no. 2 refers to ensuring coordinated incrimination of national and international corruption. Evaluation visit to Republic of Croatia, for the third evaluation round, is foreseen for March 2009.

34) *According to Article 31, Paragraph 8 1 of GRECO Rules of procedure, there are three possible indications concerning whether the member state, and in what manner, has implemented given recommendations. The first indication is that recommendation has been implemented satisfactory or otherwise been dealt with in a satisfactory manner. Second possible indication is that recommendation has been partly implemented, while third possible indication states that recommendation has not been implemented. If the recommendation has not been implemented even after GRECO has asked additional report, then GRECO initiates the certain procedure towards that state, which includes (Article 32 of GRECO Rules of procedure: request to the head of delegation to provide a report on implementation of the recommendation in question; letter from the President of GRECO (copy of the letter is sent to the President of the Statutory Committee) to the Head of Delegation concerned, drawing his/her attention to non-compliance with the relevant recommendation; GRECO invitation to the President of the Statutory Committee to send a letter to the Permanent Representative to the Council of Europe, informing him/her on non-compliance with the relevant recommendation; GRECO invitation to the Secretary General of the Council of Europe to send a letter to the Minister of Foreign Affairs of the Member State concerned, informing him/her on non-compliance with the relevant recommendation; establishment of a high-level mission (at least four head persons from GRECO) which visits the Member State concerned and stresses the message; introduction of the problem before the Statutory Committee, in accordance with Article 16 of GRECO Statute (GRECO may issue a public statement).*

U drugom krugu ocjenjivanja teme su bile pranje novca pribavljena koruptivnim kaznenim djelima, računovodstvena djela, odgovornost pravnih osoba za kaznena djela, sankcije i mjere te mjere za prikupljanje dokaza i oduzimanje imovinske koristi. Republici Hrvatskoj određeno je 11 preporuka, a prema Izvješću o provedbi preporuka³⁵⁾ pet je preporuka zadovoljavajuće provedeno, jedna preporuka provedena je na zadovoljavajući način, tri su preporuke djelomično provedene, a dvije nisu provedene. Dodatno izvješće o djelomično provedenim i neprovedenim preporukama Republika Hrvatska je dostavila 1. srpnja 2009. Prihvaćajući učinjeno, GRECO je u izvješću zaključio da je Republika Hrvatska u drugom ocjenjivačkom krugu sve preporuke provela zadovoljavajuće ili na zadovoljavajući način ([http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/greco/evaluations/round2/GrecoRC2\(2007\)13_Add_Croatia_EN.pdf](http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/greco/evaluations/round2/GrecoRC2(2007)13_Add_Croatia_EN.pdf)).

Tema trećega kruga ocjenjivanja odnosila se na određene inkriminacije i transparentnost financiranja političkih stranaka. U odnosu na inkriminacije, zaključeno je da je nakon zakonodavnih reformi usmjerenih na primjenu standarda Kaznenopravne konvencije o korupciji i njezina Dodatnog protokola u hrvatsko pravo, osobito s obzirom na podmićivanje stranih/međunarodnih službenika, podmićivanje u privatnom sektoru i trgovanje utjecajem, postojeći pravni okvir takav je da osigurava prilično dobar temelj za kriminalizaciju različitih kaznenih djela korupcije. U odnosu na temu o transparentnosti financiranja političkih stranaka, GRECO je preporučio Republici Hrvatskoj da treba osigurati da godišnji računi političkih stranaka uključuju subjekte koji su izravno ili neizravno povezani s političkom strankom te da se jasno odrede rokovi za objavljivanje godišnjih izvješća, potom da treba uskladiti odredbe o financiranju izborne kampanje sadržane u raznim izbornim zakonima, osigurati uspostavu neovisnih mehanizama/tijela za praćenje financiranja političkih stranaka, nezavisnih lista i kandidata te njihovih izbornih kampanja, uspostaviti, uz postojeće sankcije, fleksibilnije sankcije koje se odnose na financiranje

Themes for the second evaluation round were: money laundering of proceeds acquired by corruptive criminal offences, account offences, liability of legal persons for criminal offences, sanctions and measures, as well as measures for gathering of evidence and confiscation of proceeds. The Republic of Croatia has been given 11 recommendations, and according to the evaluation report³⁵⁾, five recommendations have been implemented satisfactory, one recommendation has been dealt with in a satisfactory manner, three recommendations have been partly implemented, while two have not been implemented. Additional report on partially implemented and non-implemented recommendations Republic of Croatia delivered on July 1, 2009. When accepting the report, GRECO stated that the Republic of Croatia, with regard to the second evaluation round, implemented all recommendations satisfactory or in a satisfactory manner ([http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/greco/evaluations/round2/GrecoRC2\(2007\)13_Add_Croatia_EN.pdf](http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/greco/evaluations/round2/GrecoRC2(2007)13_Add_Croatia_EN.pdf)).

Theme for the third evaluation round referred to certain incriminations and transparency in financing of political parties. In relation to incriminations, it has been concluded that, after implementation of legislative reforms aiming at application of Criminal Law Convention on Corruption and its Additional Protocol standards into Croatian legal system, particularly in connection to bribery of foreign/international public officials, bribery in private sector and trading in influence, existing legal framework ensured relatively good basis for criminalisation of different corruptive criminal offences. Considering transparency in financing of political parties, GRECO recommended Republic of Croatia to: ensure that yearly accounts of political parties include subjects who are, directly or indirectly, connected with the party and to define deadlines for publications of yearly reports; align provisions on electoral campaign financing, which are now located in different laws; ensure establishment of impartial mechanisms/bodies to monitor financing of political parties, independent lists and candidates and their campaigns; adopt, along with existing sanctions, more flexible sanctions which would refer to financing; etc. Deadline

35) [http://www.coe.int/t/dg1/greco/evaluations/round2/GrecoRC2\(2007\)13_Croatia_EN.pdf](http://www.coe.int/t/dg1/greco/evaluations/round2/GrecoRC2(2007)13_Croatia_EN.pdf)

35) [http://www.coe.int/t/dg1/greco/evaluations/round2/GrecoRC2\(2007\)13_Croatia_EN.pdf](http://www.coe.int/t/dg1/greco/evaluations/round2/GrecoRC2(2007)13_Croatia_EN.pdf)

itd. Rok za dostavu izvješća o provedbi preporuka bio je 30. lipnja 2011. Republika Hrvatska je u potpunosti ispunila sve preporuke oko transparentnosti financiranja političkih stranaka. U odnosu na inkriminacije, potrebno je učiniti manje preinake zakonskog teksta, radi jasnoće usklađenosti s CLC.

1.3. Suzbijanje korupcije u Republici Hrvatskoj

U Republici Hrvatskoj postoji razmjerno opsežan zakonodavni okvir za borbu protiv korupcije. Osim nacionalnog zakonodavstva, one međunarodne konvencije i ugovori koje je Republika Hrvatska potpisala i ratificirala također sadrže okvir za borbu protiv korupcije u Republici Hrvatskoj zbog ustavne odredbe koja međunarodnim konvencijama i ugovorima daje snagu iznad zakona.³⁶⁾

Ti međunarodni standardi, u skladu s obvezama preuzetima potpisivanjem i ratificiranjem konvencija i ugovora, moraju biti provedeni (ugrađeni) u pravni sustav i praksu Republike Hrvatske. U odjeljku 1. naznačeno je da je glavni protukorupcijski dokument u Republici Hrvatskoj publikacija pod nazivom „Suzbijanje korupcije“, koja sadrži Strategiju suzbijanja korupcije i Akcijski plan uz Strategiju. Ovdje dajemo kratak prikaz tog dokumenta i pravni okvir borbe protiv korupcije.

1.3.1. Zakonodavni okvir protukorupcijskih mjera u Republici Hrvatskoj

Cijeli niz zakona barem djelomično sadržava protukorupcijske okvire. Osim zakona, postoje i mnogobrojni podzakonski propisi (npr. razni kodeksi), koje ovdje ne nabrajamo zbog vremenskog i prostornog ograničenja. Od

for delivering of Report on implementation of recommendations was set at June 30, 2011. The Republic of Croatia has completely fulfilled all recommendations with regard to transparent financing of political parties. With regard to incriminations, some minor changes of the legal text need to be implemented, in order to clearly express compatibility with CLC.

1.3. Suppression of corruption in the Republic of Croatia

The Republic of Croatia has relatively extensive legislative framework to combat corruption. Except national legislation there are international conventions and contracts, signed and ratified by the Republic of Croatia, which also constitute this framework, because the Constitution provides international conventions and contracts higher legal power than national laws.³⁶⁾

These international standards, in accordance with obligations accepted when concluding and ratifying conventions and contracts, have to be incorporated in the legal system and practice of the Republic of Croatia. In Section 1 it is stated that the main anti-corruption document for the Republic of Croatia is a publication named “Suppression of Corruption”, which contains the Anti-Corruption Strategy, as well as accompanying Action Plan. Short review of this document is presented here, as well as the legal framework to fight corruption.

1.3.1. Legislative framework with regard to anti-corruption measures in the Republic of Croatia

There is an array of laws which at least partially, contain anti-corruption measures. Besides laws, there are many subordinated legal acts (e.g. different codes), which are not mentioned here, due to time and spatial limitations. We

36) Članak 140. Ustava Republike Hrvatske: „Međunarodni ugovori koji su sklopljeni i potvrđeni u skladu s Ustavom i objavljeni, a koji su na snazi, čine dio unutarnjega pravnog poretka Republike Hrvatske, a po pravnoj su snazi iznad zakona. Njihove se odredbe mogu mijenjati ili ukidati samo uz uvjete i na način koji su u njima utvrđeni, ili suglasno općim pravilima međunarodnog prava.“

36) Article 140 of the Constitution of the Republic of Croatia: “International agreements concluded and ratified in accordance with the Constitution and made public, and which are in force, shall be part of the internal legal order of the Republic of Croatia and shall be above law in terms of legal effects. Their provisions may be changed or repealed only under conditions and in the way specified in them or in accordance with the general rules of international law.”

zakonodavnog okvira navodimo samo osnovne zakone koji sadrže razne okvire za borbu protiv korupcije.

Zakon o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta (NN, br. 88/01., 12/02., 33/05., 48/05. 76/09. 116/10. i 57/11.) sadrži odredbe o osnivanju i postupanju posebnoga državnog odvjetništva nadležnoga za sprečavanje, progon te suzbijanje korupcije i organiziranoga kriminaliteta. Zakon sadržava i posebne kaznenoprocne odredbe prilagođene borbi protiv korupcije i organiziranoga kriminaliteta.

Zakon o kaznenom postupku (NN, br. 110/97., ispravak NN, br. 27/98., 58/99., 112/99. i 58/02., ispravak NN, br. 143/02. i 115/06.) sadrži više odredaba koje omogućuju lakše otkrivanje i dokazivanje koruptivnih kaznenih djela (npr. posebne izvidne mjere). Posebno valja naglasiti da je donesen i novi Zakon o kaznenom postupku (NN, br. 152/08., 76/09. i 80/11.), koji donosi brojne novine i u odnosu na protukorupcijski okvir. Odredbe novog Zakona o kaznenom postupku za kaznena djela iz nadležnosti Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta stupile su na snagu 1. srpnja 2009.

Zakon o odgovornosti pravnih osoba za kaznena djela (NN, br. 151/03. i 110/07.) u nas je uveo kaznenopravnu odgovornost pravnih osoba za kaznena djela. To je čak i više nego što je obveza iz CLC-a, a zakonska rješenja u skladu su sa zahtjevima navedene konvencije.

Zakon o postupku oduzimanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom i prekršajem (NN, br. 145/10.) propisuje privremene mjere kojima se osigurava oduzimanje imovinske koristi u prekršajnom i kaznenom postupku.

Zakon o zaštiti svjedoka (NN, br. 163/03. i 18/11.) uređuje mjere zaštite osoba koje pružaju informacije i svjedoče o organiziranom kriminalitetu i drugim teškim (i koruptivnim) kaznenim djelima. Program zaštite osigurava i tjelesnu zaštitu svjedoka.

are mentioning only basic laws, which contain different frameworks to fight corruption.

Law on the Office for the Suppression of Corruption and Organized Crime (Official Gazette, Nos. 88/01, 12/02, 33/05, 48/05, 76/09, 116/10 and 57/11) contains provisions on establishing and conducting of the special public prosecutor's office authorised for the prevention, prosecution and suppression of corruption and organised crime. The law contains also special criminal and procedural provisions adjusted to fight corruption and organised crime.

Law on Criminal Procedure (Official Gazette, Nos. 110/97, 27/98 (correction), 58/99, 112/99, 58/02, 143/02 (correction) and 115/06) contains a number of provisions that allow easier discovery and evidencing of corruptive criminal offences (e.g. special measures of inquiry). It must be emphasised that the new Law on Criminal Procedure (Official Gazette, No. 152/08, 76/09 and 80/11) has been adopted, and it brings a number of novelties regarding also anti-corruption framework. Provisions of this new Law entered into force on July 1, 2009, for criminal offences within jurisdiction of Office for the Suppression of Corruption and Organized Crime.

Law on Criminal Liability of Legal Persons (Official Gazette, No. 151/03 and 110/07) has brought into Croatian legal system a criminal liability of legal persons for criminal offences. This is even more than what has been demanded by CLC, while legal solutions are in line with requirements set in mentioned convention.

Law on the Procedure of Confiscation of the Pecuniary Gain Acquired by a Criminal Offence or a Misdemeanour (Official Gazette, No. 145/10) regulates temporary measures which secure confiscation on pecumary gain in the criminal or misdemeanour proceeding.

Law on Witness Protection (Official Gazette, No. 163/03 and 18/11) specifies measures for protection of persons who provide information and witness about organised crime and other severe criminal offences (corruptive criminal offences as well). Witness protection programme ensures also physical protection.

Taj zakon ne odnosi se na osobe koje unutar svog mjesta zaposlenja prijavljuju koruptivna ponašanja (tzv. zviždači). Za njih je, u skladu CLC-om, također potrebno ustanoviti zaštitu posebnim propisom (moguće zakonom) koja u Republici Hrvatskoj još ne postoji.

Zakon o pravu na pristup informacijama (NN, br. 172/03. i 77/11.) omogućuje ostvarivanje prava na pristup informacija o djelovanju tijela javne vlasti. To je riješeno pravom ovlaštenika na traženje informacija i obvezu tijela javne vlasti da omogući pristup traženoj informaciji. Također postoji obveza objavljivanja informacije kada je to predviđeno zakonom ili drugim općim propisom i ako ne postoji poseban zahtjev.

Zakon o sprječavanju sukoba interesa (NN, br. 26/11.) jest protukorupcijska mjera u politici. Zakon rješava sukobe interesa u situacijama kada javni dužnosnici imaju privatne interese koji utječu ili bi mogli utjecati na pravilnost, nepristranost i zakonitost u obnašanju javnih dužnosti. Zakon bi trebao spriječiti nezakonito bogaćenje javnih službenika i rad državne uprave učiniti javnim i prozirnim.

Zakon o međunarodnoj pravnoj pomoći u kaznenim stvarima (NN, br. 178/04.) sadržava niz odredaba o međunarodnoj suradnji pravosudnih tijela koje mogu biti korisne kao protukorupcijska mjera.

Zakon o sprječavanju pranja novca i financiranju terorizma (NN, br. 87/08.) i Pravilnik o provedbi Zakona o sprječavanju pranja novca (NN, br. 189/03.) i propisuju mjere i radnje te načine njihova poduzimanja u bankarskom, novčarskom i drugom poslovanju radi otkrivanja sumnjivih transakcija kojima se prikriva pravi izvor novca i imovine ili prava za koje postoji sumnja da su pribavljena na nezakonit način u zemlji ili inozemstvu. Protukorupcijske mjere prema tom zakonu i pravilniku provodi Ured za sprječavanje pranja novca.

Konačno, Kazneni zakon (NN, br. 110/97., 27/98., 50/00., 129/00., 51/01., 105/04., 84/05., 71/06., 110/07. i 152/08.) sadržava niz inkriminacija

This law does not apply to persons who, within their place of work, report corruptive behaviours (so called “whistleblowers”). Their protection, in accordance to CLC, should be established with separate legal act (possibly law), which still does not exist in the Republic of Croatia.

Law on Right to Access to Information (Official Gazette, No. 172/03 and 77/11) enables the right to access to information about the work of public bodies. This has been regulated thru the right of the authorised persons to request information and the obligation of public administration bodies to allow access to that information. There is also an obligation to publish information, in cases designated by the law or other legal act, even if there is no special request.

Law on Prevention of Conflict of Interests (Official Gazette, No. 26/11) represents anti-corruption measure in politics. Law resolves conflicts of interest in situations when public official have private interests, which are influencing or might be influencing on the regularity, impartiality and legality in performing official duties. This law should prevent illicit enrichment of public officials, as well as make the work of public administration public and transparent.

Law on International Legal Aid in Criminal Matters (Official Gazette, No. 178/04) contains a number of provisions on international cooperation of judicial bodies, which may be useful as an anti-corruption measure.

Law on Money-Laundering Prevention (Official Gazette, No. 87/08), alongside with Regulation on Implementation of Law on Money-Laundering Prevention (Official Gazette, No. 189/03) prescribes measures and activities, as well as manners of their implementation, in banking and other business activities, in order to detect suspicion transactions used to disguise true origin of money, assets or rights, for which doubt exist that they have been obtained illegally, either inside or outside county. Anti-corruptive measures foreseen in this Law and Regulation are implemented by the Office for the Suppression of Corruption and Organized Crime.

Finally, Penal Code (Official Gazette, Nos. 110/97, 27/98, 50/00, 129/00, 51/01, 105/04, 84/05, 71/06. 110/07 and 152/08) contains number of

koruptivnih kaznenih djela. Izmjenama iz 2006. povećane su kazne za neka koruptivna kaznena djela koje predstavljaju usuglašavanje Kaznenog zakona s člankom 19. CLC-a, koji traži da kazne budu učinkovite, razmjerne i odvraćajuće.³⁷⁾

Izmjene iz 2008. (na snagu su stupile 1. siječnja 2009.) uvode tzv. prošireno oduzimanje imovinske koristi za kaznena djela za koja je nadležan Ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta. Kod tih kaznenih djela teret dokazivanja vezan za imovinsku korist prebačen je na počinitelja jer se sada pretpostavlja da je ukupna imovina počinitelja stečena kao imovinska korist od kaznenog djela osim ako počinitelj ne učini vjerojatnim da je njezino podrijetlo zakonito. Nadalje, važno je spomenuti da je donesen novi Kazneni zakon (NN, br. 125/11.) koji će stupiti na snagu 1. siječnja 2013. Više o koruptivnim inkriminacijama u sljedećem dijelu ove publikacije, a prije toga navodimo osnovne naznake Strategije suzbijanja korupcije te Akcijskog plana uz tu strategiju.

1.3.2. Strategija suzbijanja korupcije

Temelj Strategije jesu iskustva stečena u provedbi prijašnjih nacionalnih antikorupcijskih programa (2006. – 2008.)³⁸⁾ koja su dovela do napretka u borbi protiv korupcije.³⁹⁾ Strategija počiva na devet načela: vladavina prava, dobra praksa, odgovornost, sprečavanje (prevencija), učinkovitost, suradnja, transparentnost, suradnja s civilnim društvom i načelo „samoprocjene“, koje obvezuje nadležna tijela državne vlasti da dosljedno i redovito nadziru provedbu Akcijskog plana, procjenjuju rizike korupcije i poduzimaju odgovarajuće mjere.

incriminations for corruptive criminal offences. With amendments from 2006, sanctions for some corruptive criminal offences have been increased. This amendment is in fact harmonisation with Article 19 of the CLC, which requires sanctions to be effective, proportionate and dissuasive.³⁷⁾

Amendments from 2008 (they entered into force on January 1, 2009) introduced so called enlarged confiscation of pecuniary gain acquired by those criminal offences, for which Office for the Suppression of Corruption and Organized Crime is authorised. For these criminal offences, the burden of evidence regarding pecuniary gain has been shifted on to the perpetrator, because now it is presumed that all asset of the perpetrator is acquired from criminal offence, unless the perpetrator proves its probable legal origin. Furthermore, it is important to mention that a new Criminal Code (Official Gazette, No. 125/11) has been adopted, and it will come into force on January 1, 2013. In the next part of this publication we will say more on corruptive incriminations, and before that we specify basic elements of the Anti-Corruption Strategy and of accompanying Action Plan

1.3.2. Anti-Corruption Strategy

The foundations of this Strategy are experiences acquired in the implementation of previous national anti-corruption programmes (2006-2008)³⁸⁾, and which lead to improvement in the fight against corruption.³⁹⁾ Strategy is based on nine principles: rule of law, good practice, responsibility, prevention, efficiency, co-operation, transparency, co-operation with civil society and the principle of self-assessment which obliges competent public administration bodies to consistently and regularly monitor the implementation of the Action Plan, evaluate risks of corruption and undertake appropriate measures.

37) Vidi zaključak GRECO-a o provedbi preporuke IV u Addendum to the Compliance Report on Croatia, str. 3 ([http://www.coe.int/t/dg1/greco/evaluations/round1/GrecoRC1\(2004\)4_Add_Croatia_EN.pdf](http://www.coe.int/t/dg1/greco/evaluations/round1/GrecoRC1(2004)4_Add_Croatia_EN.pdf)).

38) Usp. „Koruptivna kaznena djela 2002. – 2005.“, Državni zavod za statistiku, Zagreb, 2007., str. 15 –18.

39) Vidi bilješku 7.

37) See the GRECO conclusion on implementation of recommendation IV in Addendum to the Compliance Report on Croatia, page 3 ([http://www.coe.int/t/dg1/greco/evaluations/round1/GrecoRC1\(2004\)4_Add_Croatia_EN.pdf](http://www.coe.int/t/dg1/greco/evaluations/round1/GrecoRC1(2004)4_Add_Croatia_EN.pdf)).

38) Compare „Corruptive crimes 2002. – 2005.“, Croatian Bureau of Statistics, Zagreb, 2007., pages 15 –18.

39) See note number 7.

Opći ciljevi Strategije suzbijanja korupcije jesu:

- unaprjeđenje pravnoga i institucionalnog okvira za učinkovito i sustavno suzbijanje korupcije
- afirmacija pristupa „nulte tolerancije“ na korupciju
- jačanje integriteta, odgovornosti i transparentnosti u radu tijela državne vlasti i s tim u vezi jačanje povjerenja građana u državne institucije
- stvaranje preduvjeta za sprječavanje korupcije na svim razinama
- podizanje razine učinkovitosti otkrivanja i kaznenog progona korupcijskih kaznenih djela
- unapređivanje međunarodne suradnje u borbi protiv korupcije
- unapređivanje suradnje između državnih tijela nadležnih za provedbu Strategije
- unapređivanje suradnje s organizacijama civilnog društva.

Ključ uspješne antikorupcijske politike jest sprečavanje korupcije. Strategija ističe sljedeća područja u kojima je potrebno uložiti dodatne napore u sprečavanju korupcije: javna uprava, zdravstvo, pravosuđe, obrazovanje i privatni sektor.

I U sprečavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti, Strategija postavlja četiri cilja:

1. Jačati administrativnu i stručnu podršku Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa u obnašanju javnih dužnosti.
2. Preispitati i pojačati etičku svijest u javnoj službi uvođenjem obvezne specijalizirane obuke radi izgradnje etičke kompetentnosti.
3. Pojačati razinu informiranosti o postavljenim zabranama za državne dužnosnike i odnosu između zabrane s jedne i kaznenih djela s druge strane.

General objectives of the Anti-Corruption Strategy are:

- *Improving the legal and institutional framework for the efficient and systematic suppression of corruption,*
- *Affirming a zero-tolerance approach to corruption,*
- *Building integrity, responsibility and transparency in the work of state administration bodies and consequently strengthening citizens' confidence in state institutions,*
- *Creating preconditions for the prevention of corruption at all levels,*
- *Enhancing levels of efficiency in detecting and prosecuting criminal acts as corruption,*
- *Enhancing international co-operation in combating corruption,*
- *Enhancing inter-agency co-operation in implementing the Strategy, and*
- *Enhancing co-operation with civil society organisations.*

The key to successful anti-corruption policy is prevention of corruption. The Strategy is emphasising following areas in which additional efforts need to be invested in the prevention of corruption: public administration, health, judiciary, education and private sector.

I With regard to conflict of interest, in executing public service, the Strategy sets four objectives:

- 1 *Strengthen the administrative and professional capacity of the Conflict of Interest Commission to manage the conflicts of interest in performing public functions.*
- 2 *Review and strengthen the ethics infrastructure in public service by introducing specialist mandatory training to build up ethics competence.*
- 3 *The level of information concerning prohibitions for state officials needs to be strengthened, as well as information on the relationship between prohibitions on the one hand, and criminal acts of corruption on the other hand.*

4. Informirati o primjeni pravila o sprečavanju sukoba interesa radi pojačanja integriteta državnih dužnosnika i sprečavanja korupcije.
- 4 *Inform about implementing the rules on prevention on conflict of interest in order to strengthen the integrity of state officials and prevent corruption.*
- II Strategija dalje određuje tri cilja u području financiranja političkih stranaka:
- II *Furthermore, the Strategy is setting three objectives in the field of financing of political parties:*
1. Povećati transparentnost i odgovornost u vođenju financijskih sredstava političkih stranaka s posebnim naglaskom na dosljednu primjenu Zakona o financiranju političkih stranaka, nezavisnih lista i kandidata.⁴⁰⁾
- 1 *Increase transparency and accountability in the management of Political Parties Funds, with particular emphasis on the vigorous application of the Law on Financing Political Parties, Independent Lists and Candidates.⁴⁰⁾*
2. Jačati postojeće mehanizme unutarnje financijske kontrole političkih stranaka. Osigurati da reviziju financijskog poslovanja provode nezavisni revizori i da su ta izvješća javna.
- 2 *Strengthen the existing mechanism for internal financial control within political parties. Ensure that the audits of the accounts are carried out by independent auditors and that the auditing reports are made public.*
3. Redovito i sveobuhvatno procjenjivati sustav financiranja i provedbu Zakona o financiranju političkih stranaka.
- 3 *Regularly assess the system of financing and the implementation of the Law on Financing Political Parties.*
- III. U području prava na pristup informacijama određena su dva cilja: poboljšati provedbu prava na pristup informacijama i jasno propisati iznimke od općih pravila na pristup informacijama (npr. podaci s oznakom tajnosti i osobni podaci).
- III *In the field of the right of access to information, two objectives have been determined: enhance the implementation of the access to information legislation, clearly regulate exceptions in general access to the information system (for example, protection of classified information and personal data protection).*
- IV. Kod integriteta državni službi Strategija postavlja tri cilja:
- IV *With regard to integrity in the civil service, the Strategy sets three objectives:*
1. Ojačati etički integritet državnih službenika u Republici Hrvatskoj daljnjim razvojem antikorupcijskog usavršavanja u državnoj službi.
- 1 *Strengthen the ethics competence of public servants in the Republic of Croatia by further developing anti-corruption training courses for public service.*
2. Ojačati etički okvir ocjenom provedbe kodeksa ponašanja i predlaganje poboljšanja u najvažnijim rizičnim područjima.
- 2 *Strengthen the ethics framework through a review of the application of the codes of conduct and propose improvements in key risk areas.*

40) Financiranje političkih stranaka jedna je od dviju tema III. Ocjenjivačkog kruga GRECO-a.

40) *Financing of political parties is one of two topics covered by GRECO's III Evaluation Round.*

- | | |
|---|---|
| <p>3. Planirati i ostvariti trajni sustav za reviziju i uvođenje pristupa upravljanja rizikom na individualnoj i organizacijskoj razini.</p> | <p>3 <i>Design and implement a permanent system for integrity auditing and implement risk management approaches at both individual and organisational levels.</i></p> |
| <p>V. U okviru gospodarstva, Strategija postavlja osam ciljeva:</p> | <p>V <i>With regard to economy, the Strategy sets eight objectives:</i></p> |
| <p>1. Poslovna regulativa treba biti što je moguće jednostavnija.</p> | <p>1 <i>Business regulation needs to be as simple as possible.</i></p> |
| <p>2. Radi jačanja poslovne etike i načina poslovanja u Republici Hrvatskoj treba uključiti poslovna udruženja u izradu novih zakonskih rješenja.</p> | <p>2 <i>In order to strengthen ethics and the way business is done in the Republic of Croatia, business associations need to be involved in creating new legislation solutions.</i></p> |
| <p>3. Osigurati transparentnost privatizacijskih procesa i povećanje kontrole nad tijelima koja provode privatizaciju.</p> | <p>3 <i>Ensure the transparency of the privatization process and strengthen controls over the privatising entities.</i></p> |
| <p>4. Osnažiti slobodu tržišnog natjecanja i prihvatiti standarde koji sprečavaju pojavu tržišnog monopola.</p> | <p>4 <i>Strengthen free market competition and accept standards that prevent market monopolies.</i></p> |
| <p>5. Jačati sposobnost regulatornih tijela radi njihova djelovanja na objektivan, transparentan i nepristran način.</p> | <p>5 <i>Strengthen the capacity of the regulatory bodies to act in an objective, transparent and non-biased manner.</i></p> |
| <p>6. Osigurati integritet revizijskih procesa: od privatnih revizora i računovođa tražiti da djeluju konzistentno i u skladu s pravilima revizorskog djelovanja u slučaju sumnje o postojanju prijevare i korupcije.</p> | <p>6 <i>Ensure the integrity of the auditing process, where private auditors and accountants ought to be required to act consistently and in accordance with the guidelines for auditors' actions in cases of suspected fraud and corruption.</i></p> |
| <p>7. Osigurati stalnu primjenu svih predviđenih kontrolnih mehanizama koji bi trebali osigurati kontrolu i nadzor nad poslovnom djelatnošću i poslovnim upravljanjem.</p> | <p>7 <i>Ensure the continuous implementation of all envisaged control mechanisms, ensure control and supervision over business operations and business conduct.</i></p> |
| <p>8. Sustavno primjenjivati sve postojeće kontrolne mehanizme sprečavanja fenomena neprijavljenoga gospodarstva (tzv. sive ekonomije).</p> | <p>8 <i>Continuous implementation of all the envisaged control mechanisms for curbing the phenomena of the non-registered economy (i.e. non-observed economy).</i></p> |
| <p>VI. U sklopu javnih financija, i to sustava unutarnjih financijskih kontrola, predviđeno je sedam ciljeva:</p> | <p>VI <i>With regard to public finances, namely the system of internal financial controls, seven objectives has been foreseen:</i></p> |

- | | |
|--|--|
| 1. Jačati postojeće unutarnje i vanjske (ex ante i ex post) strukture financijske kontrole radi poboljšanja i unapređenja poslovanja svih korisnika proračuna. | 1. <i>Strengthen the existing internal and external (both ex-ante and ex-post) financial control structures in order to improve and advance the operations of all budget spenders.</i> |
| 2. Poboljšati financijsko upravljanje i odlučivanje. | 2. <i>Improve financial management and decision making.</i> |
| 3. Jačati odgovornost i transparentnost u poslovanju korisnika državnog proračuna na državnoj i lokalnoj razini. | 3. <i>Strengthen the responsibility and transparency in the operations of state and local level budget users.</i> |
| 4. Usavršavati nadležna tijela za financijsko upravljanje i nadzor. | 4. <i>Continue training of those in charge with financial management and control.</i> |
| 5. Provoditi Zakon o osobnom identifikacijskom broju | 5. <i>Implement the Law on the Personal Identification Number</i> |
| 6. Usvojiti antikorupcijski program za Carinski sektor. | 6. <i>Adopt an Anti-Corruption Programme for Customs sector.</i> |
| 7. Nastaviti jačati administrativne kapacitete Službe za unutarnji nadzor i nadzor nad Carinskom upravom. | 7. <i>Continue strengthening administrative capacity of the Service for Internal Inspection and Control of the Customs Directorate.</i> |

Također u ovom dijelu (javne financije), Strategija predviđa pet ciljeva kod zakonitosti korištenja proračunskih sredstava i zaštite financijskih interesa Europske unije:

Also in this part (public finances), the Strategy foresees five objectives regarding the legality of using budget funds and the protection of the EU financial interests, namely:

- | | |
|--|--|
| 1. Jačati pravni okvir nadzora nad proračunom. | 1. <i>Strengthen regulatory framework on budgetary supervision.</i> |
| 2. Osnažiti mogućnosti AFCOS-a ⁴¹⁾ radi osiguranja integriteta u postupku korištenja EU-ovih sredstava. | 2. <i>Strengthen the capacity of AFCOS⁴¹⁾ in order to ensure the integrity of the process of disbursing EU funds.</i> |
| 3. Suzbijati zlouporabu, nepravilnosti i prijevare u korištenju proračunskih sredstava i sredstava fondova EU-a. | 3. <i>Suppress misuse, irregularity and fraud in the use of budgetary funds and EU funds.</i> |
| 4. Poboljšati nadzor nad poslovnim subjektima. | 4. <i>Improve the surveillance of business subjects.</i> |
| 5. Stvarati učinkovit sustav prijavljivanja nepravilnosti u upravljanju proračunskim sredstvima i fondova EU-a. | 5. <i>Create an effective system for making reports on irregularities in the management of the budgetary and EU funds.</i> |

41) Odsjek za suzbijanje nepravilnosti i prijevara, Odjel proračunskog nadzora, Ministarstvo financija Republike Hrvatske.

41) *Division for suppressing of irregularities and frauds, Department for budgetary supervision, Ministry of Finance of the Republic of Croatia.*

VII. U području Javne nabave Strategija predviđa devet ciljeva:

1. Jačati pravni okvir (javna nabava, koncesije i javno-privatno partnerstvo).
2. Jačati kontrolne mehanizme (procjena, prepoznavanje te ublažavanje rizika).
3. Surađivati s drugim kontrolnim tijelima (zajedničko djelovanje vanjskih i unutarnjih institucija kontrole i revizije).
4. Provoditi antikoruptivnu i etičku edukaciju (specijalistički programi za sve sudionike postupaka javne nabave).
5. Jačati svijest o važnosti sprečavanja korupcije u sustavu javne nabave (samostalno i u suradnji s organizacijama civilnog društva).
6. Poticati i ohrabrivati korištenje e-nabave.
7. Osnivati središnja tijela za javnu nabavu (pružanjem savjetodavnih i konzultativnih usluga, pilot-projekti).
8. Uspostaviti brz, jednostavan i lako dostupan sustav pravne zaštite moguć u svim fazama javne nabave.
9. Razvijati sustav usavršavanja osoblja koje provodi postupke javne nabave kao usputne poslove, koji će takvo osoblje pretvoriti u javno-nabavne profesionalce-specijaliste s usvojenim etičkim načelima, jakim profesionalnim integritetom svijesti o štetnosti korupcije u sustavu javne nabave.

VIII. Kod zaštite oštećenika i osoba koje u dobroj vjeri prijavljuju korupciju Strategija predviđa četiri cilja:

1. Jačati zakonodavni okvir radi zaštite osoba koje u dobroj vjeri prijavljuju korupciju („zviždači“).

VII Within the field of public procurement, the Strategy foresees nine objectives:

- 1. Strengthen the legal framework (public procurement, concessions, public private partnership).*
- 2. Strengthen control mechanisms (evaluation, recognition and reduction of risk).*
- 3. Cooperation with other control authorities (mutual activities of external and internal control and audit institutions).*
- 4. Anti-corruption and ethical education (specialised programmes for all participants of the public procurement procedures).*
- 5. Strengthen the awareness of the importance of suppression of corruption in the public procurement system (independently and in cooperation with civil society organisations).*
- 6. Stimulate and encourage the use of the e-procurement.*
- 7. Establish central public procurement bodies (providing consultative services, pilot-projects).*
- 8. Establish a fast, simple and readily available system of legal protection, in all phases of public procurement procedure.*
- 9. Develop a training system for those members of staff dealing with public procurement procedures as part of their job. The training should serve to transform the staff into public procurement professionals – specialists with ethical principles, strong professional integrity and an awareness of the harmfulness of corruption in the system of public procurement.*

VIII Within the field of protection of injured parties and persons who in good faith report corruption, the Strategy foresees four objectives:

- 1. Strengthen the legislative framework on whistleblower protection.*

2. Podizati javnu svijest o sustavu odgovornosti države i njezinih tijela za naknadu štete koja je počinjena nezakonitim radnjama uključujući osobe koje su oštećene korupcijom te zaštititi osobe koje u dobroj vjeri prijavljuju korupciju.
 3. Osigurati imunitet ili odgovarajuće ublažavanje kazne osobama optuženima za korupciju koje su pridonijele istrazi, otkrivanju ili prevenciji korupcije.
 4. Razviti odgovarajuće upravne i druge prakse kako bi se izbjegla sekundarna viktimizacija onih koji su prijavili korupciju i pružila sigurnost i onima koji još nisu prijavili korupciju.
- IX. U području pravosuđa, Strategija predviđa četiri cilja:
1. Intenzivirati aktivnosti radi potpune provedbe reforme pravosuđa, a posebice onih mjera koje su usmjerene na podizanje učinkovitosti, nepristranosti i profesionalnosti u pravosuđu.
 2. Završiti stavljanje verificiranih zemljišno-knjižnih podataka na internet za cijelo područje Republike Hrvatske.
 3. Ustrajno i intenzivno djelovati na otklanjanju uvjeta za sumnju u korumpiranost te jačati povjerenje u pravosuđe i njegovu vjerodostojnost.
 4. U odnosu na imovinske kartice pravosudnih dužnosnika, treba dopuniti Pravilnik kako da obveze budu jasne, potpune i s točno određenim rokovima.
- X. Strategija u području zdravstva predviđa pet ciljeva:
1. U sustavu u kojem je moguće postaviti objektivne kriterije treba donijeti propise kojima bi se obvezalo sustav na poštovanje kriterija objektivnosti i razvidnosti. Tamo gdje je subjektivnost dio osnovne odgovornosti i odgovornosti položaja treba uvesti jake
2. *Raise public awareness on state and the state bodies' responsibility regarding compensation for damage caused by illegal activities, including persons who have suffered damage as a result of acts of corruption and protection of whistleblowers.*
 3. *Grant of immunity or the adequate reduction of penalties with regard to those persons charged with corruption offences who contribute to its investigations, disclosure or prevention.*
 4. *Develop relevant administrative and other practices in order to avoid the secondary victimisation of those who have reported corruption and providing security to those who have still not reported corruption.*
- IX *Within the field of judiciary, the Strategy foresees four objectives:*
1. *Intensify activities with a view to fully implementing the Judicial Reform, and especially measures aimed at improving the efficiency, impartiality and professionalism in the judiciary.*
 2. *Complete the verification process of the land register data on the Internet for the entire country.*
 3. *Consistent and intensive activities on eliminating those conditions which give rise to suspicions of corruption and on strengthening trust in judiciary and its credibility.*
 4. *In terms of the declarations of assets of judicial officials, it is necessary to amend the Ordinance in a way to make the obligations clear, complete and subject to specific time limits.*
- X *Within the field of health care, the Strategy foresees five objectives:*
1. *In a system in which it is possible to set objective criteria - it is necessary to adopt regulations which would impose an obligation on the system to respect the criteria of objectivity and transparency. In a system where subjectivity is part of the basic responsibility and the*

kontrolne mehanizme kojima bi se mogućnost korupcije svela na najmanju moguću mjeru.

responsibility of one's position - it is necessary to introduce strong control mechanisms which would reduce the possibility of corruption to the greatest possible extent.

2. Daljnje jačanje kapaciteta zdravstvenog sustava; obnavljanje zastarjele tehnike, prostora u kojem se radi, omogućivanje trajnog obrazovanja i usavršavanja liječnika.
3. Preispitati sustav nabave za bolnice radi utvrđivanja mogućih korupcijskih rizika.
4. Dodatno povećati transparentnost lista čekanja na specijalističke preglede i operativne zahvate.
5. Nastaviti na boljoj i preciznijoj reguliranosti zakonskih uvjeta pod kojima liječnici, zaposleni u državnim zdravstvenim ustanovama, mogu pružati liječničke usluge u okviru svoje privatne prakse.

2. *Further strengthening of the health care system capacity; procurement of new equipment to replace old equipment, the repair of premises, the organisation of lifelong learning and the professional development of doctors.*
3. *Review the procurement system for hospitals in order to identify potential corruption risks.*
4. *Further increase the transparency of the waiting lists for specialist examinations and operations.*
5. *Further work on better and more precise legislative conditions under which those doctors who work in state medical institutions may provide medical services as part of their private practice.*

XI. Kod znanosti, obrazovanja i športa predviđena su tri cilja:

XI Within the field of science, education and sports, the Strategy foresees three objectives:

1. Osigurati transparentno korištenje sredstava predviđenih za znanost, obrazovanje i sport.
2. Uvesti objektivne kriterije i postupak zapošljavanja u obrazovnoj strukturi radi osiguranja visokih standarda i kriterija zapošljavanja najboljih.
3. Onemogućiti korupcijska ponašanja u postupku odobravanja i odabira udžbenika u osnovnim i srednjim školama.

1. *Ensure transparent use of those funds foreseen for science, education and sports.*
2. *Introduce objective criteria and an employment procedure in the educational structure to ensure the application of high standards and criteria to employ the best candidates.*
3. *Prevent corrupt behaviour in the procedure of approving and selecting text books in primary and secondary schools.*

Posebno poglavlje u Strategiji odnosi se na kazneni progon i primjenu kaznenog prava. Uz povećanje broja kaznenih prijava za korupcijska kaznena djela, istaknuta je okolnost da se većina pokrenutih postupaka od 2007. odnosi na korupciju srednje i visoke razine. Smatra se da ti postupci pridonose povjerenju građana u tijela otkrivanja i progona korupcije, a utječu i na pomake prema pozitivnom dojmu u borbi protiv korupcije u Republici Hrvatskoj. Strategija upozorava na izostanak specijaliziranih ustrojstvenih jedinica za otkrivanje koruptivnih

Separate chapter of the Strategy deals with criminal prosecution and application of criminal law. It is stated, together with the fact that the number of crime reports for corruptive criminal offences has increased, that the majority of criminal proceedings initiated since 2007 have involved medium- to high-level criminal offences of corruption. It is considered that this type of criminal proceedings are contributing to citizens' trust in the bodies responsible for detecting and prosecuting corruption, and have a positive impact on the way in which fight against

kaznenih djela na razini nadležnih policijskih uprava u odnosu na Ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, koji je nadležan za područje cijele Republike Hrvatske. Također je naveden problem oduzimanja imovinske koristi počinitelja koruptivnih kaznenih djela jer je od počinitelja moguće oduzeti samo onu korist koju je pribavio tim kaznenim djelom iako postoje spoznaje o posjedovanju mnogo veće imovine čije je podrijetlo koje je upitno. Imajući na umu navedeno, Strategija u ovom području ističe šest ciljeva.

1. S većom pozornošću ustrajati na otkrivanju i progonu korupcije na visokoj razini.
2. Jačati kapacitete USKOK-a i policije u svim dijelovima unutar postojećih ustrojstvenih jedinica ili osnivati nove u Ravnateljstvu policije, Upravi kriminalističke policije i policijskim upravama u pojedinim županijama radi daljnjeg napretka otkrivanja i istraživanja korupcije na srednjoj i visokoj razini.
3. Kaznene postupke valja nastojati završavati u najkraćem mogućem vremenu, među ostalim, treba donijeti i novi Zakon o kaznenom postupku, kojim će se u znatnijoj mjeri smanjiti trajanje istrage i kazneni postupak učiniti djelotvornijim.⁴²⁾

corruption is viewed in Croatia. The Strategy emphasises the lack of specialist organisational units for detecting corruption at the level of police administration, compared to the Office for the Suppression of Corruption and Organized Crime which is competent for the entire area of Croatia. The problem of seizure of the property gained by corruptive criminal offences has been stated as well, because now it is possible to seize only the property which the perpetrator acquired by committing such offences, although there may be knowledge about the possession of considerably more property of questionable origin. Having in mind aforementioned, the Strategy foreseen six objectives in this field.

1. *It is necessary to pay even greater attention to the detection and prosecution of corruption at high levels.*
2. *Strengthen the capacity of USKOK, but also the capacity of the police in all segments within the existing organisational units or through the formation of new ones in the Central Police Directorate, as well in individual county police administrations, all in order to make further progress in detecting and investigating the medium- and high-level corruption.*
3. *Criminal procedures should be concluded as soon as possible and, therefore it is, among others, necessary to pass a new Law on Criminal Procedure, which should substantially reduce the duration of the investigative phase and make the criminal procedure more effective.⁴²⁾*

42) Odredbe novog Zakona o kaznenom postupku za kaznena djela iz nadležnosti Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta stupile su na snagu 1. srpnja 2009. Ispunjenje ovog cilja Strategije ovisi ne samo o kakvoći zakonskih rješenja nego i o njihovoj primjeni u praksi.

42) *Provisions of the new Law on Criminal Procedure, for criminal offences within the competence of the Office for the Suppression of Corruption and Organized Crime, have entered into force on July 1, 2009. The fulfilment of this objective from the Strategy does not, however, depend only on the quality of legislative solutions, but also on their practical implementation.*

4. Oduzeti svu imovinsku korist stečenu korupcijom, dakle ne samo onu za koju je u osudi utvrđeno da je stečena počinjenjem tog kaznenog djela nego i cjelokupnu imovinu za koju se osnovano može smatrati da potječe od tih (koruptivnih) kaznenih djela jer se njezino zakonito podrijetlo ne može utvrditi (prošireno oduzimanje imovinske koristi).⁴³⁾
 5. U otkrivanju korupcije, posebno one na srednjoj i visokoj razini, policija i državno odvjetništvo moraju imati potporu i suradnju drugih državnih tijela. Posebno je važna suradnja s Poreznom i Carinskom upravom, Deviznim inspektoratom, Uredom za sprječavanje pranja novca, Državnom komisijom za kontrolu postupaka javne nabave, Državnim uredom za reviziju itd.
 6. Osigurati da nadležnim državnim tijelima državne vlasti budu dostupni podaci o izrečenim sigurnosnim mjerama (posebno zabrana obavljanja zvanja, djelatnosti ili dužnosti).⁴⁴⁾
4. *Seizure of all proprietary gains generated through corruption, therefore not only those gains that have been established to have been gained through a criminal offence, but all property reasonably believed to originate through such criminal offences since its legal origin can not be determined (expanded seizure of proprietary gains).*⁴³⁾
 5. *In identifying corruption, especially at the medium and high levels, the police and public prosecutor's offices must have support and co-operation of other state bodies. Co-operation with the Tax Administration and the Customs Directorate, Foreign Exchange Inspectorate, Office for the Prevention of Money Laundering, State Commission for the Supervision of Public Procurement Procedures, State Audit Office, and the like, is particularly important.*
 6. *Ensure that the competent state bodies have access to data on security measures that have been issued (especially those involving prohibitions on performing an occupation, activity or duty).*⁴⁴⁾

43) Ovaj cilj djelomično je već ispunjen jer su izmjene i dopune Kaznenog zakona upravo u smjeru proširenog oduzimanja imovinske koristi stupile na snagu krajem prosinca 2008. Drugi dio ispunjenja ovog cilja ovisi o mogućnosti primjene ove novosti u praksi.

44) Ovaj cilj također je djelomično ispunjen već navedenim izmjenama i dopunama Kaznenog zakona. U članku 86. (Podaci iz kaznene evidencije) dodan je stavak 4., koji određuje da će podaci o izrečenoj sigurnosnoj mjeri zabrane obavljanja zvanja, djelatnosti ili dužnosti o počinitelju kaznenog djela iznimno biti dostavljeni tijelima nadležnima za vođenje upisnika osoba koje obavljaju određene djelatnosti. Riječ „iznimno“ odnosi se na iznimku općeg pravila navedenoga u stavku 1. istog članka, koji inače nije izmijenjen. Time je stvoren zakonski temelj za dostavljanje podataka o izrečenoj sigurnosnoj mjeri nadležnim tijelima za osnivanje ili registraciju npr. pravnih osoba radi onemogućivanja osobama osuđenim za koruptivna kaznena djela i kojima je izrečena navedena sigurnosna mjera, osnivanje novih pravnih osoba i obavljanja zvanja, djelatnosti ili dužnosti za koje im je izrečena zabrana. Provedbeni propisi trebaju riješiti tehniku dostavljanja podataka, što je glavni uvjet za praktičnu primjenu, a time i ispunjenje ovog cilja Strategije.

43) *This objective has already been partly fulfilled because the amendments of the Penal Code, which entered into force by the end of December 2008, steered the way towards expanded seizure of proprietary gains generated through corruption. The second element of fulfilling this goal depends on the ability to implement this novelty in practice.*

44) *This objective has also been partly fulfilled with aforementioned amendments of the Penal Code. Paragraph 4 has been added to Article 86 (Data from Criminal Registry). This paragraph states that data on security measure of prohibitions on performing an occupation, activity or duty, pronounced to the perpetrator, will be delivered, but only exceptionally, to bodies competent to administer registers of the persons performing certain activities. The term "exceptionally" refers to the exception from the general rule set in the paragraph 1 of the same article (this paragraph has not been amended). With this the legal basis has been established to deliver data on pronounced security measures to bodies competent for establishment or registration of, for example, legal persons, all in order to prevent persons convicted for corruptive criminal offences and with pronounced security measures, to establish new legal persons and to perform occupations, activities or duties embedded in the pronounced security measure. Implementing acts should regulate the technique of data delivery, which is the main condition for practical implementation i.e. for fulfilment of this objective set by the Strategy.*

Međunarodna suradnja iduće je posebno poglavlje u Strategiji. Istaknuto je 26 bilateralnih ugovora koje Republika Hrvatska ima o policijskoj suradnji, a odnose se na borbu protiv terorizma, organiziranoga kriminala i korupcije, a Republika Hrvatska aktivna je i na području multilateralne međunarodne suradnje (tijela UN-a, Vijeća Europe – posebno GRECO-a, Interpol, Europol, Eurojust itd.). Ciljevi strategije na području međunarodne suradnje jesu:

1. Aktivno sudjelovati u radu međunarodnih organizacija i inicijativa usmjerenih na suzbijanje korupcije.
2. Poticati provedu Konvencije Vijeća Europe protiv korupcije i Konvencije UN-a protiv korupcije.
3. Aktivno djelovati u radu Vijeća Europe (GRECO) i ostalim regionalnim inicijativama – Regionalnom vijeću za suradnju, RAI-u, SPOC-u i PACO-u.
4. Jačati operativnu suradnju na suzbijanju korupcije s ostalim državama preko Interpol-a, Europol-a i Eurojust-a.
5. Nastaviti unapređivati suradnju provedbom sklopljenih i sklapanjem novih bilateralnih sporazuma.

Posljednje zasebno poglavlje Strategije jest ono o širenju javne svijesti o štetnosti korupcije. Na štetnost korupcije Ministarstvo pravosuđa upozoravalo je preko medija, organiziranjem okruglih stolova i seminara te objavljivanjem plakata. Tijela državne vlasti surađuju s udrugama civilnog društva preko Ureda za udruge Vlade Republike Hrvatske, koji je organizirao niz konferencija, stručnih savjetovanja i sastanaka s predstavnicima civilnog društva. Ured također usklađuje aktivnosti davatelja financijskih projekata i programa te je na svojim novim internetskim stranicama objavio bazu podataka o svim dodijeljenim potporama iz državnog proračuna. Strategija navodi pet ciljeva u ovom poglavlju koji trebaju ostvariti obrazovanje učenika i studenata te pokretanje poslijediplomskih i doktorskih sveučilišnih studija koji će se baviti raznim vidovima suzbijanja korupcije. Također je predviđeno dodatno obrazovanje i podizanje

The next chapter in the Strategy is the international co-operation. 26 bilateral agreements on police co-operation have been mentioned, relating to fight against terrorism, organised crime and corruption. It has been also stated that the Republic of Croatia is active in the field of multilateral international co-operation (bodies of UN, Council of Europe – namely GRECO, Interpol, Europol, Eurojust etc). Objectives set by the Strategy for this field are:

1. *Active participation in the work of international organisations and initiatives aimed at suppressing corruption.*
2. *Encourage the implementation of the Council of Europe Civil Law Convention on Corruption and the United Nations Convention against Corruption.*
3. *Actively participate in the work of the Council of Europe (GRECO) and in other regional initiatives - Regional Co-operation Council, RAI, SPOC, PACO.*
4. *Strengthen of operational co-operation on the suppression of corruption with other states through Interpol, Europol and Eurojust*
5. *Continue to improve co-operation through the implementation of agreements that have been already concluded and through the conclusion of new agreements.*

The last separate chapter of the Strategy deals with expansion of public awareness of the harmfulness of corruption. Ministry of Justice pointed out the harmfulness of corruption through the media, round tables, seminars and by posters. State bodies co-operate with civil society organisations through the Office for Co-operation with NGO's of the Government of the Republic of Croatia. The Office has organised a number of conferences, professional gatherings and meetings with civil society representatives. The Office also co-ordinates the activities of the providers of financial grants for projects and programmes, and has published, on its new website, a database on financial aid awarded from State Budget. The Strategy sets five objectives which are to be fulfilled: training sessions for pupils and students; activation of postgraduate and doctoral studies dealing with various aspects of suppression of corruption. It is also anticipated

osjetljivosti novinara za problem korupcije radi izbjegavanja novinarskog senzacionalizma.

Model suzbijanja korupcije predstavljen Strategijom dugoročno je rješenje, a djelotvorna borba protiv korupcije prioritet je Vlade Republike Hrvatske radi ostvarenja vladavine prava, demokracije i slobodnoga poduzetničkoga gospodarstva.

1.3.3. Akcijski plan uz Strategiju suzbijanja korupcije

Strategija ističe da je Akcijski plan „živi dokument koji se revidira svake godine u cilju praćenja i analize provedbe strategije“. On sadržava konkretne mjere za ostvarenje ciljeva Strategije. Te mjere razrađene su u pet tematskih područja: pravni i institucionalni okvir, sprečavanje korupcije, kazneni progon i sankcioniranje korupcije te međunarodna suradnja i širenje javne svijesti o štetnosti korupcije. Svako poglavlje sadrži određene antikorupcijske mjere, ciljeve, rokove, potrebne sredstva i nadležna tijela za provedbu mjera.

U navedenih pet poglavlja određeno je ukupno 195 konkretnih mjera. Prostor ovdje ne dopušta čak ni nabranje svih mjera. Valja ipak navesti da je, primjerice, kod pravnog i institucionalnog okvira predviđeno devet konkretnih mjera. U sprečavanju korupcije predviđena su potpoglavlja koja razrađuju određene mjere. Tako je, primjerice, za sprječavanje sukoba u obnašanju javnih dužnosti predviđeno pet mjera, kod prava na pristup informacijama 11 mjera, u potpoglavlju o integritetu i kodeksa ponašanja državnih službenika predviđeno je 26 mjera itd. Za istaći je šest mjera zaštite oštećenika i osoba koje u dobroj vjeri prijavljuju korupciju (edukacija državnih službenika i policajaca o zaštiti „zviždača“, izrada letaka o zaštiti zviždača, izmjene Kaznenog zakona, edukacija državnih službenika radi otklanjanja sekundarne viktimizacije te izrada

additional training and sensitisation of journalists concerning the problem of corruption in order to avoid journalistic sensationalism.

The model of suppression of corruption, contained in the Strategy, is a long-term solution, and the effective fight against corruption is a priority of the Government of the Republic of Croatia, all in order to achieve rule of law, democracy and a free entrepreneurial economy.

1.3.3. Action Plan of the Anti-Corruption Strategy

Strategy emphasises that the Action Plan is „living document which is to undergo revision on a yearly basis in order to monitor and assess of the implementation of the Strategy“. It contains concrete measures for the fulfilment of objectives set in the Strategy. Measures have been elaborated through five thematic fields: legal and institutional framework, prevention of corruption, criminal prosecution and sanctioning of corruption, international co-operation and raising public awareness of the harmfulness of corruption. Each section contains certain anti-corruption measures, objectives, time limits, resources needed and bodies competent for implementation of measures.

In five mentioned chapters there is altogether 195 concrete measures. Limitations of space do not allow here to even enumerate them all. It is worth stating, however, that, for example, nine concrete measures are foreseen in the chapter of legal and institutional framework. Subchapters which elaborate certain measures are located in chapter on prevention of corruption. For example, in case of prevention of conflict of interest in the exercise of public service five measures have been foreseen, in case of right of access to information 11 measures, in subchapter on civil service integrity and codes of conduct 26 measures have been foreseen, etc. It is worth stressing 6 measures for protection of injured parties and persons who in good faith report corruption (training of public officials and police personnel on the protection of „whistleblowers“, drafting leaflets about the

studije o standardima „dobre prakse“ u vezi s naknadom štete oštećenima i osobama koje u dobroj vjeri prijavljuju korupciju. U potpoglavlju o pravosuđu predviđeno je 16 mjera koje se odnose na izmjene pojedinih zakona, aktivnosti vezane za zemljišne knjige, informatizaciju, etički kodeks itd.

U području kaznenog progona i sankcioniranja korupcije predviđeno je 20 mjera. Neke mjere već su provedene (npr. izmjene Sudskog poslovnika radi određivanja korupcijskih predmeta kao prioriteta), neke se nastavljaju primjenjivati (npr. nadzor nad provođenjem prioritetnog rješavanja korupcijskih kaznenih djela – od strane Vrhovnog suda Republike Hrvatske), a većina mjera koje su u zadaći Ministarstva unutarnjih poslova, Državnog odvjetništva i USKOK-a u pripremi su ili je njihovo provođenje u tijeku.

protection of “whistleblowers”, amendments to Penal Code, training of public officials to eliminate secondary victimisation, drafting a study of “good practice” standards regarding compensation to injured parties and persons who in good faith report corruption. In the subchapter on judiciary, 16 measures have been foreseen, relating to amendments of certain laws, activities connected to land registers, informatization, codes of ethic, etc.

Within the field of criminal prosecution and sanctioning of corruption 20 measures is foreseen. Some of measures have already been implemented (e.g. amendments of the Rules of Procedure of the Court in order to determine corruption proceedings as priority ones), some of them are continued to be implemented (e.g. monitoring whether corruptive criminal offences are being dealt with as a priority – by the Supreme Court of the Republic of Croatia). Majority of measures which fall within the scope of Ministry of Interior, Public Prosecutor’s Office and the Office for the Suppression of Corruption and Organized Crime, are in the preparation phase or their implementation is underway.

2. OSNOVNI POKAZATELJI

2. BASIC INDICATORS

2.1. Kretanje broja prijavljenih, optuženih i osuđenih osoba

2.1. Changes in the number of reported, accused and convicted persons

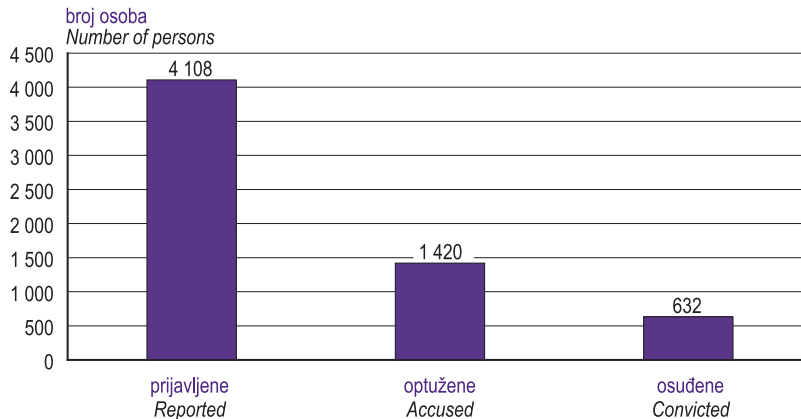
T 1. Prijavljene, optužene i osuđene osobe za koruptivna kaznena djela

Reported, accused and convicted persons, for corruptive criminal offences

	Prijavljene <i>Reported</i>	Optužene <i>Accused</i>	Osuđene <i>Convicted</i>
Ukupno <i>Total</i>	4 108	1 420	632
2008.	1 308	461	168
2009.	1 367	492	228
2010.	1 433	467	236

G 1. Prijavljene, optužene i osuđene osobe za koruptivna kaznena djela od 2008. do 2010.

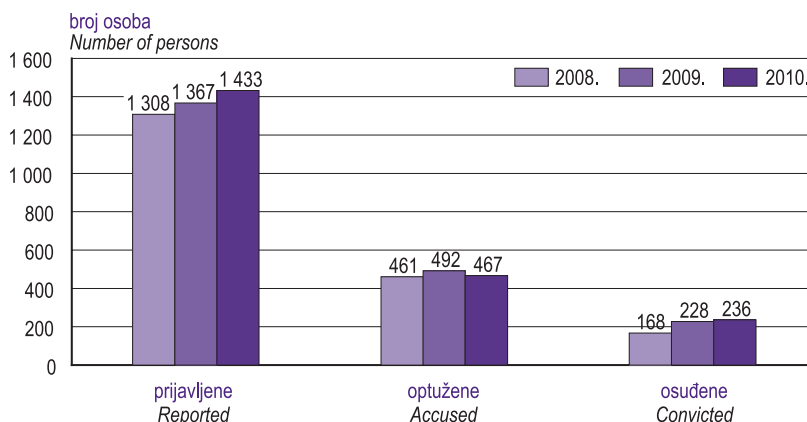
Reported, accused and convicted persons for corruptive criminal offences, 2008 - 2010



U grafikonu 1. prikazano je kretanje broja prijavljenih, optuženih te osuđenih osoba za koruptivna kaznena djela u promatranome trogodišnjem razdoblju. Državna odvjetništva donijela su odluke u povodu kaznenih prijava za 4 108 počinitelja koruptivnih kaznenih djela. Optuženo je 1 420 osoba ili 34,6% od ukupnog broja prijavljenih, a osuđeno njih 632 ili 44,5% od ukupnog broja optuženih osoba.

Graph 1 shows a change in the number of reported, accused and convicted persons for corruptive criminal offences, in the observed three-year period. Public prosecutor's offices made decisions, after submission of crime reports, for 4.108 perpetrators of corruptive criminal offences. 1.420 persons, or 34.6% of all reported, were accused, while 632 persons, or 44.5% of all accused, were convicted.

G 2. Prijavljene, optužene i osuđene osobe za koruptivna kaznena djela od 2008. do 2010.
Reported, accused and convicted persons for corruptive criminal offences, 2008 - 2010



Analizirajući broj prijavljenih, optuženih i osuđenih osoba po godinama promatranog razdoblja, može se zaključiti da je riječ o razmjernom povećanju broja prijave, optuženja i osuda za koruptivna kaznena djela.

By analysing the number of reported, accused and convicted persons, by each year of observed three-year period, one could conclude that there is a proportionate increase of crime reports, accusations and convictions for corruptive criminal offences.

2.2. Vrste odluka državnih odvjetništava za koruptivna kaznena djela

2.2. Types of decisions from public prosecutor's offices, for corruptive criminal offences

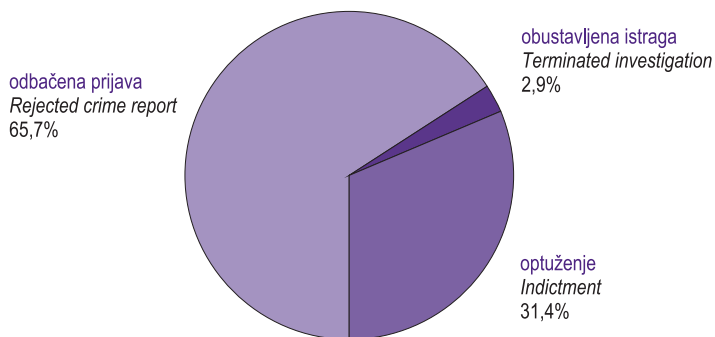
T 2. Prijavljene osobe za koruptivna kaznena djela prema vrsti odluke od 2008. do 2010.
Reported persons for corruptive criminal offences by types of decisions, 2008 – 2010

	Ukupno prijavljene Reported – total	Poznati počinitelji Known perpetrators						Nepoznati počinitelji Unknown perpetrators
		svega Total	odbačena prijava Rejected crime report	odbačen istražni zahtjev Rejected request for investigation	prekinuta istraga Interrupted investigation	obustavljena istraga Terminated investigation	optuženje Indictment	
Ukupno Total	4 108	4 085	2 677	8	7	110	1 283	23

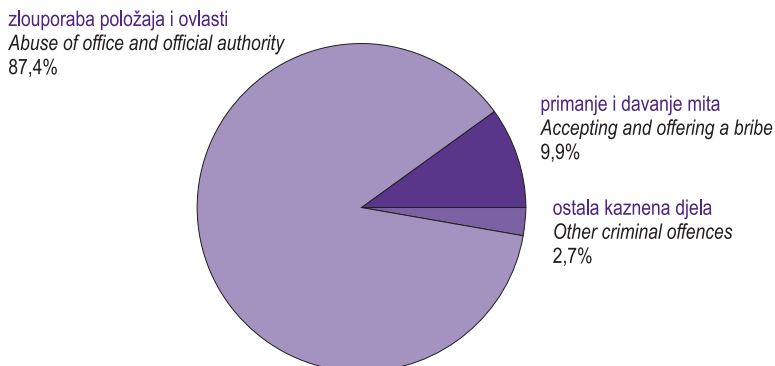
U tablici 2. prikazan je broj prijavljenih osoba za koruptivna kaznena djela prema vrstama odluka državnih odvjetništava, a u grafikonu 3. struktura vrsta odluka za prijavljene osobe. U promatranome trogodišnjem razdoblju državna odvjetništva odbacila su 65,7% kaznenih prijava za koruptivna kaznena djela. Za trećinu prijavljenih osoba donesena je odluka o optuženju, dok je za 2,9 % prijavljenih osoba obustavljena istraga (grafikon 3.).

Table 2 shows the number of reported persons for corruptive criminal offences, by types of decisions from public prosecutor's offices, while Graph 3 shows the structure of decision types with respect to reported persons. Within the observed three-year period, public prosecutor's offices rejected 65.7% crime reports for corruptive criminal offences. One third of reported persons were accused, while investigation was terminated for 2.9 % of reported persons (Graph 3).

G 3. Struktura vrsta odluka državnih odvjetništava za koruptivna kaznena djela od 2008. do 2010.
Structure of the types of decisions from public prosecutor's offices, for corruptive criminal offences, 2008 - 2010



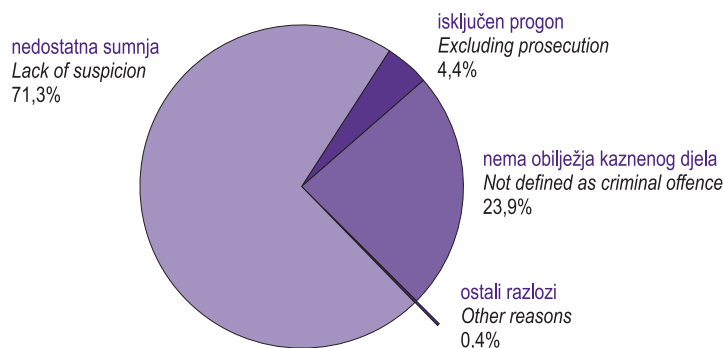
G 4. Struktura koruptivnih kaznenih djela za prijavljene osobe od 2008. do 2010.
Structure of corruptive criminal offences for reported persons, 2008 - 2010



U grafikonu 4. prikazana je struktura koruptivnih kaznenih djela u odnosu na prijavljene osobe. Analiza podataka pokazuje da su državna odvjetništva najčešće donosila odluke za kazneno djelo zlouporabe položaja i ovlasti od strane službene osobe i njihov udio je 87,4%. U odnosu na sve prijavljene osobe za koruptivna kaznena djela, udio od 9,9% odnosi se na prijavljene osobe za kaznena djela primanja i davanja mita, dok se udio od 2,7% odnosi na ostala koruptivna kaznena djela.

Graph 4 displays a structure of corruptive criminal offences for reported persons. Data analysis show that decisions made most often by the public prosecutor's offices related to criminal offence of abuse of office and official authority, when committed by public officials, and their share is 87.4%. In relation to all persons reported for corruptive criminal offences, 9.9% refers to persons reported for criminal offences of accepting and offering a bribe, while the share of 2.7% relates on the category of „other“ corruptive criminal offences.

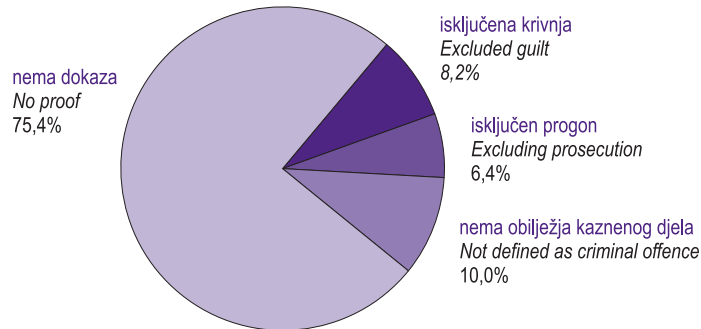
G 5. *Struktura razloga odluke o odbačaju kaznenih prijava za koruptivna kaznena djela od 2008. do 2010. Structure of reasons for the decision on rejection of the crime report for corruptive criminal offences, 2008 - 2010*



U grafikonu 5. prikazana je struktura razloga odluke o odbačaju kaznenih prijava za koruptivna kaznena djela od 2008. do 2010. Nedostatna sumnja najčešći je razlog odbačaja kaznenih prijava. Udio od 71,3% svih razloga odbačaja kaznenih prijava odnosi se na nedostatnu sumnju. Kaznene prijave su odbačene zbog toga što nema obilježja kaznenog djela u 23,9% slučajeva. Isključen kazneni progon bio je razlog odbačaja kaznenih prijava u 4,4% slučajeva. Neznatan je broj odbačaja kaznenih prijava zbog svrhovitosti te zbog beznačajnoga kaznenog djela (ukupno 0,4%).

Graph 5 shows the structure of reasons for rejection of crime reports, for corruptive criminal offences, for the period 2008 - 2010. Lack of suspicion was the most often reason as it covers rejection of crime reports in 71.3% of cases. In 23.9% of cases, crime report was rejected because the behaviour had not been defined as criminal offence. Exclusion of criminal prosecution was the reason for rejection of crime report in 4.4% of cases. Small number of rejections was made due to reasons of prevailing interest of reported person or society and due to triviality of a criminal offence (0.4% in total).

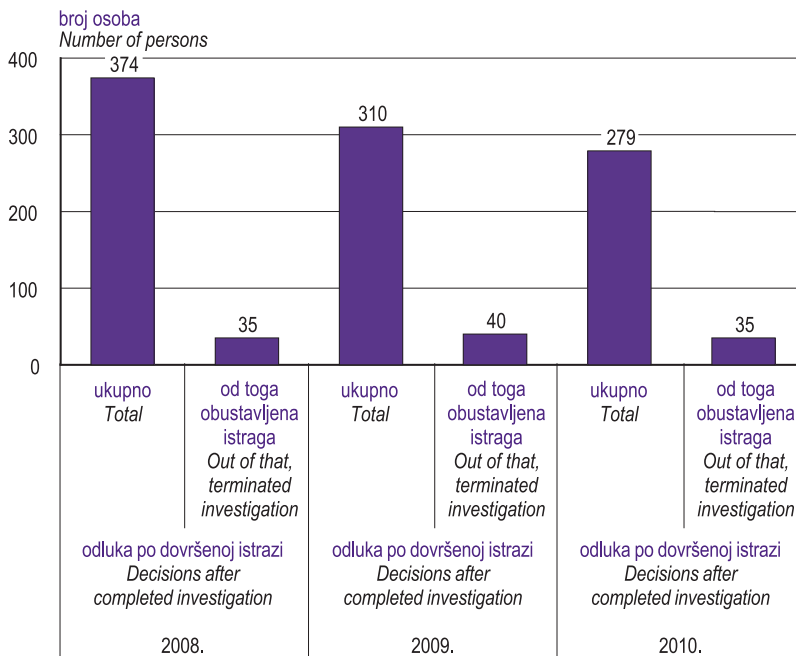
G 6. Struktura razloga obustave istrage za koruptivna kaznena djela od 2008. do 2010.
Structure of reasons for termination of investigation, for corruptive criminal offences, 2008 - 2010



U grafikonu 6. prikazana je struktura razloga obustave istrage za koruptivna kaznena djela od 2008. do 2010. Statistički podaci govore o tome da je istraga obustavljena najčešće zbog toga što nema dokaza (75,4%), potom zbog toga što nema obilježja kaznenog djela (10,0%), što je isključena krivnja (8,2%) te zbog toga što je isključen kazneni progon (6,4%).

Structure of reasons for termination of investigation for corruptive criminal offences, for the period 2008 - 2010, has been shown in Graph 6. Statistical data indicate that investigations were terminated most often due to lack of evidence (75.4%), because behaviour was not defined as criminal offence (10.0%), or because guilt (8.2%) or criminal prosecution (6.4%) was excluded.

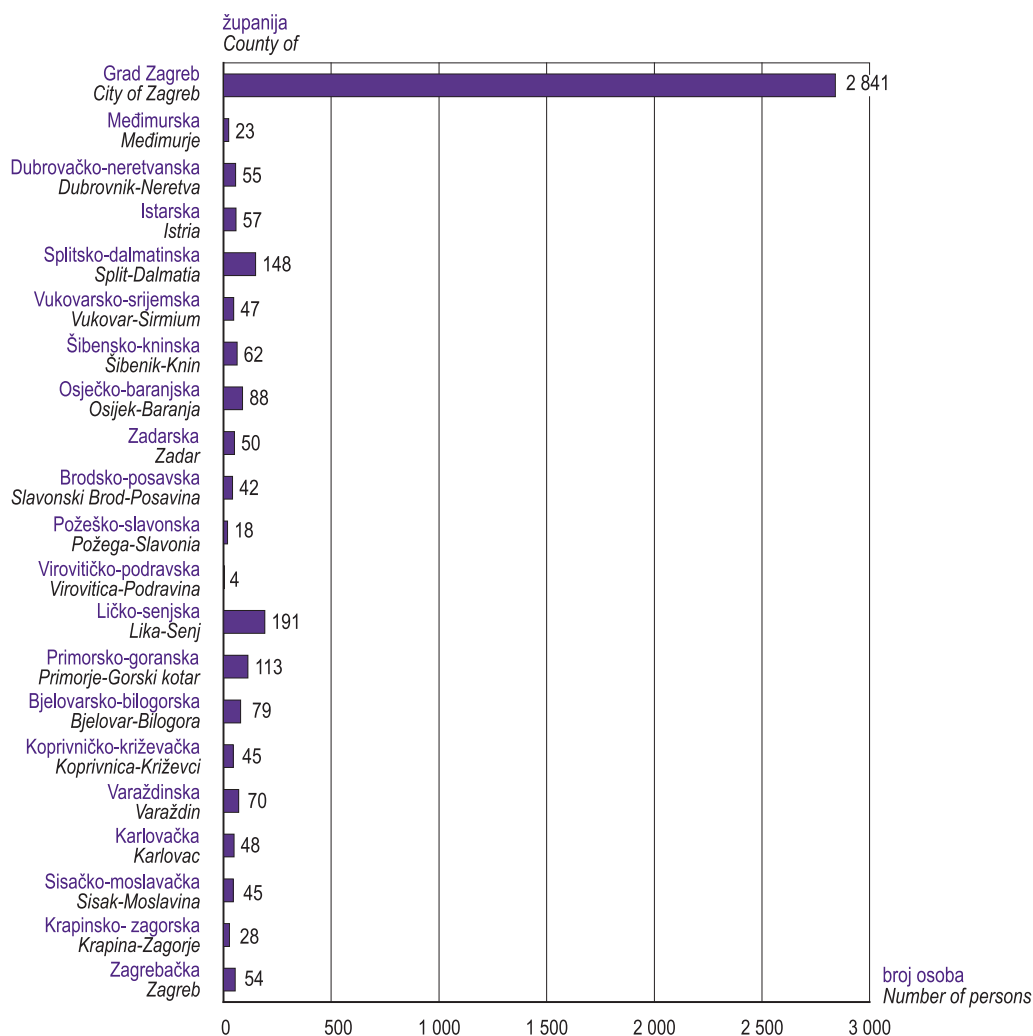
G 7. Odluke po dovršenoj istrazi i obustavljena istraga za koruptivna kaznena djela
Decisions after completed investigation and terminated investigation for corruptive criminal offences



U grafikonu 7. prikazan je omjer dovršene istrage i obustavljene istrage. U svakoj pojedinoj godini promatranoga razdoblja prosječno je svaka dvanaesta istraga bila obustavljena u odnosu na sve odluke po dovršenoj istrazi.

Graph 7 shows the proportion between concluded and terminated investigations. In each year of the observed period, every twelfth investigation had been terminated on average, compared to all decisions made after concluded investigation.

G 8. Prijavljene osobe za koruptivna kaznena djela po županijama od 2008. do 2010.
Reported persons for corruptive criminal offences by counties, 2008 - 2010



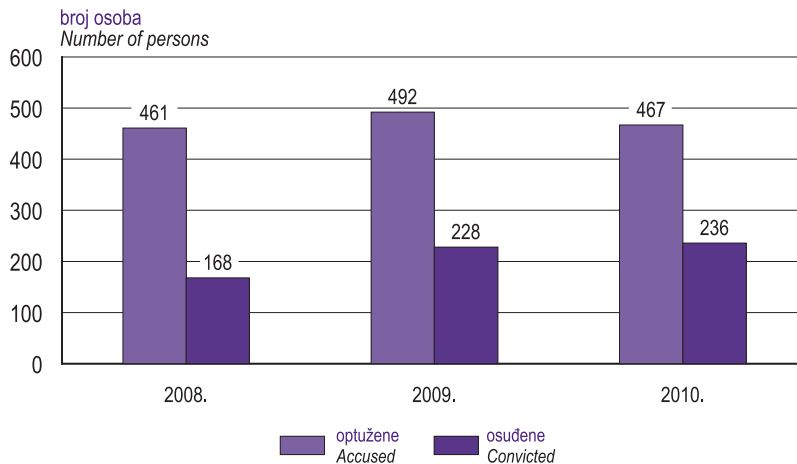
U grafikonu 8. prikazane su odluke državnih odvjetništava po županijama za koruptivna kaznena djela, a uključuju odluke državnih odvjetništava koja imaju sjedište unutar navedene županije. USKOK je nadležan za pojedina koruptivna kaznena djela počinjena na cijelom području Republike Hrvatske, osim zlouporaba počinjenih od strane odgovornih osoba i to je razlog što je najveći broj odluka na području Grada Zagreba gdje je sjedište USKOK-a.

Graph 8 shows decisions from public prosecutor's offices, by counties, for corruptive criminal offences. Each county is represented with decisions made by public prosecutor's offices situated in that county. USKOK is authorised for individual corruptive criminal offences which are committed anywhere on the territory of the Republic of Croatia, except misuses committed by responsible persons, and this is why the largest number of decisions refer to the City of Zagreb, where USKOK is seated.

2.3. Optužene i osuđene osobe

2.3. Accused and convicted persons

G 9. Optužene i osuđene osobe za koruptivna kaznena djela
Accused and convicted persons for corruptive criminal offences



U grafikonu 9. prikazan je omjer broja optuženih i osuđenih osoba za koruptivna kaznena djela. U 2008. broj optuženih osoba jest 461, a broj osuđenih 168 (njih 36,4%). U 2009. optužene su 492 osobe, a osuđeno je njih 228 (46,3%). U 2010. optuženo je 467 osoba, a osuđeno njih 236 (50,5%). Promatrajući pokazatelje o udjelu osuđenih u ukupnom broju optuženih osoba za svaku pojedinu godinu promatranog razdoblja, može se zaključiti da je riječ o razmjernom povećanju broja osuđenih osoba u odnosu na optužene osobe za koruptivna kaznena djela.

Graph 9 shows a proportion between the number of accused and convicted persons for corruptive criminal offences. In 2008, there were 461 accused and 168 convicted persons (36.4% of all accused). In 2009, 492 persons were accused and 228 convicted (46.3% of all accused), while in 2010 there were 467 of accused and 236 of convicted persons (50.5% of all accused). Looking at indicators on ratio of convicted persons compared to accused ones, for each year of the observed period, it may be concluded that there has been a proportionate increase in the number of convicted persons compared to accused ones, for corruptive criminal offences.

T 3. Odluke sudova za koruptivna kaznena djela

Decisions from courts for corruptive criminal offences

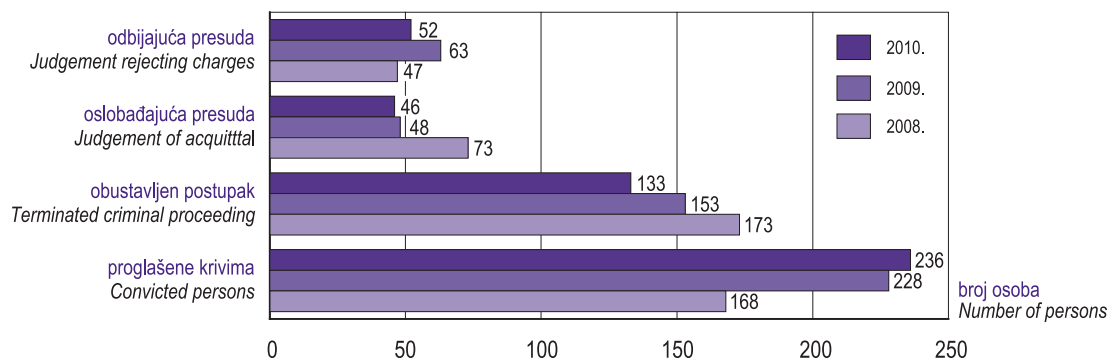
Godina Year	Ukupno Total		Proglašene krivima Convicted		Obustavljen postupak Terminated proceeding		Oslobađajuća presuda Judgement of acquittal		Odbijajuća presuda Judgement rejecting charges	
	svega All	%	svega All	%	svega All	%	svega All	%	svega All	%
Ukupno Total	1 420	100,0	632	44,5	459	32,3	167	11,8	162	11,4
2008.	461	100,0	168	36,4	173	37,5	73	15,8	47	10,2
2009.	492	100,0	228	46,3	153	31,1	48	9,8	63	12,8
2010.	467	100,0	236	50,5	133	28,5	46	9,9	52	11,1

Podaci prikazani u tablici 3. pokazuju da je prosječno 44,5% optuženih osoba proglašeno krivima za koruptivna kaznena djela u promatranome trogodišnjem razdoblju. Kazneni postupak obustavljen je za 459 osoba (32,3%). Odbijajuće presude su 162 (11,4%), a oslobađajućih presuda je 167 (11,8%). Gotovo dvije trećine razloga za obustavom kaznenog postupka nakon optuženja (65,6%) odnose se na slučajeve u kojima je tužitelj odustao od optužbe ili je podnesak nerazumljiv ili nepotpun te na one slučajeve u kojima nije dokazano da je okrivljenik počinio djelo. Udio zastare je 10,2%.

Data in Table 3 indicate that on average 44.5% of accused persons ended up being convicted for corruptive criminal offences, within the three-year observed period. Criminal proceeding was terminated for 459 persons (32.3%). Also 162 (11.4%) of judgement on rejecting of charges were made, as well as 167 (11.8%) judgements of acquittal. Almost two thirds of all reasons for termination of the criminal proceeding after the accusation (65.6%) refer to cases in which prosecutor abandoned a charge or a motion was rejected as indistinct or incomplete, as well as to cases where there was no evidence that the accused person committed the criminal offence. The share of the statute of limitations is 10.2%.

G 10. Odluke sudova za koruptivna kaznena djela od 2008. do 2010.

Decisions from courts for corruptive criminal offences, 2008 - 2010



U grafikonu 10. prikazane su odluke sudova u povodu optuženja za koruptivna kaznena djela.

U odnosu na broj osuđujućih presuda, zamjetno je razmjerno povećanje broja osoba koje su proglašene krivima za koruptivna kaznena djela. Podaci pokazuju da je u 2008. bilo osuđeno 168 osoba za koruptivna kaznena djela, u 2009. osuđeno je njih 228, a u 2010. 236 osoba.

U odnosu na broj obustava kaznenog postupka za koruptivna kaznena djela te broj oslobađajućih presuda, podaci pokazuju da je iz godine u godinu promatranog razdoblja broj obustava kaznenog postupka mnogo manji, a također je manji broj oslobađajućih presuda.

U odnosu na odbijajuće presude, u posljednjoj promatranom godini (2010.) smanjen je broj odbijajućih presuda u odnosu na 2009.

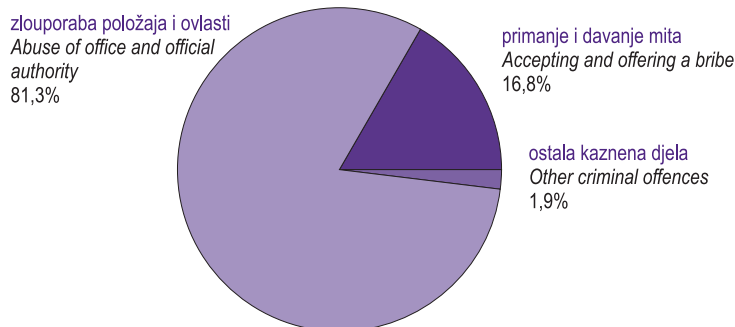
Graph 10 shows decisions of the courts, for corruptive criminal offences, following the indictment.

Compared to the number of convictions, proportionate increase of persons convicted for corruptive criminal offences is rather noticeable. Data show that in 2008 there were 168 persons convicted for corruptive criminal offences, 228 persons in 2009 and 236 persons in 2010.

With regard to number of terminated criminal proceedings for corruptive criminal offences, as well as regarding the number of acquittals, data show that, within each year of the observed three-year period, there was a significant decrease in the number of terminated criminal proceedings as well as in the number of judgements of acquittal.

Regarding judgements on rejection of charges, in the last year of observed period (2010), there has been a decrease compared to 2009.

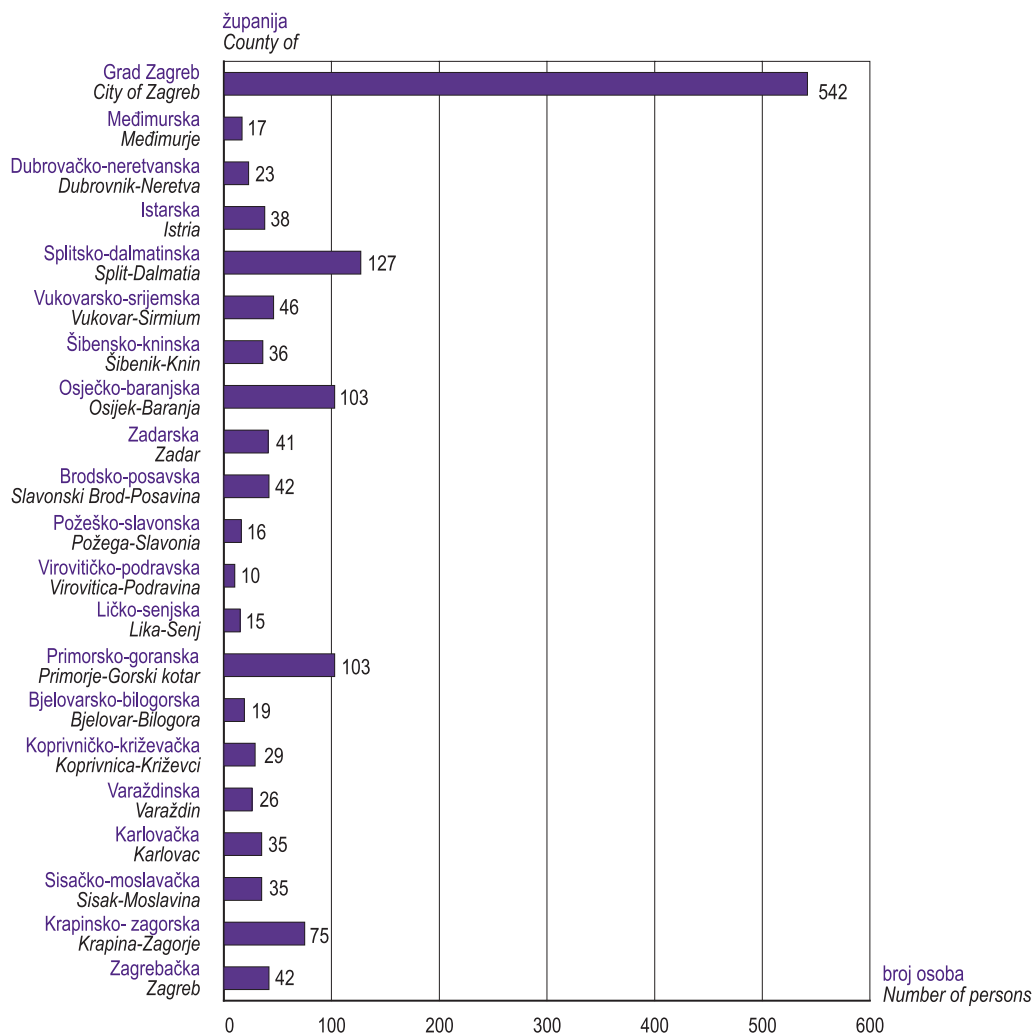
G 11. Struktura koruptivnih kaznenih djela za optužene osobe od 2008. do 2010.
Structure of corruptive criminal offences for accused persons, 2008 - 2010



U grafikonu 11. prikazana je struktura koruptivnih kaznenih djela za optužene osobe. U promatranome trogodišnjem razdoblju 81,3% optuženih osoba za koruptivna kaznena djela optuženo je za kazneno djelo zlouporabe položaja i ovlasti, dok je njih 16,8% optuženo za kaznena djela primanja i davanja mita. U odnosu na sve optužene osobe za koruptivna kaznena djela, neznatan je udio onih koji su optuženi za druga koruptivna kaznena djela (njih 1,9%).

Graph 11 shows a structure of corruptive criminal offences, for accused persons. Within the observed three-year period, 81.3% of persons accused for corruptive criminal offences was accused for the criminal offence of abuse of office and official authority, while 16.8% was accused for criminal offences of accepting and offering a bribe. Compared to all persons accused for corruptive criminal offences, the share of persons accused for other corruptive criminal offences is negligible (1.9%).

G 12. Optužene osobe za koruptivna kaznena djela po županijama od 2008. do 2010.
Accused persons for corruptive criminal offences by counties, 2008 - 2010



U grafikonu 12. prikazani su podaci o optuženim osobama za koruptivna kaznena djela po županijama. Odluke sudova po županijama uključuju odluke sudova koji imaju sjedište unutar navedene županije. Podaci pokazuju da je najveći broj optuženih osoba za koruptivna kaznena djela u Gradu Zagrebu (542), potom u Splitsko-dalmatinskoj županiji (127) te Primorsko-goranskoj i Osječkoj županiji (po 103 osobe).

Data on persons accused for corruptive criminal offences, by counties, are contained in the Graph 12. Each county is represented with decisions made by courts situated in that county. The highest number of persons accused for corruptive criminal offences was registered in the City of Zagreb (542), followed by County of Split-Dalmatia (127), County of Primorje-Gorski Kotar (103) and County of Osijek-Baranja (103 as well).

2.4. Osuđene osobe

U promatranome trogodišnjem razdoblju za koruptivna kaznena djela osuđene su 632 osobe. Na bezuvjetnu zatvorsku kaznu osuđeno je njih 232, a na uvjetnu kaznu zatvora 395 osoba. Izrečene su 3 bezuvjetne novčane kazne te dvije odgojne mjere.

Kao što pokazuju podaci u tablici 4., u odnosu na pojedina koruptivna kaznena djela, znatno je najveći broj osuđenih osoba za kazneno djelo zlouporabe položaja i ovlasti (njih 430), potom za kazneno djelo davanje mita (njih 142). Za kazneno djelo primanja mita osuđeno je 50 osoba, a za kaznena djela protuzakonitog posredovanja i zlouporabe obavljanja dužnosti državne vlasti po pet osoba.

2.4. Convicted persons

Within the observed three-year period, 632 persons were convicted for corruptive criminal offences. Of all persons convicted for corruptive criminal offences 232 of them were sentenced to unsuspended imprisonment, while suspended imprisonment was pronounced to 395 people. 3 unsuspended fines were pronounced, as well as two educational measures.

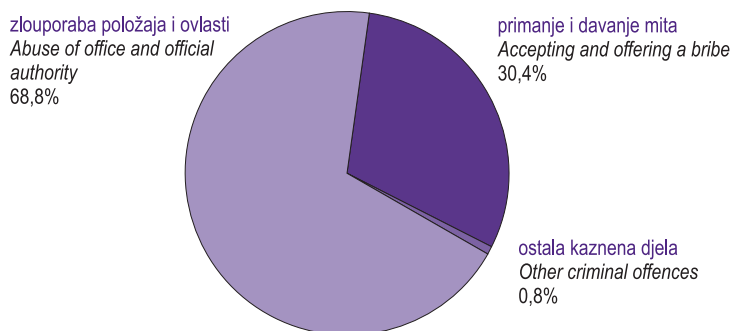
As data in Table 4 are showing, with regard at certain corruptive criminal offences, the highest number of persons convicted is for criminal offence of abuse of office and official authority (430), further more, followed by the criminal offence of offering a bribe (142). 50 persons were convicted for the criminal offence of accepting a bribe, 5 persons for illegal intercession and 5 persons for abuse in performing governmental duties.

T 4. Osuđene osobe za koruptivna kaznena djela prema izrečenim sankcijama od 2008. do 2010.

Convicted persons for corruptive criminal offences by sanctions pronounced, 2008 – 2010

	Ukupno <i>Total</i>	Bezuvjetna osuda <i>Unsuspended conviction</i>		Uvjetna osuda <i>Suspended conviction</i>	Odgojna mjera <i>Educational measure</i>
		kazna zatvora <i>Imprisonment</i>	novčana kazna <i>Fine</i>		
Ukupno <i>Total</i>	632	232	3	395	2
Pranje novca, čl. 279. <i>Money laundering, Art. 279.</i>	-	-	-	-	-
Zlouporaba u postupku stečaja, čl. 283. st. 2. i st. 3. <i>Malpractice in bankruptcy proceedings, Art. 283. Para. 2. and Para. 3.</i>	-	-	-	-	-
Nelojalna konkurencija u vanjskotrgovinskom poslovanju, čl. 289. st. 2. <i>Unfair competition in foreign trade operations, Art. 289. Para. 2.</i>	-	-	-	-	-
Primanje mita u gospodarskom poslovanju, čl. 294.a <i>Accepting a bribe in economic business operations, Art. 294.a</i>	-	-	-	-	-
Davanje mita u gospodarskom poslovanju, čl. 294.b <i>Offering a bribe in economic business operations, Art. 294.b</i>	-	-	-	-	-
Zlouporaba položaja i ovlasti, čl. 337. <i>Abuse of office and official authority, Art. 337.</i>	430	166	3	259	2
Zlouporaba obavljanja dužnosti državne vlasti, čl. 338. <i>Abuse in performing governmental duties, Art. 338.</i>	5	1	-	4	-
Protuzakonito posredovanje, čl. 343. <i>Illegal intercession, Art. 343.</i>	5	-	-	5	-
Primanje mita, čl. 347. <i>Accepting a bribe, Art. 347.</i>	50	38	-	12	-
Davanje mita, čl. 348. <i>Offering a bribe, Art. 348.</i>	142	27	-	115	-

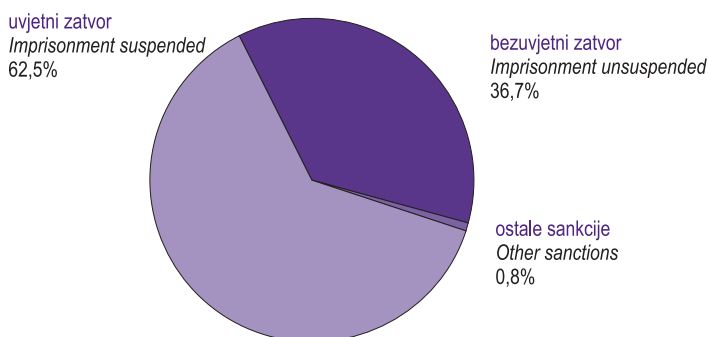
G 13. Struktura koruptivnih kaznenih djela za osuđene osobe od 2008. do 2010.
Structure of corruptive criminal offences for convicted persons, 2008 -2010



U grafikonu 13. prikazana je struktura koruptivnih kaznenih djela za osuđene osobe od 2008. do 2010. U odnosu na sve osuđene osobe za koruptivna kaznena djela, njih 68,8% osuđeno je za kaznena djela zlouporabe položaja i ovlasti od strane službene osobe, dok je njih 30,4% osuđeno za kaznena djela primanja i davanja mita.

Graph 13 shows the structure of corruptive criminal offences for convicted persons for the period 2008 - 2010. With regard to all persons convicted for corruptive criminal offences, 68.8 % of them was convicted for criminal offence of abuse of office and official authority when committed by a public official, while 30.4% were convicted for criminal offences of accepting and offering a bribe.

G 14. Struktura izrečenih sankcija za koruptivna kaznena djela od 2008. do 2010.
Structure of sanctions pronounced for corruptive criminal offences, 2008 - 2010



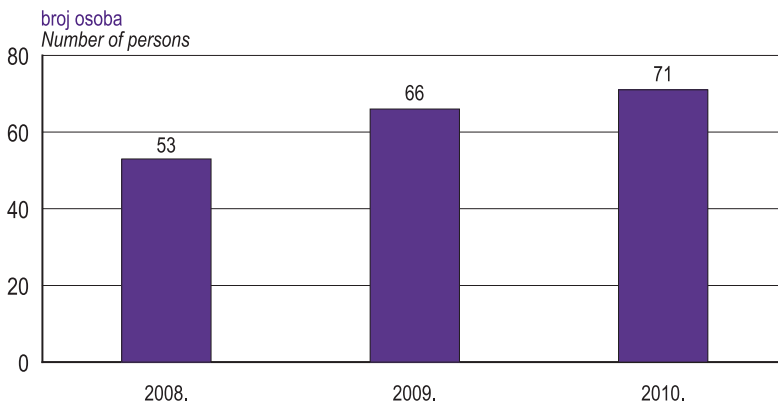
U grafikonu 14. prikazana je struktura osuđenih osoba za koruptivna kaznena djela prema izrečenim sankcijama. U promatranome trogodišnjem razdoblju na uvjetnu kaznu zatvora osuđeno je 62,5% svih osuđenih osoba. Bezuvjetna zatvorska kazna izrečena je za 36,7% svih osuđenih osoba (za kaznena djela općega kriminaliteta, udio bezuvjetne zatvorske kazne

In Graph 14 the structure of persons convicted for corruptive criminal offences, by pronounced sanctions, is presented. During the observed three-year period, 62.5% of all convicted persons had been sentenced with suspended imprisonment. Unsuspended imprisonment was pronounced for 36.7% of all convicted persons (with regard to criminal offence of general criminality, the ratio

mного je manji i iznosi oko 19%). Udio ostalih sankcija za koruptivna kaznena djela neznatan je (0,8%). Izrazi "bezuvjetni zatvor" i "uvjetni zatvor" nisu zakonski nazivi za kaznene sankcije, ali se u ovoj Studiji i analizi koriste radi jasnoće, i to bezuvjetni zatvor za slučajeve kada je izrečena kazna zatvora, a uvjetni zatvor za slučajeve kada je primijenjena uvjetna osuda.

of unsuspended imprisonment is much lower and is at around 19%). The share of other sanctions for corruptive criminal offences is negligible (0.8%). Terms „unsuspended imprisonment“ and „suspended imprisonment“ are not in fact legal expressions for criminal sanctions, but are used in this Studies and analyses for reasons of clarity, namely unsuspended imprisonment is used for cases of pronounced imprisonment penalty, while suspended imprisonment is used in cases of applied conditional conviction.

G 15. Oduzimanje imovinske koristi za koruptivna kaznena djela
Confiscation of pecuniary gain acquired by corruptive criminal offences



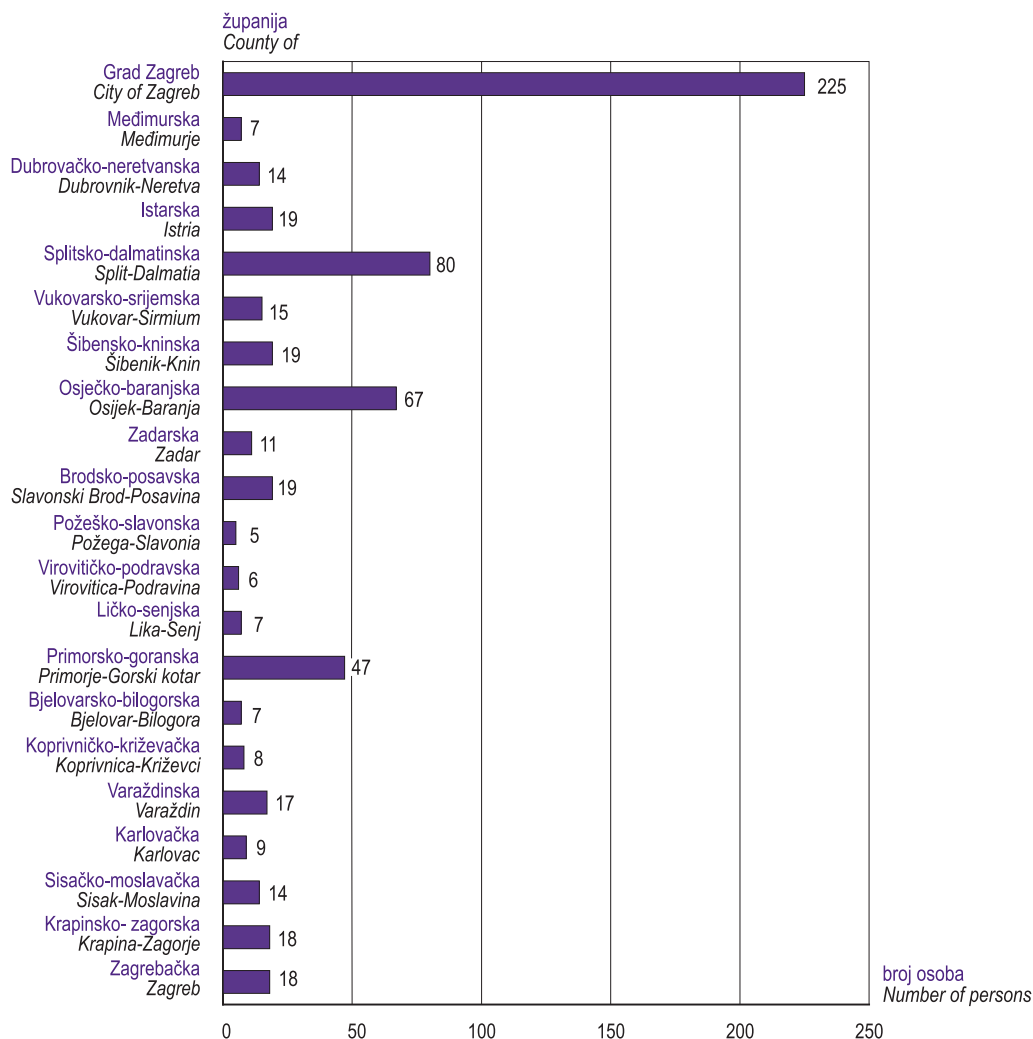
Grafikon 15. pokazuje da je u promatranome trogodišnjem razdoblju za 190 osoba oduzeta imovinska korist zbog počinjenja koruptivnih kaznenih djela.⁴⁵⁾ Podaci pokazuju da je riječ o razmjernom povećanju broja osuđenih osoba kojima je oduzeta imovinska korist zbog počinjenja koruptivnih kaznenih djela. U odnosu na počinitelje kaznenog djela zlorababe položaja i ovlasti, u 147 slučajeva oduzeta je imovinska korist. U odnosu na počinitelje kaznenih djela primanja i davanja mita u 43 slučaja oduzeta je imovinska korist.

Graph 15 shows that, during the observed three-year period, pecuniary gain acquired by a corruptive criminal offence was confiscated from 190 persons.⁴⁵⁾ The data indicate a proportionate increase of the number of convicted persons from whom pecuniary gain acquired by a corruptive criminal offence was confiscated. Pecuniary gain acquired by a corruptive criminal offence was confiscated from 147 perpetrators of criminal offence of abuse of office and official authority. With regard to the perpetrators of criminal offences of accepting and offering a bribe, pecuniary gain acquired by a corruptive criminal offence was confiscated in 43 cases.

45) Usporedbom ovih podataka s podacima prethodne analize, koja je obuhvaćala razdoblje od šest godina (od 2002. do 2007.), dolazi se do pokazatelja o tome da je broj osoba kojima je oduzeta imovinska korist od 2008. do 2010 za 32% veći nego u dvostruko duljemu prije spomenutomu šestogodišnjem razdoblju.

45) *When we compare this data with the data from the previous analysis, embedding six-year period (from 2002 to 2007), we come to an indicator stating that the number of persons from whom pecuniary gain was confiscated between 2008 and 2010, is by 32% higher compared to two times longer aforementioned time period.*

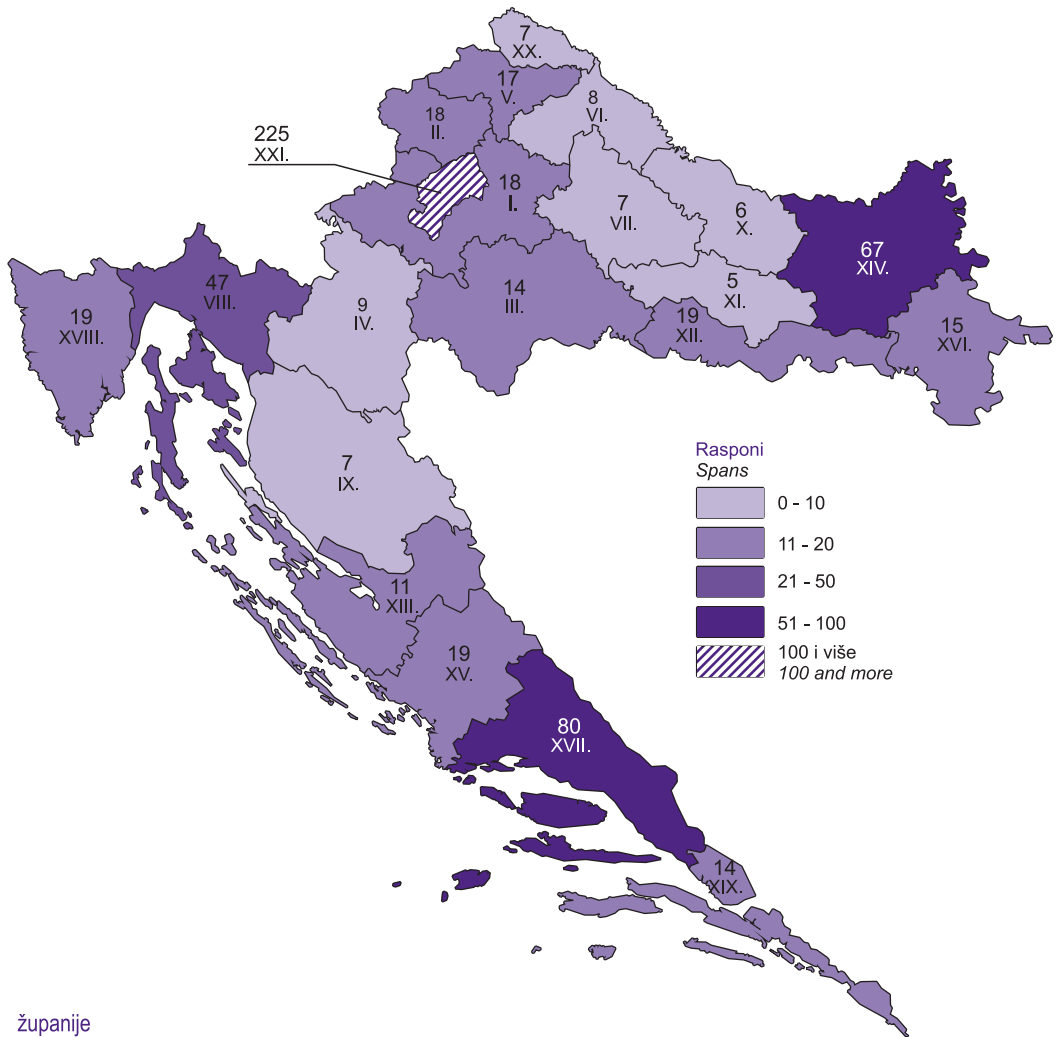
G 16. Osuđene osobe za koruptivna kaznena djela po županijama od 2008. do 2010.
Convicted persons for corruptive criminal offences by counties, 2008 -2010



U grafikonu 16. prikazani su podaci o osuđenim osobama za koruptivna kaznena djela po županijama. Podaci pokazuju da je najveći broj osuđenih osoba za koruptivna kaznena djela u Gradu Zagrebu (225), u Splitsko-dalmatinskoj županiji (80), Osječko-baranjskoj županiji (67) te Primorsko-goranskoj županiji (47).

In Graph 16 data on persons convicted for corruptive criminal offences, by counties, are presented. Data show that the highest number of convicted persons for corruptive criminal offences is in the City of Zagreb (225), followed by the County of Split-Dalmatia (80), County of Osijek-Baranja (67) and the County of Primorje-Gorski kotar (47).

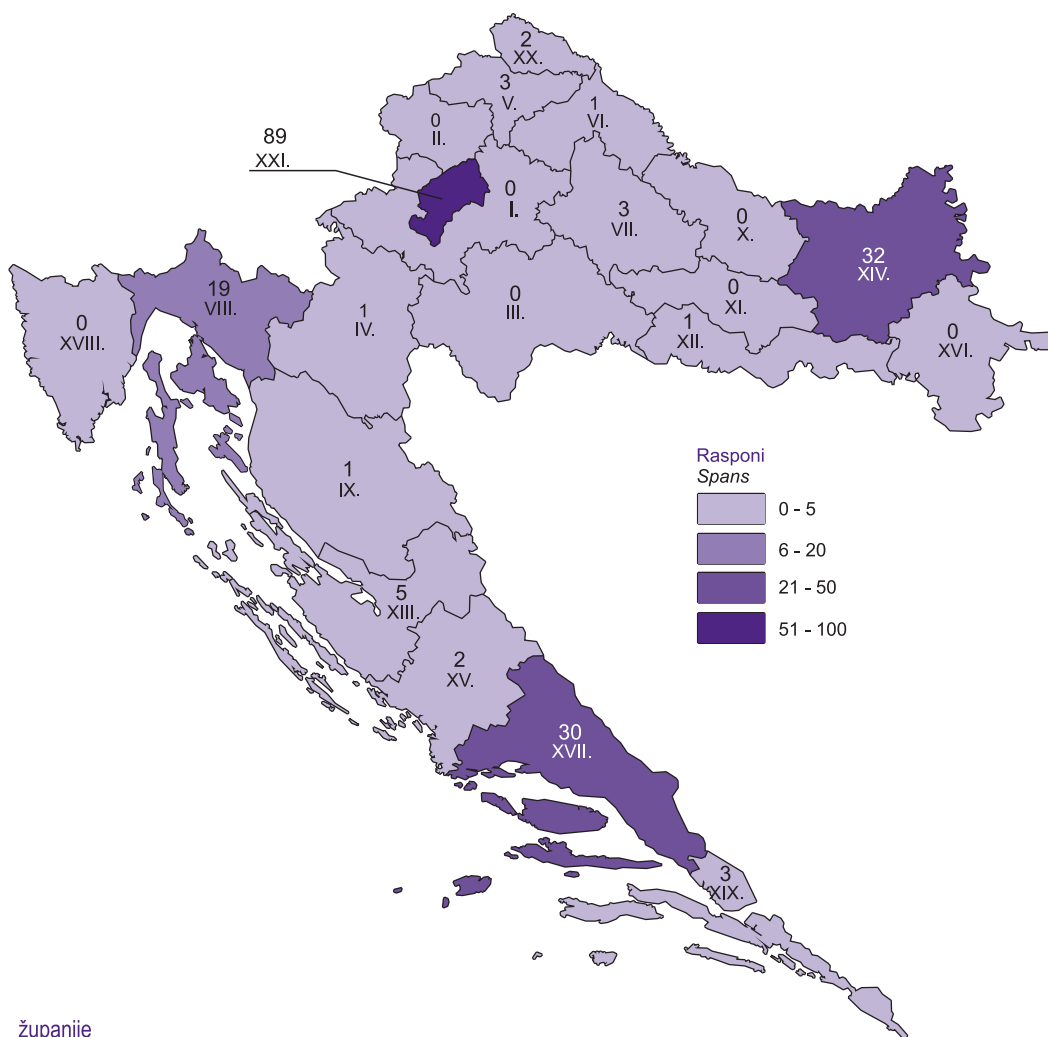
M 1. Osuđene osobe za koruptivna kaznena djela od 2008. do 2010.
Convicted persons for corruptive criminal offences, 2008 - 2010



županije
 County of

- | | | | |
|-------|--|--------|--|
| I. | Zagrebačka / Zagreb | XII. | Brodsko-posavska / Slavonski brod-Posavina |
| II. | Krapinsko-zagorska / Krapina-Zagorje | XIII. | Zadarska / Zadar |
| III. | Sisačko-moslavačka / Sisak-Moslavina | XIV. | Osječko-baranjska / Osijek-Baranja |
| IV. | Karlovačka / Karlovac | XV. | Šibensko-kninska / Šibenik-Knin |
| V. | Varaždinska / Varaždin | XVI. | Vukovarsko-srijemska / Vukovar-Sirmium |
| VI. | Koprivničko-križevačka / Koprivnica-Križevci | XVII. | Splitsko-dalmatinska / Split-Dalmatia |
| VII. | Bjelovarsko-bilogorska / Bjelovar-Bilogora | XVIII. | Istarska / Istria |
| VIII. | Primorsko-goranska / Primorje-Gorski kotar | XIX. | Dubrovačko-neretvanska / Dubrovnik-Neretva |
| IX. | Ličko-senjska / Lika-Senj | XX. | Međimurska / Međimurje |
| X. | Virovitičko-podravska / Virovitica-Podravina | XXI. | Grad Zagreb / City of Zagreb |
| XI. | Požeško-slavonska / Požega-Slavonia | | |

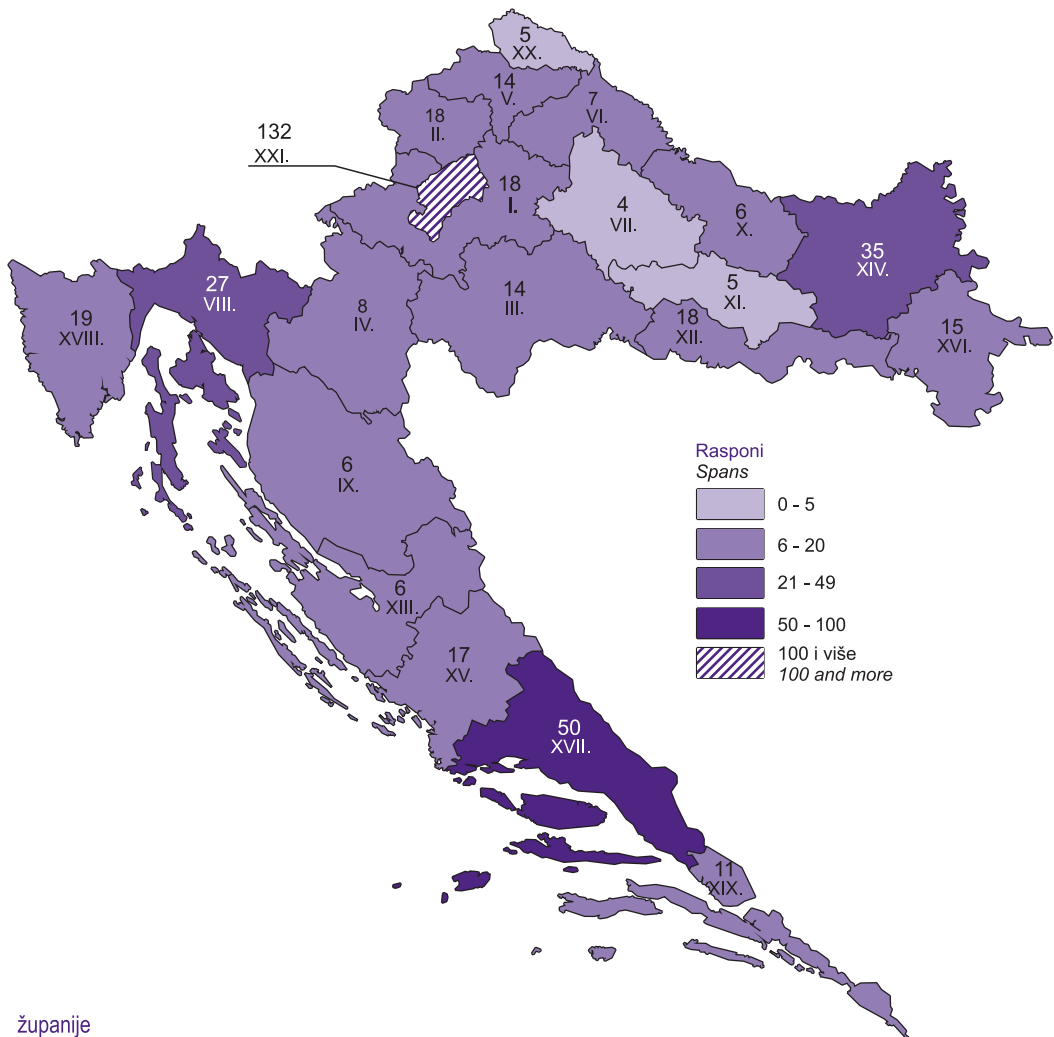
M 2. Osuđene osobe za kaznena djela primanja i davanja mita od 2008. do 2010.
 Convicted persons for criminal offences of accepting and offering a bribe, 2008 - 2010



županije
 County of

I.	Zagrebačka / Zagreb	XII.	Brodsko-posavska / Slavonski brod-Posavina
II.	Krapinsko-zagorska / Krapina-Zagorje	XIII.	Zadarska / Zadar
III.	Sisačko-moslavačka / Sisak-Moslavina	XIV.	Osječko-baranjska / Osijek-Baranja
IV.	Karlovačka / Karlovac	XV.	Šibensko-kninska / Šibenik-Knin
V.	Varaždinska / Varaždin	XVI.	Vukovarsko-srijemska / Vukovar-Sirmium
VI.	Koprivničko-križevačka / Koprivnica-Križevci	XVII.	Splitsko-dalmatinska / Split-Dalmatia
VII.	Bjelovarsko-bilogorska / Bjelovar-Bilogora	XVIII.	Istarska / Istria
VIII.	Primorsko-goranska / Primorje-Gorski kotar	XIX.	Dubrovačko-neretvanska / Dubrovnik-Neretva
IX.	Ličko-senjska / Lika-Senj	XX.	Međimurska / Međimurje
X.	Virovitičko-podravska / Virovitica-Podravina	XXI.	Grad Zagreb / City of Zagreb
XI.	Požeško-slavonska / Požega-Slavonia		

M 3. Osuđene osobe za kaznena djela zlorabe položaja i ovlasti od 2008. do 2010.
Convicted persons for the criminal offence of abuse of office and official authority, 2008 - 2010



županije
 County of

- | | | | |
|-------|---|--------|---|
| I. | Zagrebačka/ Zagreb | XII. | Brodsko-posavska/ Slavonski brod-Posavina |
| II. | Krapinsko-zagorska/ Krapina-Zagorje | XIII. | Zadarska/ Zadar |
| III. | Sisačko-moslavačka/ Sisak-Moslavina | XIV. | Osječko-baranjska/ Osijek-Baranja |
| IV. | Karlovačka/ Karlovac | XV. | Šibensko-kninska/ Šibenik-Knin |
| V. | Varaždinska/ Varaždin | XVI. | Vukovarsko-srijemska/ Vukovar-Sirmium |
| VI. | Koprivničko-križevačka/ Koprivnica-Križevci | XVII. | Splitsko-dalmatinska/ Split-Dalmatia |
| VII. | Bjelovarsko-bilogorska/ Bjelovar-Bilogora | XVIII. | Istarska/ Istria |
| VIII. | Primorsko-goranska/ Primorje-Gorski kotar | XIX. | Dubrovačko-neretvanska/ Dubrovnik-Neretva |
| IX. | Ličko-senjska/ Lika-Senj | XX. | Međimurska/ Međimurje |
| X. | Virovitičko-podravska/ Virovitica-Podravina | XXI. | Grad Zagreb/ City of Zagreb |
| XI. | Požeško-slavonska/ Požega-Slavonia | | |

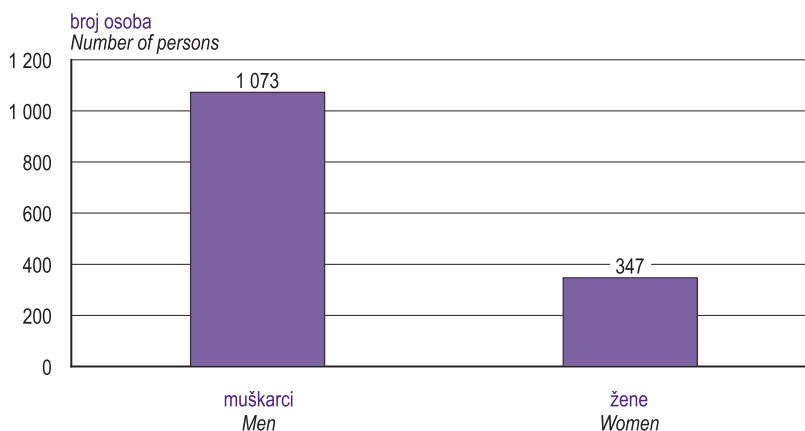
2.5. Sociodemografska obilježja počinitelja koruptivnih kaznenih djela

Analizirajući podatke o spolnoj strukturi optuženih osoba za koruptivna kaznena djela u promatranome trogodišnjem razdoblju dolazi se do pokazatelja o tome da se udio od 75,6% odnosi na muškarce, dok je 24,4% žena. Usporedbom tih pokazatelja s pokazateljima spolne strukture počinitelja općega kriminaliteta zamjetno je da kod kaznenih djela općega kriminaliteta taj omjer iznosi 90% za muškarce, a 10% za žene. Biološke i sociološke posebnosti osoba ženskog spola temelj su za odabir posebne fenomenološke skupine ženske delikvencije. Za taj odabir nije nevažan podatak da se žene uočljivo manje kažnjivo ponašaju od muškaraca. Zbog toga je postotak njihova udjela u kriminalnim statistikama znatno i uočljivo manji od njihova udjela u ukupnoj populaciji.⁴⁶⁾

2.5. Socio-demographic characteristics of perpetrators of corruptive criminal offences

When analysing data on sex structure of persons accused for corruptive criminal offences, during the observed three-year period, we come to statistical indicators showing the ratio of 75.6% of males and 24.4% of females. When compared to sex structure indicators for general criminality, it is evident that the ratio of males in general criminality is 90%, while that of females is 10%. Biological and sociological specificities of females are basis for selection of specific phenomenological group named female delinquency. Information which is not irrelevant for this selection is that women commit significantly less criminal behaviours than men do. For this reason their share in criminal statistics is significantly and obviously smaller than their share in the total population.⁴⁶⁾

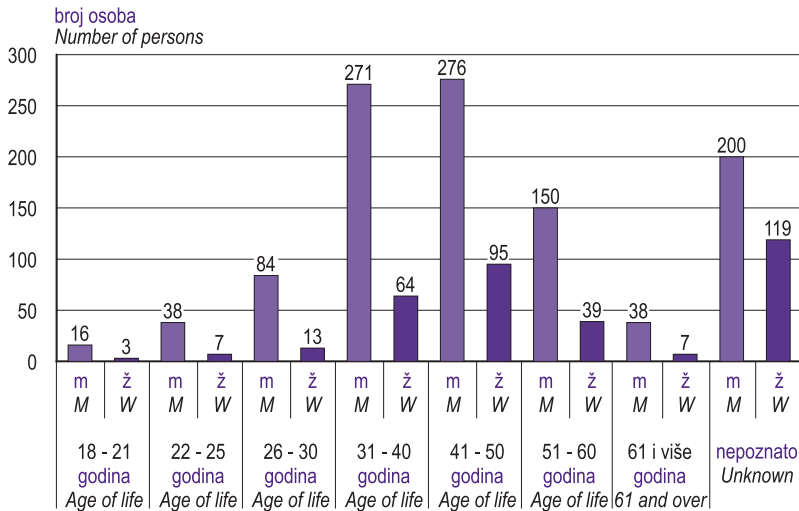
G 17. Optužene osobe za koruptivna kaznena djela prema spolu od 2008. do 2010.
Accused persons for corruptive criminal offences by sex, 2008 - 2010



46) Željko Horvatić, Osnove kriminologije MUP RH, Zagreb, 1998. , str. 115

46) Željko Horvatić, Basics on Criminology, Ministry of Interior of the Republic of Croatia, Zagreb 1998., page 115.

G 18. Optužene osobe za koruptivna kaznena djela prema spolu i godinama života od 2008. do 2010.
Accused persons for corruptive criminal offences, by sex and age, 2008 - 2010



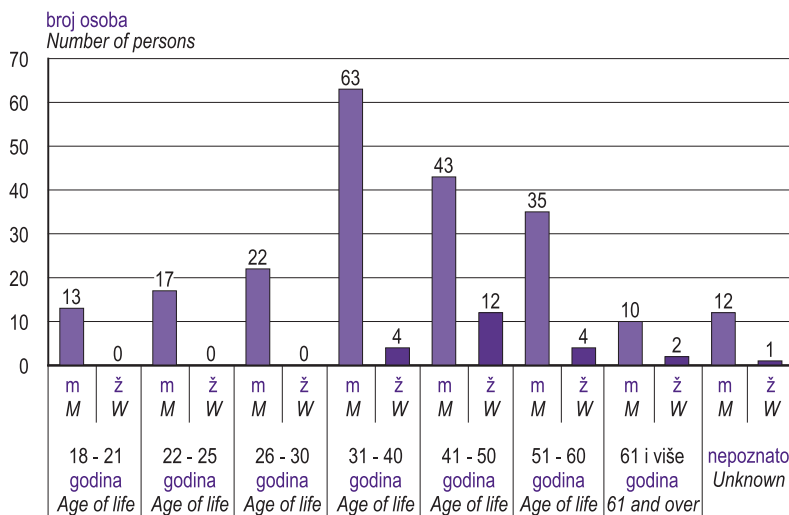
U grafikonu 18. prikazan je broj optuženih osoba za koruptivna kaznena djela prema spolu i godinama života. U promatranome trogodišnjem razdoblju optuženo je 1 420 osoba, od kojih su 1 073 muškarci (75,6%) i 347 žene (24,4%). Usporedbom udjela ženske populacije za kaznena djela općega kriminaliteta, kod kojih je udio prosječno 10%, te udjela žena kod koruptivnih kaznenih djela (24,4%) može se zaključiti da je znatan udio žena počiniteljica koruptivnih kaznenih djela.

Promatrajući dobnu strukturu, statistički podaci pokazuju da su počinitelji koruptivnih kaznenih djela najčešće osobe dobne skupine od 41 do 50 godina (njih 371) potom osobe dobne skupine od 31 do 40 godina (njih 335).

Graph 18 shows the number of persons accused for corruptive criminal offences, by sex and age. During the observed three-year period, 1 420 persons had been accused, namely 1 073 men (75.6%) and 347 women (24.4%). When comparing the share of women perpetrators for criminal offences of general criminality (10% on average), and the share of women for corruptive criminal offence (24.4%), one could conclude that the significant share of women perpetrators refers to corruptive criminal offences.

Looking at the age structure, statistical data show that the perpetrators of corruptive criminal offences are most often within age group of 41 to 50 years of age (371 of them), followed by the age group 31-40 (335 of them).

G 19. Optužene osobe za kaznena djela primanja i davanja mita prema spolu i godinama života od 2008. do 2010.
Accused persons for criminal offences of accepting and offering a bribe, by sex and age, 2008 - 2010

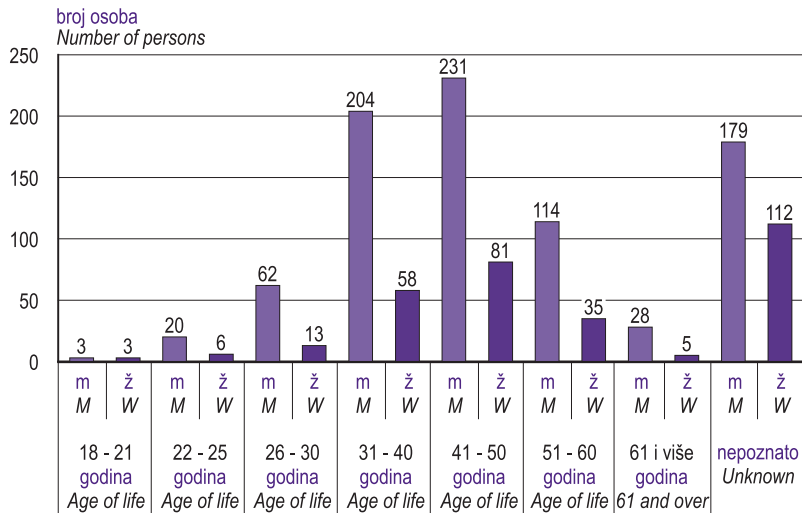


U grafikonu 19. prikazan je broj optuženih osoba za kaznena djela primanja i davanja mita prema spolu i godinama života. U promatranome trogodišnjem razdoblju za kaznena djela primanja i davanja mita optuženo je 238 osoba, od kojih je 215 muškaraca (njih 90,3%) i 23 žene (njih 9,7%). Statistički podaci o spolnoj strukturi počinitelja kaznenih djela primanja i davanja mita pokazuju da je udio žena za ta kaznena djela gotovo jednak udjelu žena kod kaznenih djela općega kriminaliteta (udio žena oko 10%).

Graph 19 shows the number of persons accused for criminal offences of accepting and offering a bribe, by sex and age. During the observed three-year period, for criminal offences of accepting and offering a bribe 238 persons were accused, of which 215 men (90.3%) and 23 women (9.7%). Statistical indicators on sex structure for perpetrators of criminal offences of accepting and offering a bribe show that the share of women for these criminal offences is almost identical to the share of women perpetrators with regard to general criminality (around 10% of women).

G 20. Optužene osobe za kaznena djela zlouporabe položaja i ovlasti prema spolu i godinama života od 2008. do 2010.

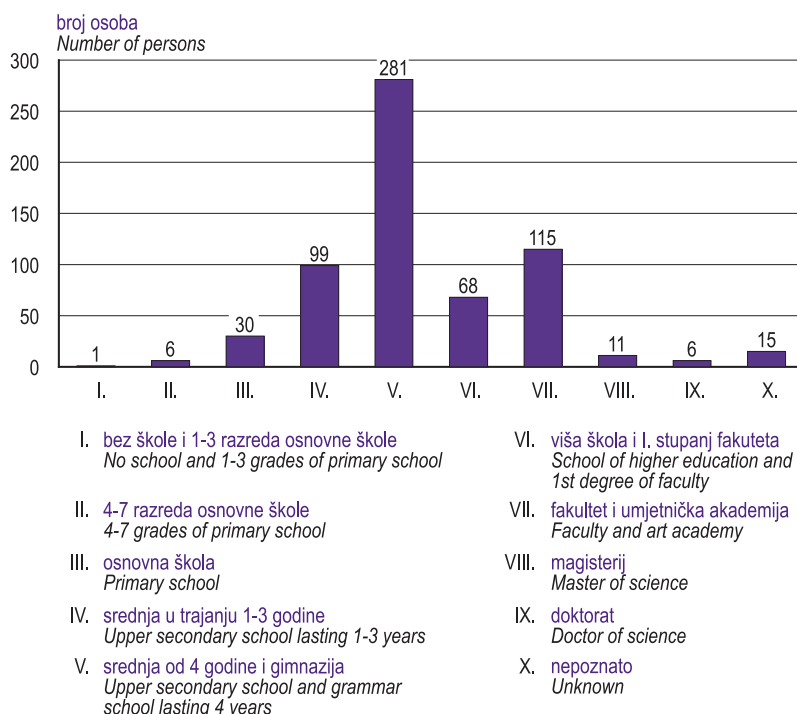
Accused persons for criminal offence of abuse of office and official authority, by sex and age, 2008 - 2010



U grafikonu 20. prikazan je broj optuženih osoba za kaznena djela zlouporabe položaja i ovlasti prema spolu i godinama života. U promatranom razdoblju optuženo je 1 155 osoba za kaznena djela zlouporabe položaja i ovlasti. Od ukupnog broja optuženih, njih 842 su muškarci (72,9%), a njih 313 žene (27,1%). Statistički podaci pokazuju da je udio žena kao počiniteljica kaznenog djela zlouporabe položaja i ovlasti znatno veći nego udio žena počiniteljica kaznenih djela primanja i davanja mita.

Graph 20 shows the number of persons accused for the criminal offence of abuse of office and official authority, by sex and age. During the observed three-year period 1 155 persons were accused for this criminal offence. Of the total number, 842 persons were men (72.9%) while 313 were women (27.1%). Statistical indicators show that the share of women for this criminal offence is much higher than the share of women perpetrators with regard to criminal offences of accepting and offering a bribe.

G 21. Osuđene osobe za koruptivna kaznena djela prema školskoj spremi od 2008. do 2010.
Convicted persons for corruptive criminal offences by educational attainment, 2008 - 2010



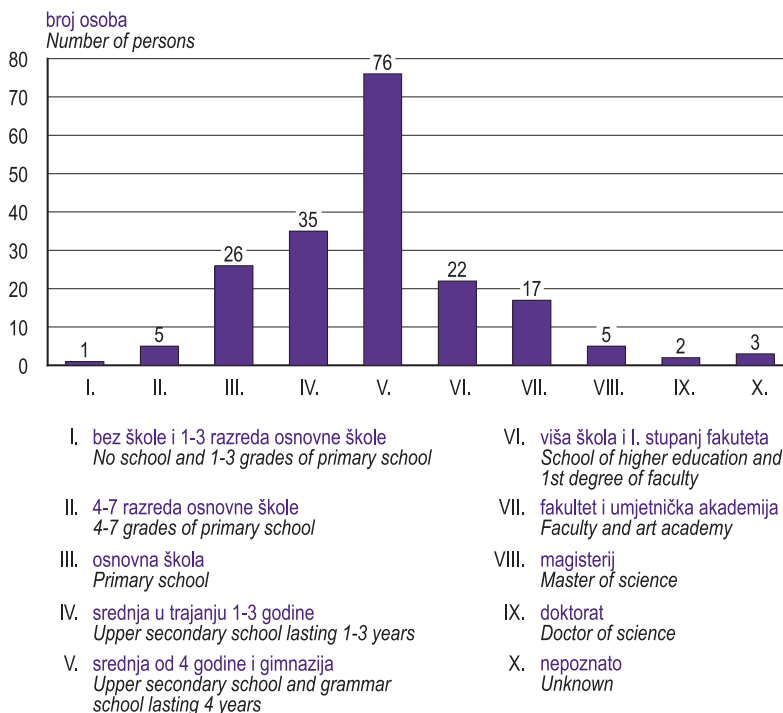
U grafikonu 21. prikazan je broj osuđenih osoba za koruptivna kaznena djela prema školskoj spremi u promatranome trogodišnjem razdoblju. Analizirajući broj osuđenih osoba prema školskoj spremi dolazi se do pokazatelja o tome da su osuđeni počinitelji koruptivnih kaznenih djela najčešće počinitelji sa završenom srednjom školom (60,1%), potom počinitelji sa završenom višom školom ili fakultetom (njih 28,9%), dok je 5,9% počinitelja bez škole ili s najviše završenom osnovnom školom. Sa završenim magisterijem i doktoratom je 2,7% počinitelja koruptivnih kaznenih djela.

Graph 21 shows the number of persons convicted, during the observed three-year period, for corruptive criminal offences, by educational attainment. By analysing the number of convicted persons by educational attainment, we come to a statistical indicator showing that convicted perpetrators of corruptive criminal offences most often had finished secondary school (60.1%), then school of higher education or faculty (28.9%), while 5.9% of perpetrators had no school or finished only primary school. Furthermore 2.7% of perpetrators are masters or doctors of science.

Usporedbom podataka o broju osuđenih osoba za koruptivna kaznena djela prema školskoj spremi s podacima o školskoj spremi osuđenih osoba za kaznena djela općega kriminaliteta dolazi se do pokazatelja o tome da su počinitelji koruptivnih kaznenih djela mnogo obrazovaniji od počinitelja kaznenih djela općega kriminaliteta. Kod počinitelja kaznenih djela općega kriminaliteta, udio onih kojih su završili višu školu ili fakultet prosječno je 5%, dok je taj udio kod počinitelja koruptivnih kaznenih djela čak 31,6% ili gotovo trećina svih počinitelja koruptivnih kaznenih djela su visokoobrazovane osobe.

By comparing data on the number of persons convicted for corruptive criminal offences by educational attainment, with data on educational attainment of persons convicted for criminal offences of general criminality, statistical indicator emerges showing that perpetrators of corruptive criminal offences are significantly more educated than perpetrators of criminal offences of general criminality. Among perpetrators of criminal offences of general criminality, the share of those who finished school of higher education or a faculty is 5% on average, while this share is 31.6% for perpetrators of corruptive criminal offences, or almost the third of all perpetrators of corruptive criminal offences.

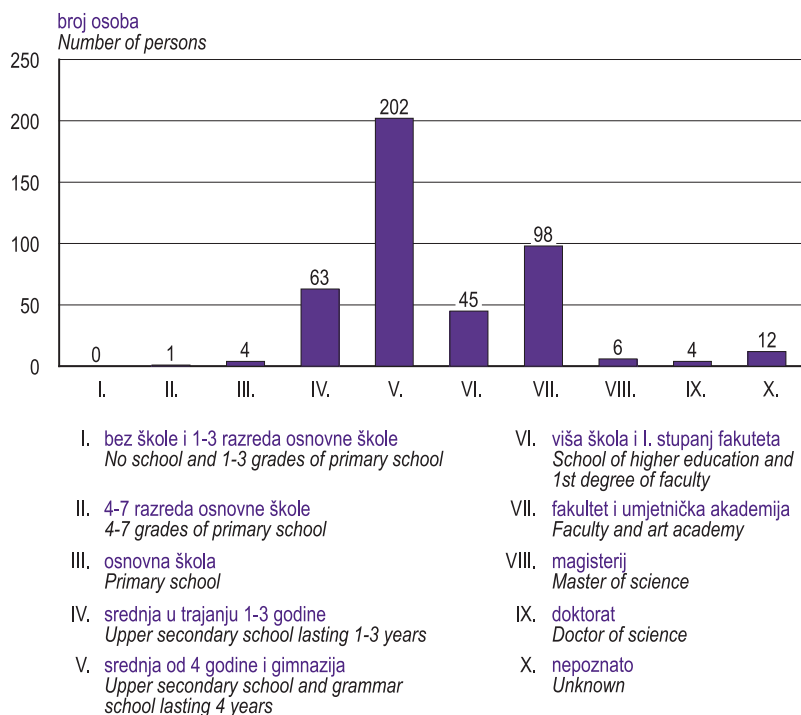
G 22. Osuđene osobe za kaznena djela primanja i davanja mita prema školskoj spremi od 2008. do 2010.
Convicted persons for criminal offences of accepting and offering a bribe, by educational attainment, 2008 - 2010



U grafikonu 22. prikazan je broj osuđenih osoba za kaznena djela primanja i davanja mita prema školskoj spremi u promatranome trogodišnjem razdoblju. Analizirajući broj osuđenih osoba prema školskoj spremi za ta kaznena djela može se zaključiti da je struktura školske spreme razmjerno slična u odnosu na iznesene podatke u grafikonu 21. Naime, osuđeni počinitelji kaznenih djela primanja i davanja mita najčešće su počinitelji sa završenom srednjom školom (57,8%), potom počinitelji sa završenom višom školom ili fakultetom (njih 20,3%). S magisterijem i doktoratom je 3,6% osuđenih osoba za kaznena djela primanja i davanja mita.

Graph 22 displays the number of persons convicted, during the observed three-year period, for criminal offences of accepting and offering a bribe, by educational attainment. By analysing the number of convicted persons by their educational attainment, it can be concluded that the structure of educational attainment is proportionately similar, when compared to data from the previous graph. Namely, perpetrators convicted for criminal offences of accepting and offering a bribe most often have finished secondary school (57.8%), and in lesser cases school of higher education or faculty (20.3% of them). 3.6% of persons convicted for criminal offences of accepting and offering a bribe are masters or doctors of science.

G 23. Osuđene osobe za kaznena djela zlorabuse položaja i ovlasti prema školskoj spremi od 2008. do 2010. *Convicted persons for criminal offence of abuse of office and official authority, by educational attainment, 2008 - 2010*



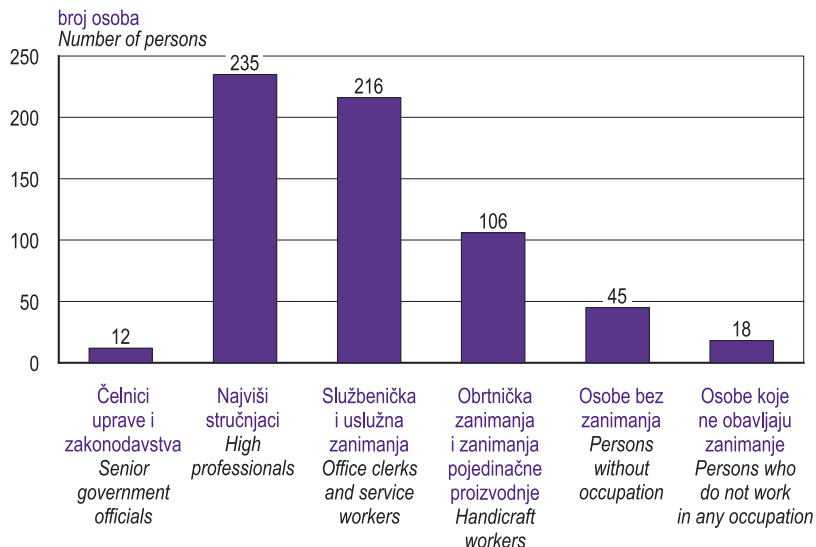
U grafikonu 23. prikazan je broj osuđenih osoba za kaznena djela zlouporabe položaja i ovlasti prema školskoj spremi u promatranome trogodišnjem razdoblju. Osuđeni počinitelji kaznenih djela zlouporabe položaja i ovlasti najčešće su počinitelji sa završenom srednjom školom (60,9%) te počinitelji sa završenom višom školom ili fakultetom (njih 32,9%). Sa završenim magisterijem i doktoratom je 2,3% počinitelja koruptivnog kaznenog djela zlouporabe položaja i ovlasti.

Najmanji je broj počinitelja bez škole ili s najviše završenom osnovnom školom (njih 1,1%). Usporedbe radi, počinitelja kaznenih djela davanja i primanja mita koji su bez škole ili s najviše završenom osnovnom školom mnogo je više (16,7%).

Graph 23 shows the number of persons convicted, during the observed three-year period, for criminal offence of abuse of office and official authority, by educational attainment. Perpetrators of this criminal offence in most cases finished secondary school (60.9%) or school of higher education or faculty (32.9% of them). Also 2.3% of perpetrators convicted for criminal offence of abuse of office and official authority are masters or doctors of science.

The smallest number is that of perpetrators without school or with finished only primary school (1.1% of them). When compared to perpetrators of criminal offences of accepting and offering a bribe, one can notice that there is significantly more perpetrators of these criminal offences who are without school or with only primary school (16.7%).

G 24. Osuđene osobe za koruptivna kaznena djela prema zanimanjima od 2008. do 2010.
Convicted persons for corruptive criminal offences by occupation, 2008 - 2010



U grafikonu 24. prikazan je broj osuđenih osoba za koruptivna kaznena djela prema zanimanjima. Promatrajući broj osuđenih osoba u korelaciji sa zanimanjima počinitelja dolazi se do vrlo zanimljivih podataka o tome da su počinitelji najčešće osobe koje su najviši stručnjaci. Tu se ubrajaju: poslovno-organizacijski stručnjaci, pravni stručnjaci, službenici državne uprave, liječnici, inženjeri, profesori i drugi stručnjaci⁴⁷⁾ Na drugome mjestu po učestalosti su one osobe koje obavljaju službenička i uslužna zanimanja (bankarski službenici, zanimanja u zaštiti – policajci i zaštitari, knjigovođe, skladišni, prometni i komercijalni službenici, uredski službenici u državnoj i lokalnoj upravi, prodavači, medicinske sestre, bolničari i dr.). Potom slijede počinitelji koruptivnih kaznenih djela koji su obrtničkih zanimanja te zanimanja pojedinačne proizvodnje (njih 106).

U odnosu na osobe bez zanimanja te osobe koje ne obavljaju zanimanje (umirovljenici, studenti, kućanice i sl.), pojavni oblici nisu statistički značajni, ali je korisno spomenuti da su te osobe najčešće počinitelji kaznenog djela davanja mita.

Ti podaci govore o tome da je u promatranom razdoblju (2008.–2010.) kod osuđenih počinitelja koruptivnih kaznenih djela (počinitelji kaznenog djela zlouporabe položaja i ovlasti i kaznenog djela primanja mita) najčešće riječ o osobama koje su na visokim položajima u društvu.

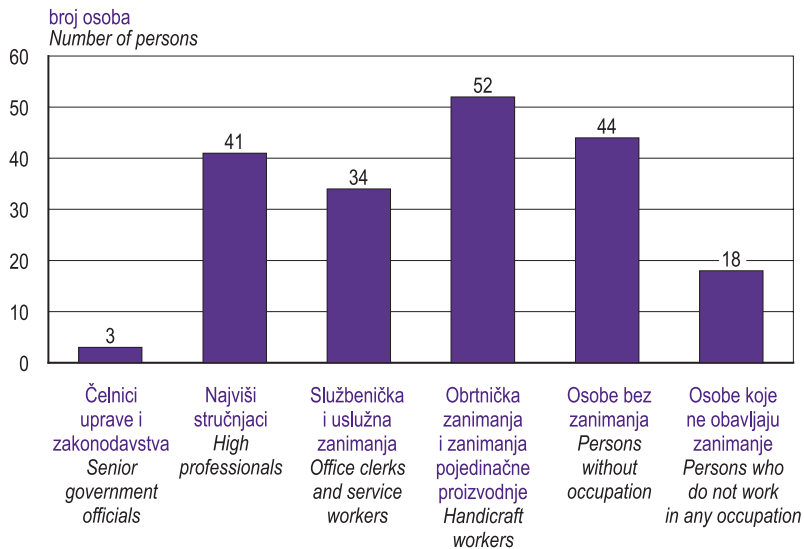
Graph 24 shows the number of persons convicted for corruptive criminal offences, by occupations. When correlating the number of persons convicted with occupations of perpetrators, we come to very interesting data indicating that perpetrators are most often high professionals. Within high professionals are: business-organizational experts, legal experts, public officials, doctors, engineers, professors and other experts.⁴⁷⁾ Second most often are office clerks and service workers (banking officials occupations within field of protection – police officers and security guards, accountants, depot clerks, transportation and commercial clerks, office clerks in state and local administration, salesmen, medical nurses, sick attendants and others). They are followed by handicraft workers (106 of them).

With regard to persons without occupation, as well as those who do not work in any occupation (pensioners, students, housewives and alike), forms of occurrence are not statistically significant, but it is useful to mention that these persons are most often perpetrators of criminal offence of offering a bribe.

These data show that during this observed time period (2008-2010), and with regard to perpetrators convicted for corruptive criminal offences (perpetrators of criminal offence of abuse of office and official authority and of criminal offence of accepting a bribe), in majority of cases perpetrators were highly positioned within the society.

47) U prijašnjoj analizi, koja je obuhvaćala razdoblje od 2002. do 2007., podaci su pokazali drugačiju sociodemografsku sliku počinitelja. Naime, u tome promatranome šestogodišnjem razdoblju osuđeni počinitelji koruptivnih kaznenih djela najčešće su bile one osobe koje obavljaju službenička i uslužna zanimanja (bankarski službenici, zanimanja u zaštiti – policajci i zaštitari, knjigovođe, skladišni, prometni i komercijalni službenici, uredski službenici u državnoj i lokalnoj upravi, prodavači, medicinske sestre, bolničari i dr.), Koruptivna kaznena djela 2002. – 2007., Državni zavod za statistiku, Zagreb, 2009., str. 46.

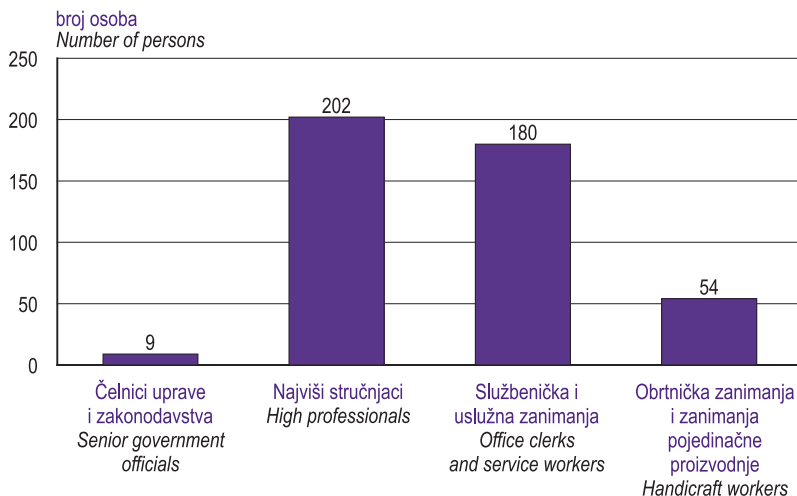
47) *In the previous analysis, covering period 2002-2007, data showed different socio-demographic picture of perpetrators. Namely, in this six-year observed period, convicted perpetrators of corruptive criminal offences had most often been office clerks and service workers (banking officials, occupations within field of protection – police officers and security guards, accountants, depot clerks, transportation and commercial clerks, office clerks in state and local administration, salesmen, medical nurses, sick attendants and others), Corruptive crimes 2002-2007, Croatian Bureau of Statistics, Zagreb 2009, page 46.*

G 25. Osuđene osobe za kaznena djela primanja i davanja mita prema zanimanjima od 2008. do 2010.*Convicted persons for criminal offences of accepting and offering a bribe, by occupation, 2008 - 2010*

U grafikonu 25. prikazan je broj osuđenih osoba za kaznena djela primanja i davanja mita prema zanimanjima. U odnosu na osuđene počinitelje kaznenih djela primanja i davanja mita, najčešće je riječ o osobama obrtničkih zanimanja i zanimanja pojedinačne proizvodnje (njih 52, od kojih je 48 osuđeno za davanje mita). Potom slijede počinitelji koji su bez zanimanja (njih 44, od kojih je 26 osuđenih za davanje mita) te počinitelji koji su po zanimanju „najviši stručnjaci“ (poslovno-organizacijski stručnjaci, menadžeri, liječnici, profesori, itd.), od kojih je 20 osuđeno za davanje mita, a 21 osoba osuđena je za primanje mita. Osuđene su i tri osobe koje su najviši čelnici uprave i zakonodavstva. Znatno je broj osuđenih osoba za kaznena djela primanja i davanja mita, koje su osobe koje ne obavljaju zanimanje (studenti, umirovljenici, kućanice, itd.).

Graph 25 shows the number of persons convicted for criminal offences of accepting and offering a bribe, by occupations. With regard to persons convicted for these criminal offences, they were most often handicraft workers (52 persons, of which 48 was convicted for offering a bribe). Handicraft workers are followed by the perpetrators without occupation (44 persons, of which 26 were convicted for offering a bribe) and by perpetrators who are „high professionals“ (business-organizational experts, managers, doctors, professors, etc). Out of „high professionals“, 20 of them were convicted for offering a bribe while 21 person was convicted for accepting a bribe. Furthermore 3 senior government officials were convicted. There is a significant number of persons who do not work in any occupation (students, pensioners, housewives, etc) and who were convicted for criminal offences of accepting and offering a bribe.

G 26. Osuđene osobe za kaznena djela zlorporabe položaja i ovlasti prema zanimanjima od 2008. do 2010.
Convicted persons for criminal offence of abuse of office and official authority, by occupation, 2008 - 2010



U grafikonu 26. prikazan je broj osuđenih osoba za kaznena djela zlorporabe položaja i ovlasti prema zanimanjima. U odnosu na osuđene osobe za kaznena djela zlorporabe položaja i ovlasti, najčešće je riječ o osobama koje su najviši stručnjaci (njih 202) te osobe službeničkih i uslužnih zanimanja (njih 180). Nadalje, znatan je broj počinitelja koji su obrtničkih zanimanja i zanimanja pojedinačne proizvodnje (njih 54). S područja visoke korupcije (osobe koje obavljaju poslove čelnika uprave i zakonodavstva), osuđeno je devet osoba za zlorporabu položaja i ovlasti.

Graph 26 shows the number of persons convicted for criminal offence of abuse of office and official authority, by occupations. With regard to persons convicted for this criminal offence, most often they were high professionals (202 of them) as well as office clerks and service workers (180 of them). Furthermore, there is a significant number of perpetrators who are handicrafts workers (54 of them). With regard to high-level corruption (senior government officials), there was 9 persons convicted for abuse of office and official authority.

3. POJEDINA KORUPTIVNA KAZNENA DJELA

Korupcija je kao društveno negativna pojava bila definirana već u rimskom pravu (*lex lulia Reputandae*). Krivično djelo korupcije definirali su kao davanje, primanje ili traženje koristi s namjerom da se utječe na službenika u svezi s njegovim poslom.⁴⁸⁾

Korupcijom se smatra svaki oblik zlouporabe javnih ovlasti radi osobne koristi. Takvo je određenje korupcije široko i pokriva različite oblike ponašanja. Pojam korupcije uključuje podmičivanje (primanje novca ili druge pogodnosti kojima se utječe na odluku javne vlasti), nepotizam (primjenjivanje obiteljskih kriterija u odlučivanju o javnoj stvari) te zlouporaba položaja za osobnu korist (ilegalno korištenje javnog dobra ili usluga u osobnu korist). U svakodnevnom govoru pod pojmom korupcije podrazumijeva se ponašanje službene ili odgovorne osobe koja svoj položaj smatra i koristi se njime kao izvorom nezakonitih prihoda.

Od posebne je vrijednosti uočavanje biti korupcije kao procesa (jer korupcija rijetko ostaje sporadičnom pojavom i prerasta u cijele operacije) kojim se narušava načelo jednakosti građana shvaćeno u njegovu najširem značenju.⁴⁹⁾

Uvidjevši da je korupcija u svim svojim pojavnim oblicima, uz dakako organizirani kriminal, pranje novca itd., jedna od temeljnih zapreka u ostvarivanju vrhunskih načela kao što su pravna država i vladavina prava, međunarodna je zajednica, i globalno i regionalno, odlučila suzbijanje korupcije u svim njezinim pojavnostima odrediti jednim od prioriteta.⁵⁰⁾ Korupcija kao društvena pojava nije nova pojava, ali se ona u tranzicijskim društvima pojavila kao masovna

3. INDIVIDUAL CORRUPTIVE CRIMINAL OFFENCES

Corruption has been defined as negative phenomena already in the Roman law (lex lulia Reputandae). Criminal offence of corruption was then defined as offering, accepting or demanding of advantage, with intent to influence the official regarding the execution of his/her as duties.⁴⁸⁾

The Corruption is considered to be every form of abuse of public authorities, in order to gain personal advantages. Such determination of corruption is rather broad and covers different forms of behaviours. It embeds bribery (acceptance of money or other advantage and thus influencing on public authority decision), nepotism (application of criterion of family when deciding on public matter) and abuse of position for personal benefit (illegal usage of public goods or services for private benefit). In everyday conversation the term corruption is understood as a manner of conduct from the official or responsible person, who considers and uses his/her position as a basis for illegal incomes.

To understand the essence of corruption as a process (because corruption rarely remains a sporadic occurrence and often turns into comprehensive operations), which undermines the principle of equality of citizens in its broadest meaning, is of special value⁴⁹⁾.

As it became obvious to the international community that the corruption, along with organised crime, money laundering etc., in all its forms of appearance, represents one of major obstacles, both globally and regionally, in achieving ultimate principles as legal state and rule of law, it decided to make suppression of corruption in all its forms as one of its priorities.⁵⁰⁾ Corruption as societal occurrence is not new, but has emerged in transitional societies as a mass

48) Suzbijanje korupcije, pripremili: Marijan Benko i Ivan Nađ, Ministarstvo uprave, Zagreb, 2010., str. 7.

49) Prof. emeritus Željko Horvatić u predgovoru knjige „Mit (o) korupciji“ autora Davora Derenčinovića

50) Davor Derenčinović, Kazneno djelo davanja mita u hrvatskom i usporednom kaznenom zakonodavstvu i sudskoj praksi..., Hrvatska pravna revija, 2001/3, ISSN 1332-867

48) *Suppression of Corruption, prepared by: Marijan Benko and Ivan Nađ, Ministry of Public Administration, Zagreb 2010, page 7*

49) *Prof. emeritus Željko Horvatić in the foreword of the publication "Myth about Corruption", of the author Davor Derenčinović.*

50) *Davor Derenčinović, Criminal Offence of Offering a Bribe in Croatian and in Paralell Criminal Legislature and Judicial Practice ..., Croatian Legal Review, 2001/3, ISSN 1332-867*

pojava koja ozbiljno koči razvoj tih društava u smjeru modernih demokratskih društava.⁵¹⁾ U međunarodnim konvencijama koje se odnose na korupciju nema jednoznačnog određenja o tome koja se kaznena djela smatraju koruptivnim. U Konvenciji Ujedinjenih naroda protiv korupcije⁵²⁾ te u Kaznenopravnoj konvenciji o korupciji⁵³⁾, kaznena djela aktivnog i pasivnog podmičivanja državnih službenika ili službenika u privatnom sektoru i trgovanje utjecajem smatraju se klasičnim koruptivnima kaznenim djelima. Uz ta kaznena djela Konvencija UN-a protiv korupcije u koruptivna kaznena djela svrstava i zlouporabu položaja i pronevjeru od strane državnog službenika te nezakonito bogaćenje.

Prema odredbi članka 21. stavka 1. Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta⁵⁴⁾ (u nastavku teksta: ZUSKOK), koruptivna kaznena djela jesu: zlouporaba u postupku stečaja iz članka 283. stavka 2. i 3. Kaznenog zakona, nelojalna konkurencija u vanjskotrgovinskom poslovanju iz članka 289. stavka 2. Kaznenog zakona, zlouporaba obavljanja dužnosti državne vlasti iz članka 338. Kaznenog zakona, protuzakonito posredovanje iz članka 343. Kaznenog zakona, primanje mita iz članka 347. Kaznenog zakona, primanje mita u gospodarskom poslovanju iz članka 294.a Kaznenog zakona, davanje mita iz članka 348. Kaznenog zakona i davanja mita u gospodarskom poslovanju iz članka 294.b Kaznenog zakona.

Nesumnjivo je da je takvo određenje koruptivnih kaznenih djela preusko zato što često u praksi imamo slučajeve zlouporabe položaja od strane službene osobe u svoju korist ili u korist treće osobe. U takvim je slučajevima nedvojbeno da je riječ o zlouporabi javne ovlasti radi osobnog dobitka. Dakle, riječ je o koruptivnome kaznenom

*phenomenon, seriously halting the development of those societies in becoming modern and democratic ones.*⁵¹⁾ *International conventions which relate to corruption do not provide a unique standpoint on which criminal offences are to be considered as corruptive ones. The United Nations Convention against corruption⁵²⁾ and Council of Europe's Criminal Law Convention on Corruption⁵³⁾ classic corruptive criminal offences are considered to be active and passive bribery of public officials or clerks within private sector as well as trading in influence. Alongside these criminal offences United Nations Convention against Corruption deems following criminal offences to be corruptive ones: abuse of office, embezzlement committed by state official, and illegal enrichment.*

According to provision in Article 21 paragraph 1 of the Law on Office for the Suppression of Corruption and Organized Crime⁵⁴⁾ (hereinafter: ZUSKOK), corruptive criminal offences are: malpractice in bankruptcy proceedings (Article 283 paragraphs 2 and 3 of the Penal Code), unfair competition in foreign trade operations (Article 289 paragraph 2 of the Penal Code), abuse in performing governmental duties (Article 338 of the Penal Code), illegal intercession (Article 343 of the Penal Code), accepting a bribe (Article 347 of the Penal Code), accepting a bribe in economic business operations (Article 294.a of the Penal Code), offering a bribe (Article 348 of the Penal Code) and offering a bribe in economic business operations (Article 294.b of the Penal Code).

It is unquestionable that such determination of corruptive criminal offences is too narrow, because in practice there are often cases of abuse of office by public officials, in their favour or favour of third person. These are unquestionable cases of abuse of public authority, for personal gain. So, it is a corruptive criminal offence. That had

51) Zoran Malenica, Ranka Jeknić, Percepcija korupcije i borba protiv korupcije u Republici Hrvatskoj, Zbornik radova Pravnog fakulteta u Splitu, god. 47 (2010), broj 4 (98)

52) Konvencija Ujedinjenih naroda protiv korupcije (NN, Međunarodni ugovori br: 2 od 18. 2. 2005.)

53) Kaznenopravna konvencija o korupciji (NN, Međunarodni ugovori br: 11 od 6. 10. 2000.)

54) Zakon o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranoga kriminaliteta (NN, br. 88/01., 12/02., 33/05., 48/05., 76/09., 116/10. i 57/11.)

51) Zoran Malenica, Ranka Jeknić, Perception Of and Fight Against Corruption in the Republic of Croatia, Collection of Papers from Law Faculty, University of Split, year 47 (2010), number 4 (98)

52) United nations Convention against Corruption (Official Gazette, International Contracts No. 2/05, from February 18, 2005)

53) Criminal Law Convention on Corruption (Official Gazette, International Contracts No. 11/00, from October 6, 2000)

54) Law on Office for the Suppression of Corruption and Organized Crime (Official Gazette, Nos. 88/01, 12/02, 33/05, 48/05, 76/09, 116/10 and 57/11).

djelu. To je razlog zbog kojeg je izmijenjen članak 21. Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta⁵⁵⁾ tako da je u katalog koruptivnih kaznenih djela uključeno i kazneno djelo iz članka 337. Kaznenog zakona.

Naime, izmjenama i dopunama Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta (NN, br. 76/07.) izmijenjen je članak 21. citiranog zakona kojim se određuje nadležnost Ureda, tako da je u stavku 1. iza točke 1. dodana nova točka 2. kojom je određena nadležnost Ureda za kaznena djela zlouporabe položaja i ovlasti iz članka 337. Kaznenog zakona, ako je ta djela počinila službena osoba označena u članku 89. stavku 3. Kaznenog zakona⁵⁶⁾.

been the reason Article 21 of the Law on Office for the Suppression of Corruption and Organized Crime⁵⁵⁾ was changed in a way that the a criminal offence from Article 337 of the Penal Code has been included in the catalogue of corruptive criminal offences.

Namely, amendments of the Law on Office for the Suppression of Corruption and Organized Crime (Official Gazette, No. 76/07), changed the Article 21 regulating jurisdiction of the Office in the way that in paragraph 1 new item 2 was added saying that the jurisdiction of the Office has been broadened to the criminal offence of abuse of office and official authority (Article 337 of the Penal Code), if it is committed by an official person designated in Article 89 paragraph 3 of the Penal Code.⁵⁶⁾

55) Izmjene i dopune Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta (NN, br. 76/07.)

56) Službena osoba kad je ona označena kao počinitelj kaznenog djela jest izabrani ili imenovani dužnosnik u predstavničkom tijelu, državni dužnosnik i službenik koji obavlja službene poslove u tijelima državne uprave, lokalne samouprave i uprave, jedinici lokalne samouprave, tijelima sudbene vlasti, u Ustavnom sudu Republike Hrvatske, Državnom odvjetništvu, Pučkom pravobraniteljstvu Republike Hrvatske, Pravobraniteljstvu za djecu, Pravobraniteljstvu za ravnopravnost spolova, Uredu predsjednika republike, tijelu, uredu i stručnoj službi Vlade Republike Hrvatske i Hrvatskog sabora, nositelj pravosudne dužnosti, sudac Ustavnog suda Republike Hrvatske, glavni državni odvjetnik Republike Hrvatske i njegovi zamjenici, pučki pravobranitelj Republike Hrvatske i njegovi zamjenici, pravobranitelj za djecu i njegovi zamjenici, pravobranitelj za ravnopravnost spolova i njegovi zamjenici i domaći arbitar te javni bilježnik. Kod kaznenih djela koje je Republika Hrvatska dužna kažnjavati po međunarodnom pravu službena je osoba strani javni službenik, zastupnik ili službenik u stranome predstavničkom tijelu, službenik međunarodne organizacije čiji je Republika Hrvatska član, zastupnik ili službenik međunarodne parlamentarne skupštine čiji je Republika Hrvatska član te sudac ili službenik međunarodnog suda čiju sudbenost Republika Hrvatska prihvaća, strani sudac porotnik i strani arbitar.

55) *Amendments of the Law on Office for the Suppression of Corruption and Organized Crime (Official Gazette, No. 76/07).*

56) *An official person, when referred to as the perpetrator of a criminal offence, is an official elected or nominated to a representative body, a public official or a person performing official duties in bodies of the state administration, local self-government and administration, a unit of local self-government, the judiciary, the Constitutional Court of the Republic of Croatia, the Public Prosecutor's Office, the Ombudsman's Office, the Ombudsman's Office for Children, the Ombudsman's Office for Gender Equality, Office of the President of the Republic, or a body, an office or an expert agency of the Government of the Republic of Croatia and the Croatian Parliament, a judicial official, a judge of the Constitutional Court of the Republic of Croatia, public prosecutor of the Republic of Croatia and his deputies, the Ombudsman of the Republic of Croatia and his deputies, the Ombudsman for Children and his deputies, the Ombudsman for Gender Equality and his deputies, domestic arbitrator or a notary public. For criminal offences which Republic of Croatia is obliged to penalize, under international law, an official person is a foreign civil servant, a representative or an official of a foreign representative body, an official of an international organization of which the Republic of Croatia is a member, a representative or an official of an international assembly of which the Republic of Croatia is a member, and a judge or an official of an international court whose judicial competence the Republic of Croatia has recognized, a foreign lay judge and a foreign arbitrator.*

Nadalje, Zakonom o izmjeni i dopuni zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta (NN, br. 116/10.) u točki 3. određena je nadležnost Ureda za kaznena djela pranja novca iz članka 279. Kaznenog zakona, ako je to djelo počinjeno u sastavu grupe⁵⁷⁾ ili zločinačke organizacije. Također je ovim zakonskim izmjenama⁵⁸⁾ određeno da je Ured nadležan i za kaznena djela prikrivanja pranja novca iz članka 279. stavka 1. i 2. Kaznenog zakona ako su ta djela počinjena u vezi s počinjenjem kaznenih djela iz stavka 1.⁵⁹⁾ i stavka 2.⁶⁰⁾ članka 21. ZUSKOK-a.

Navedeni katalog koruptivnih kaznenih djela iz članka 21. ZUSKOK-a ujedno je i metodološka osnova ove Studije i analize.

Prema odredbi članka 20. Konvencije Ujedinjenih naroda protiv korupcije, države potpisnice dužne su, podložno svom ustavu i temeljnim načelima svoga pravnog poretka, razmotriti donošenje zakonodavnih i drugih mjera potrebnih kako bi se kao kazneno djelo, u slučaju namjernog počinjenja, odredilo nezakonito bogaćenje, to jest, znatno povećanje imovine državnog službenika, koje on ili ona ne može razumno objasniti s obzirom na svoj zakoniti prihod.

Furthermore, Law on Amendments of the Law on Office for the Suppression of Corruption and Organized Crime (Official Gazette, No. 116/10), in Item 3 of article 21, regulates the jurisdiction of office for criminal offences of money laundering (Article 279 of the Penal Code) if committed by a group⁵⁷⁾ or criminal organisation. Also by this amendments,⁵⁸⁾ the office became authorised for criminal offences of concealment of money (Article 279 paragraphs 1 and 2 of the Penal Code), if committed in connection with criminal offences from Article 21, paragraphs 1⁵⁹⁾ and 2⁶⁰⁾, of ZUSKOK.

Aforementioned catalogue of corruptive criminal offences from Article 21 of ZUSKOK is at the same time a methodological basis for this Study and analysis.

According to the Article 20 of the UN Convention against Corruption, member states are obliged to, in accordance to their Constitutions and fundamental principles of their legal system, consider adopting such legislative and other measures as may be necessary to establish as a criminal offence, when committed intentionally, illicit enrichment, that is, a significant increase in the assets of a public official that he or she cannot reasonably explain in relation to his or her lawful income.

57) Članak 89. stavak 22. Kaznenog zakona

58) Zakon o izmjeni i dopuni zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, NN, br. 116/10.

59) Zlouporebe u postupku stečaja iz članka 283. stavaka 2. i 3. Kaznenog zakona (NN, br. 110/97., 27/98., 50/00., 129/00., 51/01., 111/03., 190/03., 105/04., 71/06., 110/07. i 152/08.) (u nastavku teksta: KZ), nelojalne konkurencije u vanjskotrgovinskom poslovanju iz članka 289. stavka 2. KZ-a, zlouporebe obavljanja dužnosti državne vlasti iz članka 338. KZ-a, protuzakonitog posredovanja iz članka 343. KZ-a, primanja mita iz članka 347. KZ-a, primanja mita u gospodarskom poslovanju iz članka 294.a KZ-a, davanja mita iz članka 348. KZ-a i davanja mita u gospodarskom poslovanju iz članka 294.b KZ-a

60) Zlouporebe položaja i ovlasti iz članka 337. KZ-a, ako je ta djela počinila službena osoba označena u članku 89. stavku 3. KZ-a

57) Article 89 paragraph 22 of the Penal Code.

58) Law on Amendments of the Law on Office for the Suppression of Corruption and Organized Crime (Official Gazette, No. 116/10).

59) Malpractice in bankruptcy proceedings, Article 283 Paragraphs 2 and 3 of the Penal Code (Official Gazette, Nos. 110/97, 27/98, 50/00, 129/00, 51/01, 111/03, 190/03, 105/04, 71/06, 110/07 and 152/08.), (hereinafter PC); Unfair competition in foreign trade operations, Article 289 paragraph 2 of PC; Abuse in performing governmental duties, Article 338 of PC; Illegal intercession, Article 343 of PC; Accepting a bribe, Article 347 of PC; Accepting a bribe in economic business operations, Article 294.a of PC; Offering a bribe, Article 348 of PC; and Offering a bribe in economic business operations, Article 294.b of PC.

60) Abuse of office and official authority from Article 337 of PC, if committed by public official designated in Article 89 Paragraph 3 of PC.

3.1. Kaznena djela podmićivanja

Korupcija se često izjednačuje s primanjem ili davanjem mita, to jest s primanjem ili davanjem dara ili kakve druge koristi odnosno posredovanjem u davanju dara ili kakve druge koristi službenoj ili odgovornoj osobi da ona u granicama svoje ovlasti obavi ili ne obavi radnju koju bi morala obaviti. Osnovno je obilježje korupcije da ona proizlazi iz javne ovlasti i diskrecijske moći u donošenju odluka.⁶¹⁾

Karakteristika je svih koruptivnih kaznenih djela, pa tako i primanja i davanja mita da se veoma teško otkrivaju jer se čine u „četiri oka“. Kada su posrijedi koruptivna kaznena djela, posebno ona iz članka 21. stavka 1. točke 1. Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta (koruptivna kaznena djela u užem smislu), po pravilu se tek uz primjenu posebnih izvidnih mjera mogu prikupiti potrebni dokazi za pokretanje kaznenog postupka. To je razlog da su kaznena djela primanja i davanja mita u nadležnosti Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta (u nastavku teksta: USKOK).⁶²⁾

3.1. Criminal offences of bribery

Corruption is often being equalised with accepting or offering a bribe, i.e. accepting or offering a gift or some other advantage, or with intercession with regard to offering of a gift or some other advantage to the official or responsible person, in order that he/she does or does not perform activity he/she is obliged to perform within the boundaries of her authority. The main characteristic of corruption is that it derives from public authority and discretion power in decision-making.⁶¹⁾

The characteristic of all corruptive criminal offences, also of accepting and offering a bribe, is that they are exceptionally difficult to discover, because they are done „face-to-face“. When considering corruptive criminal offences, especially those from Article 21 Paragraph 1 Item 1 of the Law on Office for the Suppression of Corruption and Organized Crime (corruptive criminal offences in narrower sense) usually only with implementation of special measures of inquiry can evidences necessary for initiation of criminal proceeding be collected. This is the reason why criminal offences of accepting and offering a bribe are within jurisdiction of the Office for the Suppression of Corruption and Organized Crime (hereinafter: USKOK).⁶²⁾

61) Jelena Budak, Korupcija u Hrvatskoj: percepcije rastu, problemi ostaju, Privredna kretanja i ekonomska politika 106/2006. str. 70.

62) Prema odredbi članka 2. ZUSKOK-a: „Ured je posebno državno odvjetništvo koje se ustanovljuje za područje Republike Hrvatske i ima sjedište u Zagrebu.“

61) Jelena Budak, *Corruption in Croatia: Perception in Rise, Problems Stay, Changes in Economics and Economic Politics 106/2006*, page 70.

62) According to provision in Article 2 of ZUSKOK: „The office is a special public prosecutor's office, established for the whole territory of the Republic of Croatia, seated in Zagreb.“

Uobičajeno je razlikovanje podmićivanja u javnoj službi (ponajprije u državnim tijelima i lokalnoj i regionalnoj samoupravi) od podmićivanja u sektoru gospodarstva. U prvom slučaju u aktivnom i pasivnom podmićivanju sudjeluje službena ili odgovorna osoba dok se kod podmićivanja u gospodarstvu podmićuje odgovorna osoba, u pravnoj osobi. U skladu s međunarodnim konvencijama, ovo rješenje prihvaća i hrvatski Kazneni zakon.⁶³⁾

Pod pojmom pasivnog podmićivanja podrazumijeva se primanje mita, a pod pojmom aktivnog podmićivanja podrazumijeva se davanje mita.

Slijedom ovih podjela u Glavi XXV. Kaznenog zakona (Kaznena djela protiv službene dužnosti) propisana su dva kaznena djela, i to: primanje mita (članak 347. Kaznenog zakona) i davanje mita (članak 348. Kaznenog zakona). U Glavi XXI. Kaznenog zakona (Kaznena djela protiv platnog prometa i poslovanja) propisana su također dva kaznena djela, i to kazneno djelo primanje mita u gospodarskom poslovanju (članak 294.a Kaznenog zakona) i davanje mita u gospodarskom poslovanju (članak 294.b Kaznenog zakona).

Pod mitom se u svakodnevnom govoru i u pravnoj terminologiji podrazumijeva davanje dara ili kakve druge koristi službenoj ili odgovornoj osobi koja upravo zbog toga ili obavlja radnju koju u okviru svoje ovlasti ne bi smjela obaviti ili ne obavlja radnju koju bi morala obaviti.

Pod pojmom „kakve druge koristi” kao alternacijom „dara” ne smatra se samo novac nego i drugi materijalni probici. Primjerice, to može biti omogućavanje skupog ljetovanja na jahti osobe koja daje mito, zapošljavanje srodnika službene osobe i slično. Ograničavanje podmićivanja na davanje dara ili kakve druge koristi preusko je,

Usually there is a differentiation between bribery in public service (most of all in state bodies and local and regional self-government) and bribery in the economic sector. In the first case, official or responsible person is participating in active or passive bribery, while in the economic sector responsible person in legal person is being bribed. This solution has also been accepted by the Croatian Penal Code⁶³⁾, in line with international conventions.

The term passive bribery encompasses accepting a bribe, while the term active bribery refers to offering of a bribe.

In line with this division, within Chapter XXV of the Penal Code (Criminal Offences Against Official Duty), two criminal offences are prescribed, namely Accepting a bribe (Article 347 of the Penal Code) and Offering a bribe (Article 348 of the Penal Code). Two criminal offences are prescribed also in Chapter XXI of the Penal Code (Criminal Offences Against the Safety of Payment and Business Operations), namely criminal offence of Accepting a bribe in economic business operations (Article 294.a of the Penal Code) and Offering a bribe in economic business operations (Article 294.b of the Penal Code).

Bribe is in everyday communication as well as in legal terminology understood as offering of a gift or some other advantage to the official or responsible person, who, specifically because of that, either performs an activity he/she is not authorised to perform, or misses to perform an action which he/she is obliged to perform.

Under the term „some other advantage”, as an alternation to the term „gift”, is not only considered money but also other material gains. For example, it can mean a provision of stay on expensive yacht owned by the person giving a bribe, for summer holidays; employment of official person’s relative, and similar. To limit bribery on

63) Konvencija Ujedinjenih naroda protiv korupcije razlikuje javni i privatni sektor kada je posrijedi preventivno djelovanje protiv korupcije. U skladu s tim, od država potpisnica traži se da inkriminiraju kaznena djela primanja i davanja mita u odnosu na državne službenike i u odnosu na odgovorne osobe u gospodarstvu. Kaznenopravna konvencija o korupciji, također, razlikuje podmićivanje državnih službenika od podmićivanja u tijelima privatnog sektora.

63) *UN Convention against Corruption differentiates between public and private sector when preventive actions against corruption are considered. In accordance, member states are requested to incriminate criminal offences of accepting and offering a bribe, regarding both state officials and responsible persons in economy. Criminal Law Convention on Corruption also differentiates bribery of state officials from bribery related to private sector bodies.*

s obzirom na razne modalitete počinjenja te pogodnosti koje kao protučinidbu može primiti službena ili odgovorna osoba. Nasuprot tomu, pojam podmićivanja znatno je šire određen u Kaznenopravnoj konvenciji o korupciji. Prema članku 2. Konvencije, aktivno podmićivanje postojat će kada bilo koja osoba namjerno, izravno ili neizravno, obeća, nudi ili daje bilo kakvu nepripadajuću korist bilo kojem državnom službeniku, namijenjenu njemu, njoj ili nekom drugom, ne bi li ta osoba djelovala ili se suzdržala od djelovanja tijekom obnašanja svoje dužnosti.

3.1.1. Primanje mita, članak 347. Kaznenog zakona

Kazneno djelo primanja mita koruptivno je službeničko kazneno djelo.

U stavku 1. članka 347. Kaznenog zakona propisano je tzv. „pravo pasivno podmićivanje”. „Pravo pasivno podmićivanje” postojat će kad službena ili odgovorna osoba zahtijeva ili primi dar ili kakvu drugu korist, ili koja primi obećanje dara ili kakve koristi da u granicama svoje ovlasti obavi službenu ili drugu radnju koju ne bi smjela obaviti, ili da ne obavi službenu ili drugu radnju koju bi morala obaviti.

Iz zakonskog opisa kaznenog djela iz stavka 1. članka 347. Kaznenog zakona vidi se da je djelo dovršeno bilo zahtijevanjem bilo primanjem dara ili kakve druge koristi odnosno primanjem obećanja dara ili kakve druge imovinske koristi da, u granicama svoje ovlasti, obavi službenu radnju koju ne bi smjela obaviti odnosno da ne obavi službenu ili drugu radnju koju bi morala obaviti.

U stavku 2. članka 347. Kaznenog zakona propisano je tzv. „nepravo pasivno podmićivanje”. To kazneno djelo čini ona službena ili odgovorna osoba koja zahtijeva ili primi dar ili kakvu drugu korist ili koja primi obećanje dara ili kakve koristi da, u granicama svoje ovlasti, obavi službenu ili drugu radnju koju bi morala obaviti ili da ne obavi službenu ili drugu radnju koju ne bi smjela obaviti.

gift giving or giving of some other advantage is to narrow, having in mind different modalities of perpetration, and different privileges which can be provided to official or responsible person as a counter-performance. Contrary to this, the concept of bribery is determined in much broader sense in Criminal Law Convention on Corruption. According to Article 2 of the Convention, active bribery will take place when any person, directly or indirectly, with intent promises, offers or gives any undue advantage to any public official, for himself or herself or for anyone else, in order for him/her to act or refrain from acting in the exercise of her function.

3.1.1. Accepting a bribe, Article 347. of Penal Code

Criminal offence of accepting a bribe is a corruptive criminal offence which relates to officials.

Paragraph 1 of Article 347 of the Penal Code regulates so called „regular passive bribery”. „Regular passive bribery” will exist when official or responsible person solicits or accepts a gift or some other gain, as well as when he/she accepts a promise to be given a gift or some other gain, in order to perform within the scope of his/her authority an official or other act which he/she should not perform, or to omit an official or other act which he should perform.

From the legal description of the criminal offence in the paragraph 1 of Article 347 of the Penal Code, it is obvious that this criminal offence is finally committed either by soliciting or accepting of a gift or some other gain, either by accepting a promise to be given a gift or some other material gain, in order to perform within the scope of his/her authority an official act which he/she should not perform, or to omit to perform an official or other act which he/she should perform.

Paragraph 2. of Article 347. of the Penal Code regulates so called “irregular passive bribery”. This criminal offence is committed when an official or responsible person solicits or accepts a gift or some other gain, or accepts a promise to be given a gift or some other gain, in order to perform, within the scope of his/her authority an official or other act which he/she should perform anyway, or to omit to perform an official or other act which he/she should not perform.

Na temelju stavka 2. članka 347. proizlazi da će to kazneno djelo postojati ako službena osoba ili odgovorna osoba zahtijeva dar ili kakvu drugu korist, primi dar ili kakvu drugu korist ili kad službena ili odgovorna osoba primi obećanje dara ili kakve druge koristi da, u granicama svoje ovlasti, obavi službenu ili drugu radnju koju bi morala obaviti ili da ne obavi službenu ili drugu radnju koju ne bi smjela obaviti.

Temeljna razlika između „pravog” i „nepravog” pasivnog podmičivanja jest u tome da u slučaju „pravog” primanja mita službena ili odgovorna osoba prima ili zahtijeva odnosno prima obećanje dara ili kakve druge koristi da bi u granicama svoje ovlasti obavila službenu ili drugu radnju koju ne bi smjela obaviti, ili da ne obavi službenu ili drugu radnju koju bi morala obaviti, dok je u slučaju „nepravog” primanja mita riječ o obavljanju službene ili druge radnje koju bi morala obaviti ili je riječ o tome da ne obavi službenu ili drugu radnju koju ne bi smjela obaviti.

U stavku 3. članka 347. Kaznenog zakona inkriminirano je naknadno zahtijevanje ili primanje dara ili kakve druge koristi od strane službene ili odgovorne osobe nakon što je u granicama svoje ovlasti obavila službenu ili drugu radnju koju nije smjela obaviti odnosno nakon što nije obavila službenu ili drugu radnju koju je morala obaviti. Osim navedenoga, inkriminirano je i zahtijevanje ili primanje dara ili kakve druge koristi od strane službene osobe nakon što je obavila službenu ili drugu radnju koju je morala obaviti odnosno nije obavila službenu ili drugu radnju koju nije smjela obaviti. Dakle, u tom slučaju mito nije unaprijed dano, obećano ili zahtijevano, nego je riječ o naknadnom zahtijevanju ili primanju dara ili kakve druge koristi od strane službene ili odgovorne osobe.

Za kazneno djelo iz stavka 1. ovog članka propisana je kazna zatvora od jedne do osam godina, za stavak 2. od šest mjeseci do pet godina, a za stavak 3. novčana kazna ili kazna zatvora do jedne godine.

On the basis of paragraph 2 Article 347 it is evident that this criminal offences will exist if official or responsible person solicits a gift or some other gain, accepts a gift or some other gain or when official or responsible person accepts a promise to be given a gift or some other gain, in order to perform, within the scope of his/her authority, an official or other act which he/she should perform anyway, or to omit to perform an official or other act which he/she should not perform.

The fundamental difference between „regular” and „irregular” passive bribery is that in the case of „regular” acceptance of bribe official or responsible person accepts or demands a gift, or receipts a promise to be given a gift or some other gain, in order to perform, within the scope of his/her authority, an official or other act which he/she should not perform, or to omit to perform an official or other act which he/she should perform. In case of “irregular” acceptance of bribe, official or responsible person performs an official or other act which he/she should perform anyway, or omit to perform an official or other act which he/she should not perform.

Paragraph 3 of Article 347 of the Penal Code incriminates subsequent soliciting or accepting a gift or some other gain by official or responsible person, after he/she performed, within the scope of his/her authority, an official or other act which he/she should not perform, or after he/she omitted to perform an official or other act which he/she should perform. Besides mentioned, soliciting or accepting of a gift or some other gain by an official person, after he/she performed an official or other act which he/she should perform anyway, i.e. after she omitted to perform an official or other act which he/she should not perform, is also incriminated. So, in this case the bribe is not given, promised or solicited in advance, but it is a matter of subsequent solicitation or acceptance of a gift or some other gain by an official or responsible person.

For criminal offence from Paragraph 1 of this Article prescribed sanction span is one to eight years of imprisonment, for Paragraph 2 six months to five years of imprisonment, and for Paragraph 3 fine or imprisonment up to one year.

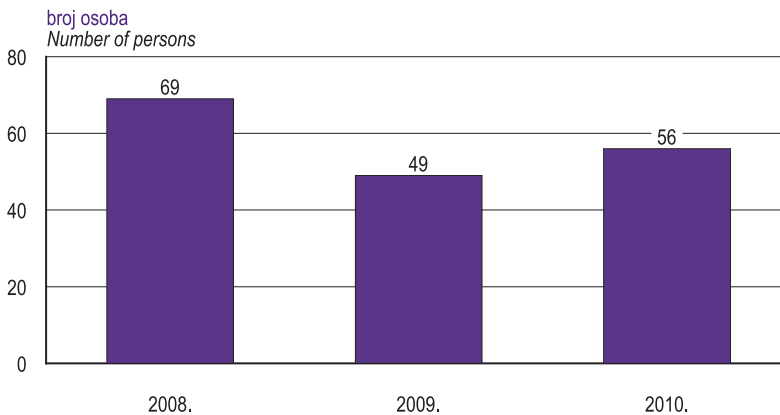
Kazneno djelo dovršeno je primanjem ili zahtijevanjem dara ili kakve druge koristi odnosno obećanjem dara ili kakve druge imovinske koristi. Da bi djelo bilo dovršeno, potrebno je da službena ili odgovorna osoba primi dar ili kakvu imovinsku korist da, u granicama svoje ovlasti, ne obavi službenu ili drugu radnju koju bi morala obaviti.

Prema podacima Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta (USKOK-a), znatno se češće podnose kaznene prijave za „pravo” primanje mita, dok je kaznenih prijave za „nepravno” primanje mita znatno manje. Prijave za naknadno zahtijevanje mita razmjerno su rijetke u praksi.

Criminal offence is committed with acceptance or solicitation of a gift or some other gain, i.e. with a promise of a gift or some other material gain. In order for criminal offence to be completed, it is necessary for the official or responsible person to accept a gift or some other material gain in order not to perform, within the scope of his/her authority, omits to perform an official or other act which he/she should perform.

According to data from the Office for the Suppression of Corruption and Organized Crime (USKOK), crime reports for “regular” acceptance of bribe are submitted quite more often, while there is significantly smaller number of crime reports for “irregular” acceptance of a bribe. Crime reports for subsequent solicitation of a bribe are proportionately rare in practice.

G 27. Prijavljene osobe za kazneno djelo primanja mita, čl. 347. KZ-a
Reported persons for criminal offence of accepting a bribe, Art. 347. of Penal Code



Grafikon 27. prikazuje broj prijavljenih osoba za kazneno djelo primanja mita u promatranome trogodišnjem razdoblju. Za to kazneno djelo, državna odvjetništva i USKOK su donijeli 174 odluke u povodu kaznenih prijava. Povećan broj kaznenih prijava za kazneno djelo primanja mita ne znači i veliki napredak u borbi protiv korupcije, odnosno manji broj kaznenih prijava ne znači da se ne poduzimaju mjere radi suzbijanja koruptivnog ponašanja.

Graph 27 shows the number of reported persons for criminal offence of accepting a bribe, during the observed three-year period. For this criminal offence, public prosecutor's offices and USKOK made 174 decisions whence submitted crime report. Increased number of crime reports for criminal offence of accepting a bribe does not necessarily mean a significant advancement in fight against corruption, that is, decrease in the number of crime reports does not necessarily mean that measures aimed at suppression of corruptive behaviours are not implemented.

Praćenjem trendova i strukture koruptivnih pojavnih oblika u navedenome promatranom razdoblju uočavaju se pozitivni trendovi u borbi protiv korupcije napose u posljednje dvije godine promatranog razdoblja. Manji je broj prijavljenih osoba za "uličnu" korupciju, a znatno je veći broj prijavljenih osoba za primanje mita s područja visoke korupcije koje su po zanimanju državni dužnosnici, državni službenici, suci, stečajni upravitelji, carinski službenici, načelnici općina, predsjednici općinskih vijeća te liječnici. Prijašnjih godina najveći broj kaznenih prijava za primanje mita odnosio se na "uličnu" korupciju. Prema nekim istraživanjima,⁶⁴⁾ slučajevi koruptivnih kaznenih djela prijavljuju se mnogo rjeđe od drugih kaznenih djela. Podmićivanje javnih službenika manje je vjerojatno u društvima u kojima javna uprava funkcionira tako da bude servis građana, gdje su službenici bolje plaćeni te u kojima postoje unutarnji i vanjski mehanizmi kontrole zakonitosti i učinkovitosti. Proces privatizacije u tranzicijskim zemljama u znatnoj je mjeri otvorio i nove mogućnosti za različite oblike koruptivnog ponašanja. Brojna istraživanja potvrđuju da podmićivanje, kao način da se "nešto obavi", postoji i u poslovnom sektoru i u javnom sektoru u zemljama u tranziciji. Visoka statistička korelacija upućuje na mogućnost da postojanje visoke stope "ulične korupcije" nagovještava postojanje također ozbiljnijih oblika korupcije u društvu.⁶⁵⁾

Rezultati pilot-istraživanja o žrtvama kriminala koje je proveo Državni zavod za statistiku u rujnu 2008. pokazuju i mišljenja javnosti o visokoj te niskoj vjerojatnosti koruptivnog ponašanja. Pilot-istraživanje je provedeno na uzorku od 2000 kućanstava na području cijele Republike Hrvatske, a realizirano je 490 upitnika (intervjua). Prikupljanje podataka provedeno je telefonskim intervjuom uz pomoć računala (metoda CATI).

By monitoring trends and structure of corruptive forms of appearances, during mentioned time period, one can notice positive trends regarding fight against corruption, especially for last two years of the observed period. There is a smaller number of persons reported for the „street“ corruption, while significantly higher number of persons is reported for acceptance of a bribe with regard to high level corruption and who are by occupation state functionaries, state officials, judges, bankruptcy trustees, customs officials, head of municipalities, presidents of municipality councils and doctors. In previous years, the highest number of crime reports for accepting a bribe related to „street“ corruption. According o some surveys,⁶⁴⁾ cases of corruptive criminal offences are being reported significantly less often, compared to other criminal offences. Bribery of public officials is less likely to occur within societies in which public administration operates as a service to citizens, where officials are paid better and with existing internal and external mechanisms of legality and efficiency control. The process of privatisation in transitional countries has opened, to significant extend also new possibilities for different forms of corruptive behaviours. Number of surveys confirm that bribery, as way of „getting things done“, exist both in private and in public sectors, in countries in transition. High statistical correlation indicates the possibility that high rates of „street“ corruption signify also the existence of more serious form of corruption within society.⁶⁵⁾

Results from the pilot survey on victims of crime, implemented in September 2008 by the Croatian Central Bureau of Statistics, show also opinions from public on high and low possibility of corruptive activities. Pilot survey was implemented on sample of 2000 households, on the entire territory of the Republic of Croatia, and 490 questionnaires (interviews) were concluded successfully. Data collection has been done by Computer-Assisted Telephone Interviewing (CATI method).

64) Međunarodno istraživanje žrtava kriminala (International Crime Victim Survey)

65) Uglješa Zvekić, Criminal victimisation in countries in transition, UNICRI Publication no 61, Rome, 1998.

64) International Crime Victim Survey

65) Uglješa Zvekić, Criminal victimisation in countries in transition, UNICRI Publication no 61, Rome, 1998.

Na anketno pitanje o tome kod kojih zanimanja postoji visoka vjerojatnost koruptivnog ponašanja, gotovo 50% ispitanika odgovorilo je da su to članovi parlamenta, službenici u ministarstvima te službenici lokalne ili regionalne samouprave. Navedeno pilot anketno istraživanje pokazalo je mišljenje ispitanika o tome da je niska vjerojatnost koruptivnog ponašanja kod profesora, liječnika i medicinskih sestara, policajaca te službenika na sudu.

Prema rezultatima⁶⁶⁾ anketnog istraživanja na kućanstvima koje je tijekom 2010. proveo Ured UN-a za borbu protiv droge i kriminala (UNODC), svaka šesta osoba u jugoistočnoj Europi bila je izložena korupciji, a među obuhvaćenim zemljama Republika Hrvatska nalazi se otprilike u sredini. Svaki šesti ispitanik bio je izložen nekom obliku korupcije u državnim službama u godini koja je prethodila istraživanju, a postotak korumpiranosti kreće se od 6,2% u Makedoniji do 20,7% u Bosni i Hercegovini, stoji u izvješću UNODC-a, provedenu još u Albaniji, Crnoj Gori, Hrvatskoj, Kosovu i Srbiji. Republika Hrvatska na trećem je mjestu s postotkom zabilježene korupcije od 11,2%, iza Albanije s 19,3%, a ispred Kosova (11,1%), Crne Gore (9,7%) i Srbije (9,3%). Istraživanje je provedeno na 28 tisuća građana, koji su korupciju ukupno ocijenili trećim najvećim problemom u svojim društvima – iza nezaposlenosti i siromaštva, ali ispred sigurnosti i obrazovanosti. Samo je 1,5% ispitanih prijavilo vlastima da su davali mito. Njih 30% smatra da „nikoga ionako nije briga“, 22% ih smatra da je to „uobičajena praksa“, a 18% da je riječ o „znaku zahvalnosti“ i „pozitivnoj praksi“. Neprijavlivanje korupcije u izvješću je istaknuto kao osobito zabrinjavajuća okolnost. Prema ovom istraživanju, najkorumpiranije osobe u jugoistočnom dijelu Europe su liječnici, kojima je mito dalo 57% osoba obuhvaćenih istraživanjem. Na drugom su mjestu policajci, s udjelom od 35% (20% ih je manje nego liječnika), a slijede ih bolničari/medicinske sestre, među kojima je korupciji sklon/a svaki treći/a. Prema rezultatima istraživanja UNODC-a, mito je ponudilo 43%

On survey question on occupations which are deemed to have high probability of corruptive behaviour, almost 50% of respondents answered that here should be mentioned members of parliament, officials within ministries as well as officials from local and regional self-government. This pilot survey showed that respondents think the low probability of corruptive behaviour is among professors, doctors and medical nurses, police officers and court officials.

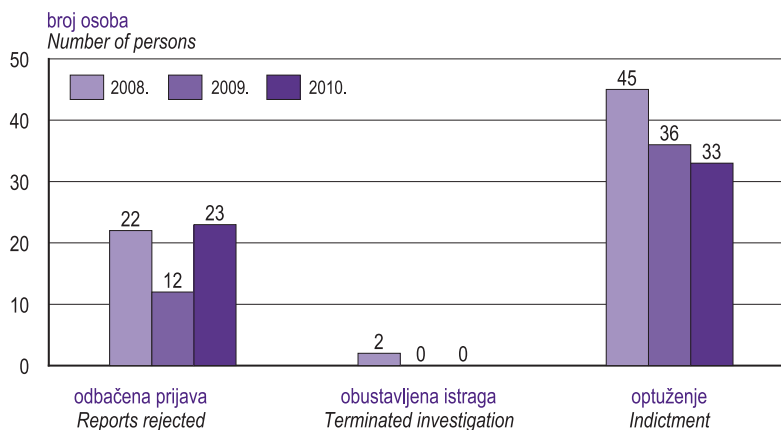
According to results⁶⁶⁾ from the household survey, implemented by United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC) during 2010, every sixth person in South-eastern Europe had been exposed to corruption and, within countries covered by the survey, the Republic of Croatia is somewhere around middle. Every sixth respondent was exposed to some form of corruption in state services, during the year precedent to the year of survey implementation, and recorded corruption percentage was from 6.2% in Macedonia up to 20.7% in Bosnia and Herzegovina, as stated in the UNODC Report, implemented also in Albania, Monte Negro, Croatia, Kosovo and Serbia. With regard to percentage of recorded corruption, the Republic of Croatia is on third place, with 11.2%, behind Albania with 19.3%, and ahead of Kosovo (11.1%), Monte Negro (9.7%) and Serbia (9.3%). The survey had been implemented on 28 thousands of citizens, who deemed corruption to be the third biggest problem in their respective societies – behind unemployment and poverty, but ahead of security and education. Only 1.5% of respondents reported to government institutions that they gave a bribe. 30% of them thinks that „no one cares anyway“, 22% that „it is usual practice“, while 18% considers it to be „a token of gratitude“ and „positive practice“. Non-reporting of corruption has been designated in the Report as an especially disturbing circumstance. According to this survey, the most corruptive persons in South-eastern part of Europe are doctors, to whom bribery was given by 57% of persons covered by the survey. Police officers are on second place, with share of 35% (20% less than doctors), followed by sick attendants/medical

66) <http://www.unodc.org/unodc/en/data-and-analysis/statistics/corruption.html>

ispitanika, a u 45% slučajeva ga je izravno ili neizravno zatražila osoba koja pruža uslugu.

nurses among who every third person is inclined to corruption. According to the UNODC survey, 43% of respondents had offered a bribe, and in 45% of cases bribe was directly or indirectly solicited by the person providing service.

G 28. Prijavljene osobe prema vrsti odluke za kazneno djelo primanja mita, čl. 347. KZ-a
Reported persons by type of decisions for criminal offence of accepting a bribe, Art. 347. of Penal Code



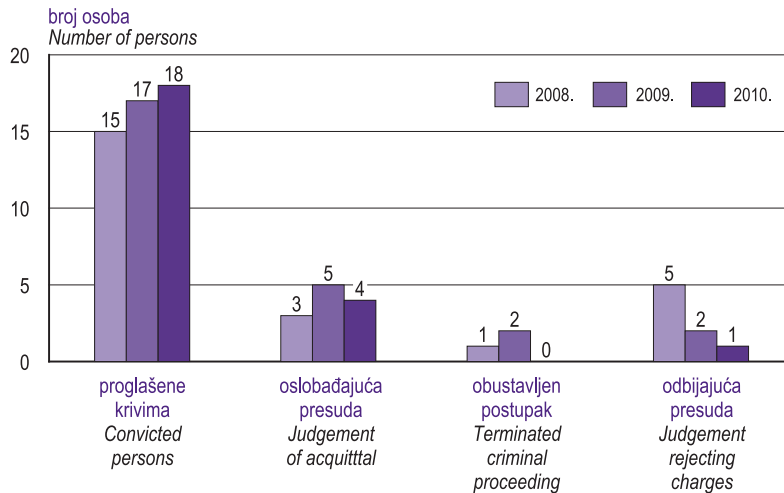
U grafikonu 28. dan je prikaz svih vrsta odluka državnih odvjetništava u povodu kaznene prijave za kazneno djelo primanja mita u promatranom razdoblju od 2008. do 2010.

U odnosu na donesene odluke državnih odvjetništava za to kazneno djelo, njih 57 su odbačaji kaznenih prijava, dvije odluke odnose se na obustavljenu istragu, dok je 114 odluka o optuženju. Broj odluka o optuženju razmjerno je manji po godinama promatranog razdoblja.

Graph 28 displays all types of decisions by public prosecutor's offices, made after the submission of crime report, for criminal offence of accepting a bribe, during the observed period from 2008 to 2010.

With regard to decisions made by public prosecutor's offices for this criminal offences, 57 of them are crime report rejections, 2 relate to terminated investigation, while there was 114 decisions on accusation. Number of decisions of accusation is proportionately smaller by each year of the observed period.

G 29. Optužene osobe prema vrsti odluke za kazneno djelo primanja mita, čl. 347. KZ-a
Accused persons by types of decisions for criminal offence of accepting a bribe, Art. 347. of Penal Code



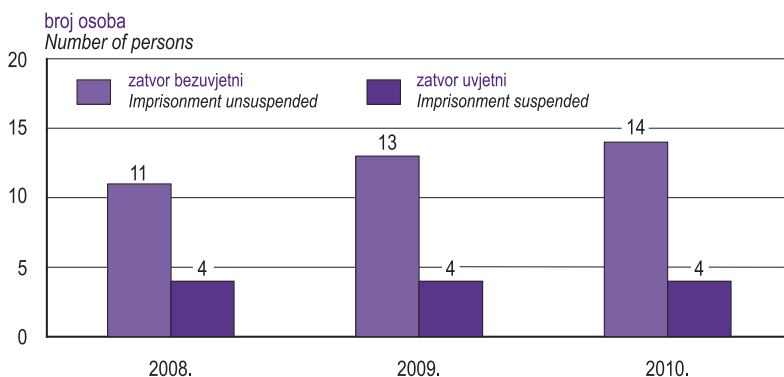
Podaci u grafikonu 29. pokazuju broj optuženih osoba prema vrsti odluke za kazneno djelo primanja mita. U promatranom trogodišnjem razdoblju, za to kazneno djelo optužene su 73 osobe, od kojih je 50 proglašeno krivima. Oslobađajuća presuda donesena je za 12 osoba, a odbijajuća presuda za osam osoba. Kazneni postupak obustavljen je za tri osobe.

U odnosu na cijelo promatrano razdoblje, uočava se razmjerno veći broj osuđujućih presuda te razmjerno manji broj obustavljenih istraga, oslobađajućih te odbijajućih presuda.

Data in the graph 29 show the number of persons accused, by decision types for criminal offence of accepting a bribe. During the observed three-year period, for these criminal offence 73 persons were accused, out of which 50 were convicted in the end. Judgement of acquittal was issued for 12 persons and judgement rejecting charges for 8 persons. Criminal proceeding had been terminated for 3 persons.

With regard to the whole observed period, one can notice proportionately higher number of convictions and a proportionately smaller number of terminated investigations, judgements of acquittal as well as judgement rejecting charges.

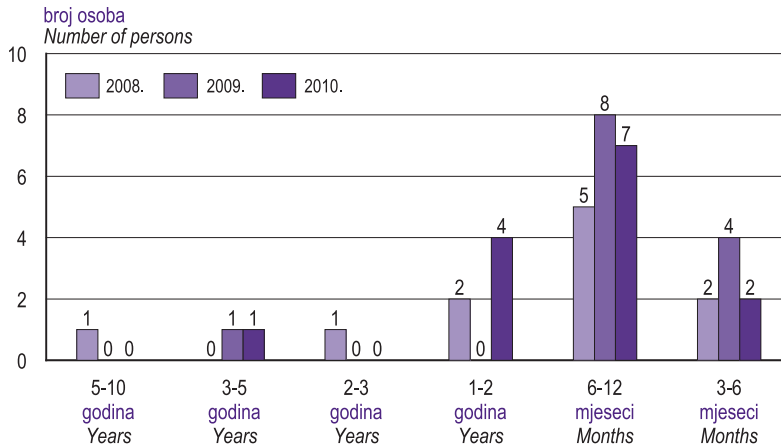
G 30. Osuđene osobe prema izrečenim sankcijama za kazneno djelo primanja mita, čl. 347. KZ-a
Convicted persons by sanctions pronounced for criminal offence of accepting a bribe, Art. 347. of Penal Code



U grafikonu 30. dani su podaci o strukturi izrečenih sankcija za kazneno djelo primanja mita od 2008. do 2010. U promatranome trogodišnjem razdoblju za to kazneno djelo izrečeno je 38 bezuvjetnih kazni zatvora te 12 uvjetnih kazni zatvora. Podaci o izrečenim sankcijama za kazneno djelo primanja mita pokazuju da je u promatranome trogodišnjem razdoblju izrečeno više bezuvjetnih zatvorskih kazni nego u promatranome šestogodišnjem razdoblju od 2002. do 2007. Promatrano po pojedinim godinama te usporedbom ova dva promatrana razdoblja zamjetno je da je znatno manji broj izricanja uvjetnih zatvorskih kazni.

Data on structure of pronounced sanctions for criminal offence of accepting a bribe for 2008 to 2010 are shown in graph 30. During observed three-year period, for this criminal offence 38 sanctions of unsuspended imprisonment had been pronounced, as well as 12 suspended imprisonments. Data on pronounced sanctions for criminal offence of accepting a bribe indicate that during the observed three-year period, more sanctions of unsuspended imprisonment had been pronounced than during the observed six-year period between 2002 and 2007. Looking at individual years and by comparing these two observed periods, it is evident that there is a significantly smaller number of pronounced sanctions of suspended imprisonment.

G 31. Osuđene osobe za kazneno djelo primanja mita, čl. 347. KZ-a prema visini kazne bezuvjetnog zatvora
Convicted persons for criminal offence of accepting a bribe, Art. 347. of Penal Code, by length of unsuspended imprisonment



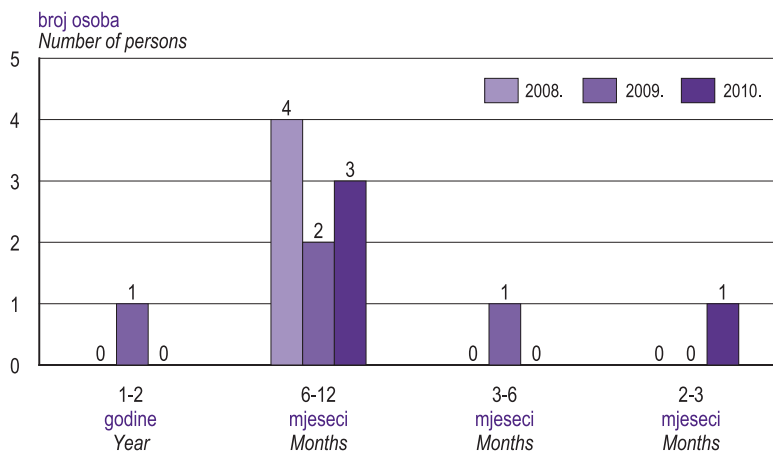
U grafikonu 31. prikazan je broj osuđenih osoba za kazneno djelo primanja mita prema visini kazne bezuvjetnog zatvora⁶⁷⁾. U promatranome trogodišnjem razdoblju za kazneno djelo primanja mita izrečeno je 38 bezuvjetnih zatvorskih kazni. Promatrano po rasponima izrečenih kazni zatvora, izrečeno je osam bezuvjetnih zatvorskih kazni od 3 do 6 mjeseci, 20 zatvorskih kazni od 6 do 12 mjeseci, šest kazni zatvora od 1 do 2 godine, jedna kazna zatvora od 2 do 3 godine, dvije kazne zatvora od 3 do 5 godina i jedna kazna zatvora od 5 do 10 godina.

Graph 31 shows the number of persons convicted for the criminal offence of accepting a bribe, by length of unsuspended imprisonment⁶⁷⁾. During the observed three-year period, for criminal offence of accepting a bribe 38 sanctions of unsuspended imprisonment were pronounced. Looking at sanction spans, 8 sanctions between 3 and 6 months of unsuspended imprisonment were pronounced, 20 sanctions between 6 and 12 months of imprisonment, 6 sanctions from 1 to 2 years of imprisonment, one sanction from 2 to 3 years of imprisonment, two sanctions from 3 to 5 years of imprisonment, as well as one sanction from 5 to 10 years of imprisonment.

67) Izrazi "bezuovjetni zatvor" i "uvjetni zatvor" nisu zakonski nazivi za kaznene sankcije, ali se u ovoj Studiji i analizi koriste radi jasnoće, i to bezuvjetni zatvor za slučajeve kada je izrečena kazna zatvora, a uvjetni zatvor za slučajeve kada je primijenjena uvjetna osuda.

67) Terms „unsuspended imprisonment“ and „suspended imprisonment“ are not in fact legal expressions for criminal sanctions, but are used in this Studies and analyses for reasons of clarity, namely unsuspended imprisonment is used for cases of pronounced imprisonment penalty, while suspended imprisonment is used in cases of applied conditional conviction.

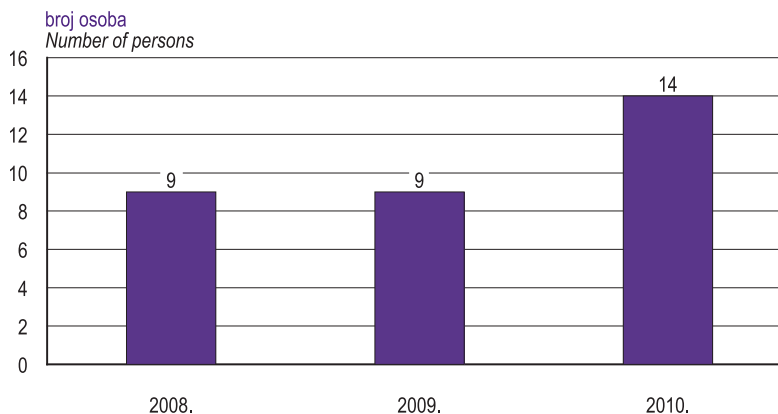
G 32. Osuđene osobe za kazneno djelo primanja mita, čl. 347. KZ-a prema visini uvjetne kazne zatvora
Convicted persons for criminal offence of accepting a bribe, Art. 347. of Penal Code, by length of suspended imprisonment



U grafikonu 32. prikazan je broj osuđenih osoba za kazneno djelo primanja mita prema visini uvjetne kazne zatvora. U promatranome trogodišnjem razdoblju najčešće je izricana uvjetna kazna zatvora od 6 do 12 mjeseci.

Graph 32 shows the number of persons convicted for the criminal offence of accepting a bribe, by length of suspended imprisonment. During the observed three-year period, the most often suspended imprisonment sanctions was between 6 and 12 months.

G 33. Oduzimanje imovinske koristi za kazneno djelo primanja mita, čl. 347. KZ-a
Confiscation of pecuniary gain acquired by a criminal offence of accepting a bribe, Art. 347. of Penal Code



U grafikonu 33. prikazan je broj počinitelja kojima je oduzeta imovinska korist za kazneno djelo primanja mita. U promatranome trogodišnjem razdoblju za 32 počinitelja kaznenog djela primanja mita izrečena je mjera oduzimanja imovinske koristi, što je mnogo više nego u dvostruko duljemu prije promatranom razdoblju (od 2002. do 2007. imovinska korist oduzeta je u odnosu na 23 osuđene osobe za kazneno djelo primanja mita).

3.1.2. Davanje mita, članak 348. Kaznenog zakona

Kazneno djelo davanja mita antipod je primanju mita. U članku 348. stavku 1. Kaznenog zakona inkriminirano je tzv. „pravo” aktivno podmićivanje. Kazneno djelo iz članka 348. stavak 1. Kaznenog zakona čini ona osoba koja službeno ili odgovornoj osobi da ili obeća dar ili kakvu drugu korist da u granicama svoje ovlasti obavi službenu ili drugu radnju koju ne bi smjela obaviti ili da ne obavi službenu ili drugu radnju koju bi morala obaviti, ili tko posreduje pri takvu podmićivanju službene ili odgovorne osobe.

Dakle u slučaju „pravoga” aktivnog podmićivanja daje se dar ili kakva druga korist službenoj ili odgovornoj osobi da u granicama svoje ovlasti obavi radnju koja spada u okvir njegove službe, ali se u konkretnom slučaju u odnosu na osobu koja daje mito i s obzirom na sve okolnosti ne bi smjela obaviti. To će, primjerice, biti slučaj službene ili odgovorne osobe koja izdaje kakvo uvjerenje ili svjedodžbu davatelju mita, na koju on nema pravo jer ne ispunjava uvjete.

„Nepravo” aktivno podmićivanje inkriminirano je u članku 348. stavku 2. Kaznenog zakona. To kazneno djelo čini ona osoba koja službeno ili odgovornoj osobi daje dar ili kakvu drugu korist da u granicama svojeg ovlaštenja obavi službenu ili drugu radnju koju bi morala obaviti, ili da ne obavi službenu ili drugu radnju koju ne bi smjela obaviti, ili tko posreduje pri takvu podmićivanju službene ili odgovorne osobe.

Graph 33 shows the number of perpetrators against whom pecuniary gain acquired by criminal offence of accepting a bribe was confiscated. During the observed three-year period, for 32 perpetrators of this criminal offences, measure of confiscation of pecuniary gain was pronounced, which is significantly more than during twice as long period (between 2002 and 2007 pecuniary gain had been confiscated from 23 persons convicted, for criminal offence of accepting a bribe).

3.1.2. Offering a bribe, Article 348. of Penal Code

Criminal offence of offering a bribe is an antipode to acceptance of a bribe. In the Article 348 Paragraph 1 of the Penal Code, „regular” active bribery has been incriminated. This criminal offence commits a person who gives or promises to give a gift or some other gain to official or responsible person in order to perform, within the scope of his/her authority, an official or other act which he/she should not perform, or to omit an official or other act which he/her should otherwise perform, or whoever mediates in bribing an official or responsible person in such a way.

Therefore, in the case of „regular” active bribery a gift of some other gain is being given to official or responsible person, in order to perform, within the scope of his/her authority, an act which is embedded with the range of his/her service, but which should not be performed with regard to the person giving a bribe and with regard to other circumstances. This will be the case, for instance, of official or responsible persons who issues certain persuasion or certificate to person giving a bribe, to which he is not entitled as he does not comply with prescribed conditions.

„Irregular” active bribery is incriminated by Article 348 Paragraph 2 of the Penal Code. This criminal offence is done by a person who gives a gift or some other gain to official or responsible person in order to perform, within the scope of his/her authority, an official or other act which he/she should perform anyway, or to omit from performing an official or other act which he should not perform anyway, or whoever mediates in bribing an official or responsible person in such a way.

Za razliku od kaznenog djela iz stavka 1. ovog članka, u ovom slučaju dar ili kakva korist daje se za obavljanje radnje koju ta službena ili odgovorna osoba mora obaviti ili koju ne smije obaviti. To će primjerice biti slučaj kada davatelj mita ima pravo na svjedodžbu ili potvrdu koju mu treba izdati osoba koja prima mito, a koja mu je žurno potrebna i za koju zna da je neće moći dobiti u duljem razdoblju. Upravo situacije u kojima zbog opterećenosti poslom te zbog nedostatka administrativnih kapaciteta stranke dugo čekaju na ostvarenje svojih prava najčešće i generiraju slučajeve podmićivanja u javnom sektoru.

U stavku 1. i stavku 2. članka 348. Kaznenog zakona inkriminirano je i posredovanje u davanju mita. Riječ je o svojevrsnom pomaganju osobi koja daje mito jer će posredovanje biti posrijedi kada se dar daje posredovanjem druge osobe. Za posredovanje nije odlučujuće ako osoba koja posreduje pri podmićivanju službene osobe dio dara zadrži za sebe jer je biće kaznenog djela davanja mita ostvareno i bez toga.

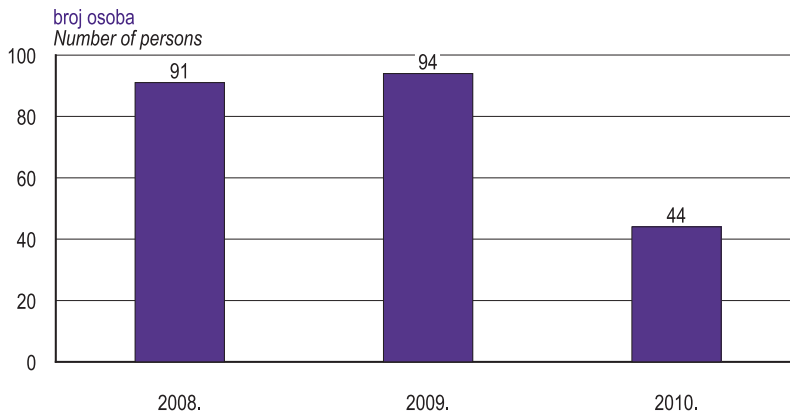
Kazneno djelo davanja mita dovršeno je u trenutku davanja dara ili neke druge koristi službenoj ili odgovornoj osobi odnosno u trenutku obećanja toga dara ili neke druge koristi. Sve kasnije radnje davatelja mita nisu bitne za postojanje djela. Počinitelj koji je dao mito na zahtjev službene ili odgovorne osobe i prijavio djelo prije njegova otkrivanja ili prije saznanja da je djelo otkriveno mora se osloboditi kazne (članak 348. stavak 3. Kaznenog zakona)

As opposed to criminal offence from the paragraph 1 of this article, in this case a gift or some other gain is given to perform an act which official or responsible person should perform or should not perform. This will be the case, for example, if person giving a bribe has the right to certain persuasion or certificate, which is being issued by the person accepting a bribe, and he/she urgently needs this document but knows that he/she will not be able to acquire one during some longer period of time. Situations in which, due to extensive work load as well as due to insufficient administrative capacities, clients have to wait long time to acquire their rights are exactly those which most often generate cases of bribery within the public sector.

In paragraphs 1 and 2 of Article 348 of the Penal Code, intermediation in the process of bribe giving is incriminated as well. It is a kind of help to the person giving a bribe, because the intermediation is performed when a gift is given by intermediation of some other person. It is not a crucial element for intermediation that a person performing intermediation keeps a part of a gift for himself, because the definition of a criminal offence is realised without that element.

The criminal offence of bribe giving is finally committed in the moment of giving a bribe or some other gain to the official or responsible person, that is, in the moment of a promise of such a gift or some other gain. All activities performed by the person giving a bribe, after such moment, are not relevant for the existence of the criminal offence. Perpetrator who gave a bribe on the demand from official or responsible person, and reported the offence before it was discovered or before he learned that the offence was discovered, has to be remitted from the punishment (Article 348, Paragraph 3 of the Penal Code).

G 34. Prijavljene osobe za kazneno djelo davanja mita, čl. 348. KZ-a
Reported persons for criminal offence of offering a bribe, Art. 348. of Penal Code

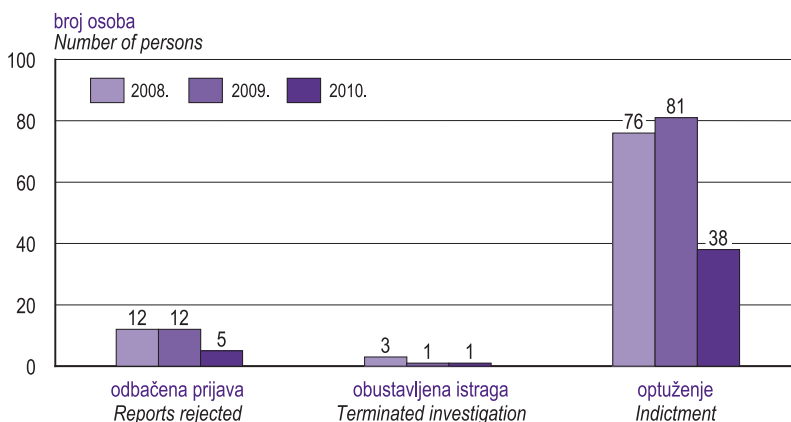


U grafikonu 34. prikazan je broj prijavljenih osoba za kazneno djelo davanja mita. U promatranome trogodišnjem razdoblju za to kazneno djelo prijavljeno je 229 osoba. Kaznene prijave mnogo se češće podnose za „pravo” aktivno podmičivanje, dok je kaznenih prijava za „nepravo” davanje mita mnogo manje.

U praksi su najčešći slučajevi kada se uz prijavu za primanje mita podnosi i prijava protiv osobe koja daje mito. No, uz te slučajeve, znatan je broj i onih slučajeva da osoba od koje se traži da da mito podnosi prijavu o tome USKOK-u. U tom slučaju ne pokreće se kazneni postupak protiv te osobe jer se ona pojavljuje u ulozi pouzdanika. Nadalje, razmjerni je broj slučajeva da kazneno djelo davanja mita prijavljuju službene osobe, ponajprije policijski službenici kojima počinitelji zatečeni u činjenju prekršaja ili činjenju kaznenog djela nude novac kako protiv njih ne bi bila podnesena prekršajna ili kaznena prijava. Ako su posrijedi slični slučajevi koruptivnog ponašanja, kaznene prijave podnose i drugi državni službenici (carinici, poreznici, inspektori i sl.).

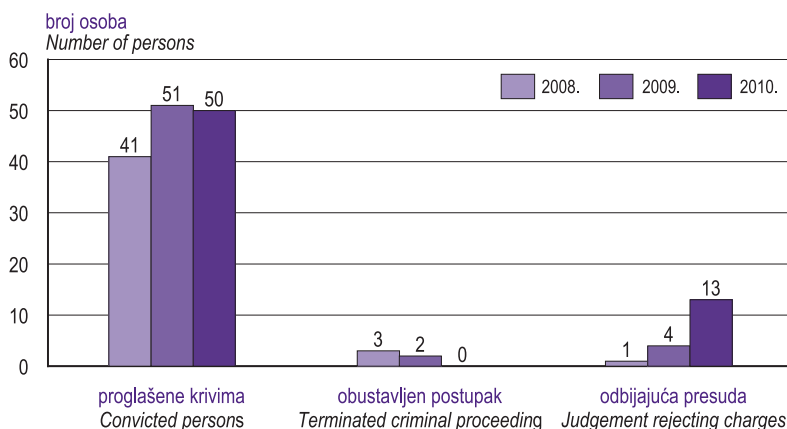
Graph 34 shows the number of reported persons for criminal offence of offering a bribe. During the observed three-year period, 229 persons had been reported for this criminal offence. Crime report were submitted significantly more often for „regular” active bribery while there was significantly less crime reports for „irregular” bribe offering.

In practice most often cases are those where together with crime report for accepting a bribe, crime report against person offering a bribe is submitted as well. In addition to these cases, there is a significant number of cases where person who is solicited to give a bribe submits a crime report to USKOK. In these cases criminal proceeding against person who submitted crime report is not initiated, because he is considered as a reliable person. Furthermore, there are a proportionate number of cases where criminal offence of offering a bribe is reported by official persons, before all, police officers to whom perpetrators caught while committing misdemeanour or criminal offence offer money to avoid crime report or misdemeanour report for misdemeanour. In similar cases of corruptive behaviour, crime reports are submitted by other state officials (custom officers, tax collectors, inspectors, etc.).

G 35. Prijavljene osobe prema vrsti odluke za kazneno djelo davanja mita, čl. 348. KZ-a*Reported persons by types of decisions for criminal offence of offering a bribe, Art. 348. of Penal Code*

U grafikonu 35. prikazane su vrste odluka državnih odvjetništava u povodu kaznenih prijava za kazneno djelo davanja mita. U promatranome trogodišnjem razdoblju državna odvjetništva donijela su 229 odluka u povodu kaznenih prijava. Državna odvjetništva mnogo su češće donosila odluke o optuženju (85% svih odluka). Neke od kaznenih prijava odbačene su zbog nedostatne sumnje ili zbog toga što prijavljeni slučajevi nemaju obilježja kaznenog djela.

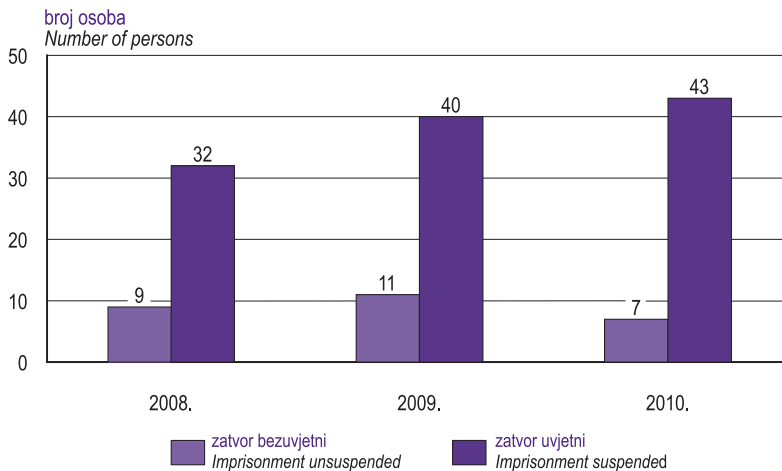
Graph 35 shows decision types from public prosecutor's offices whence submission of crime reports for criminal offence of offering a bribe. During the observed three-year period, public prosecutor's offices made 229 decisions upon submission of crime reports. Public prosecutor's offices made decisions on accusation significantly more often (85% of all decisions). Some crime reports were rejected due to lack of suspicion or because reported cases are not defined as criminal offence.

G 36. Optužene osobe prema vrsti odluke za kazneno djelo davanja mita, čl. 348. KZ-a*Accused persons by types of decisions for criminal offence of offering a bribe, Art. 348. of Penal Code*

U grafikonu 36. prikazani su podaci o optuženim osobama prema vrsti odluke za kazneno djelo davanja mita. U promatranome trogodišnjem razdoblju za to kazneno optuženo je 165 osoba, od kojih su 142 proglašene krivima. Kazneni postupak obustavljen je za pet osoba. Odbijajućih presuda je 18, a nije donesena ni jedna oslobađajuća presuda za to kazneno djelo.

Graph 36 shows data on accused persons, by decision type, for criminal offence of offering a bribe. During the observed three-year period, for this criminal offence 165 persons had been accused, out of whom 142 persons were convicted. Criminal proceeding had been terminated with regard to 5 persons. There were 18 judgement rejecting charges, while there was no judgement of acquittal for this criminal offence.

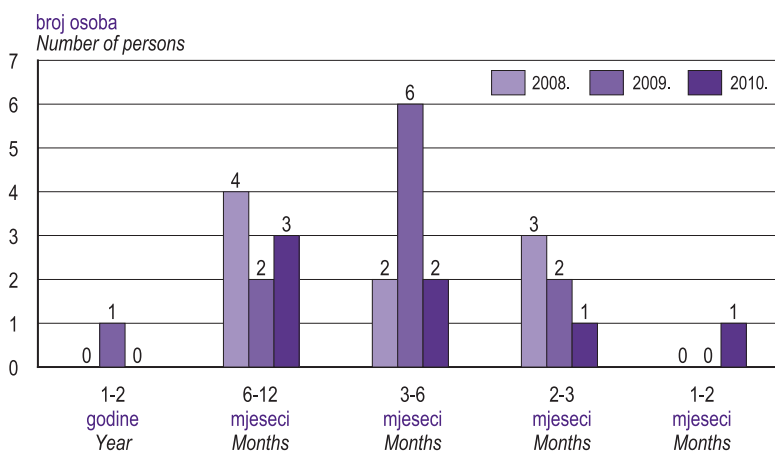
G 37. Osuđene osobe prema izrečenim sankcijama za kazneno djelo davanja mita, čl. 348. KZ-a
Convicted persons by sanctions pronounced for criminal offence of offering a bribe, Art. 348. of Penal Code



U grafikonu 37. prikazan je broj osuđenih osoba prema izrečenim sankcijama za kazneno djelo davanja mita. U promatranome trogodišnjem razdoblju za kazneno djelo davanja mita osuđene su 142 osobe, od kojih je 27 osuđeno na bezuvjetnu zatvorsku kaznu, a njih 115 na uvjetnu zatvorsku kaznu.

Graph 37 shows the number of convicted persons, by sanctions pronounced, for criminal offence of offering a bribe. During the observed three-year period, 142 persons were convicted for this criminal offence out of which 27 were convicted to unsuspended imprisonment, and 115 to suspended imprisonment.

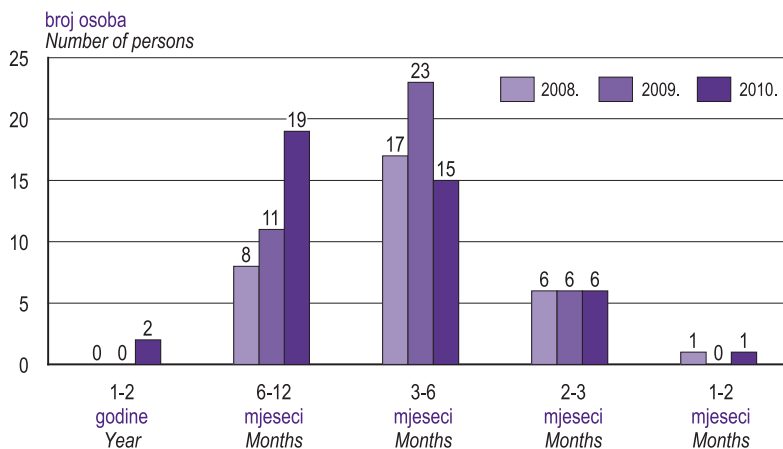
G 38. Osuđene osobe za kazneno djelo davanja mita, čl. 348. KZ-a prema visini kazne bezuvjetnog zatvora
Convicted persons for criminal offence of offering a bribe, Art. 348. of Penal Code, by length of unsuspended imprisonment



U grafikonu 38. prikazan je broj osuđenih osoba za kazneno djelo davanja mita prema visini, odnosno rasponima kazne bezuvjetnog zatvora. Podaci pokazuju da su najčešće izricane bezuvjetne kazne zatvora od 3 do 6 mjeseci (njih 10) te bezuvjetne kazne zatvora od 6 do 12 mjeseci (njih 9) i bezuvjetne kazne zatvora od 2 do 3 mjeseca (njih 6). Izrečena je jedna kazna bezuvjetnog zatvora od 1 do 2 mjeseca te jedna kazna bezuvjetnog zatvora od 1 do 2 godine.

Graph 38 shows the number of convicted persons for criminal offence of offering a bribe, by the length, i.e. time spans, of unsuspended imprisonment. Data show that the most often pronounced sanctions of unsuspended imprisonment ranged between 3 and 6 months (10 of them), 6 and 12 months (9 of them) and 2 and 3 months (6 of them). One sanction ranging between 1 and 2 months of unsuspended imprisonment was pronounced, as well as one sanction of unsuspended imprisonment ranging between 1 and 2 years.

G 39. Osuđene osobe za kazneno djelo davanja mita, čl. 348. KZ-a prema visini kazne uvjetnog zatvora
Convicted persons for criminal offence of offering a bribe, Art. 348. of Penal Code, by length of suspended imprisonment

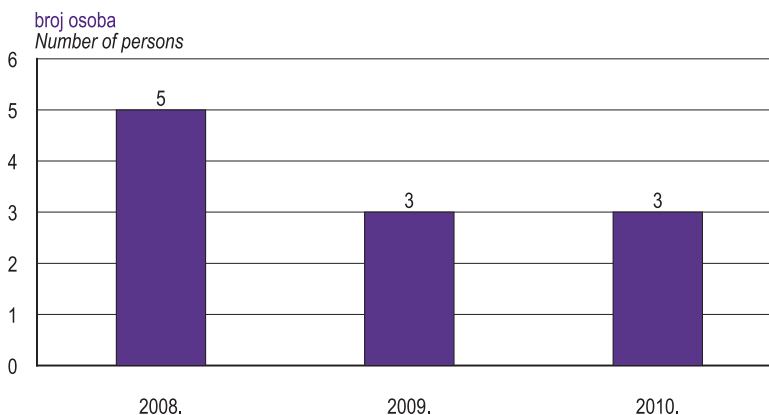


U grafikonu 39. prikazan je broj osuđenih osoba za kazneno djelo davanja mita prema visini izrečene kazne zatvora kod primjene uvjetne osude. Podaci govore o tome da su najčešće izricane uvjetne kazne zatvora od 3 do 6 mjeseci (55 osuda), potom od 6 do 12 mjeseci (38 osuda) te uvjetne kazne od 2 do 3 mjeseca (18 osuda). Izrečene su dvije kazne uvjetnog zatvora od 1 do 2 mjeseca te dvije kazne uvjetnog zatvora od 1 do 2 godine.

Graph 39 shows the number of persons convicted for criminal offence of offering a bribe, by the length of imprisonment penalty pronounced when applying conditional conviction. Data indicate that the most often pronounced sanctions of suspended imprisonment ranged between 3 and 6 months (55 of convictions), 6 and 12 months (38 of convictions) and between 2 and 3 months (18 convictions). Two sanction of suspended imprisonment ranging between 1 and 2 months were pronounced, as well as two sanctions of suspended imprisonment ranging between 1 and 2 years.

G 40. Oduzimanje imovinske koristi za kazneno djelo davanja mita, čl. 348. KZ-a

Confiscation of pecuniary gain acquired by a criminal offence of offering a bribe, Art. 348. of Penal Code



U grafikonu 40. prikazan je broj osoba kojima je oduzeta imovinska korist zbog kaznenog djela davanja mita. U promatranome trogodišnjem razdoblju mjera oduzimanja imovinske koristi donijeta je u odnosu na 11 počinitelja kaznenog djela davanja mita.

Graph 40 shows the number of persons from whom pecuniary gain acquired by criminal offence of offering a bribe was confiscated. During the observed three-year period, measure of confiscation of pecuniary gain was pronounced to 11 perpetrators of this criminal offence.

3.1.3. Primanje mita u gospodarskom poslovanju, članak 294.a Kaznenog zakona

3.1.3. Accepting a bribe in economic business operations, Article 294.a of Penal Code

Međunarodne konvencije koje se odnose na korupciju razlikuju podmičivanje u javnome i privatnom sektoru.

International conventions which deal with corruption, make difference between bribery in public and in private sector.

U članku 8. Kaznenopravne konvencije o korupciji određeno je kazneno djelo pasivnog podmičivanja u privatnom sektoru. Prema navedenoj se konvenciji „kaznenim djelom smatra svjesno i u tijeku poslovne aktivnosti potraživanje ili primanje, izravno ili neizravno, od bilo koje osobe, koja upravlja ili u bilo kojem svojstvu radi u tijelu privatnog sektora, bilo koje nepripadajuće koristi ili obećavanje istih za nju ili nekog drugog, ili prihvaćanje ponude ili obećavanja takve koristi, ne bi li djelovala ili suzdržala se od djelovanja na način koji krši njene obveze”.

Nakon potpisivanja navedene konvencije Republika Hrvatska bila je dužna uvesti tu odredbu u svoj Kazneni zakon pa je Zakonom o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona (NN, br. 105/04.), kojije stupio na snagu 1. listopada 2004., propisano posebno kazneno djelo primanja mita u gospodarskom poslovanju u članku 294. a Kaznenog zakona.

Kazneno djelo primanja mita (članak 347. Kaznenog zakona) i kazneno djelo primanja mita u gospodarskom poslovanju (članak 294.a Kaznenog zakona) može počiniti odgovorna osoba. Stoga je važno razgraničenje između ta dva kaznena djela.

Pojam odgovorne osobe dan je u članku 89. stavku 7. Kaznenog zakona. Odgovorna osoba u smislu Kaznenog zakona jest „osoba kojoj je povjeren određeni djelokrug poslova iz područja djelovanja pravne osobe, državnog tijela i tijela lokalne samouprave i uprave i tijela lokalne samouprave”.

Primanje mita u gospodarskom poslovanju postojat će ako mito primi odgovorna osoba u pravnoj osobi koja se bavi gospodarskim poslovanjem da bi pri sklapanju posla ili pružanju usluge pogodovala drugoj fizičkoj ili pravnoj osobi na štetu svoje pravne osobe.

Dakle, bitno je da kazneno djelo primanja mita u gospodarskom poslovanju (članak 294.a Kaznenog zakona) može počiniti isključivo odgovorna osoba u onoj pravnoj osobi koja se bavi gospodarskim poslovanjem, i to da bi pogodovala davatelju mita pri sklapanju posla ili davanju usluge iz djelokruga njezina poslovanja,

Article 8 of the Criminal Law Convention on Corruption regulates the criminal offence of passive bribery in the private sector. According to this convention criminal offence is considered to be „intentionally, in the course of business activity, the request or receipt, directly or indirectly, by any person who direct or work for, in any capacity, private sector entities, of any undue advantage or the promise thereof for themselves or for anyone else, or the acceptance of an offer or a promise of such an advantage, to act or refrain from acting in breach of their duties.”

After signing mentioned convention, the Republic of Croatia was obliged to implement this provision in her Penal Code, and so the Law on Amendments of the Penal Code (Official Gazette, No. 105/04), which entered into force on October 1 2004, prescribed, in Article 294.a of the Penal Code, the criminal offence of accepting a bribe in economic business operations.

Criminal offence of accepting a bribe (Article 347 of the Penal Code) and criminal offence of accepting a bribe in economic business operations (Article 294.a of the Penal Code) can be committed by the responsible person. Therefore it is important to make a distinction between these two criminal offences.

The definition of the term „responsible person” is given in Paragraph 7 of Article 89 of the Penal Code. Responsible person, as referred to in the Penal Code is „a person who is entrusted with particular tasks from the field of activities of a legal person, a government body, a body of local self-government and administration or a local self-government body.

Accepting a bribe in economic business operations shall exist if a bribe is accepted by the responsible person in a legal person performing business activities, in order to favour other natural or legal person thus damaging his/her legal person, when concluding a business or providing a service.

It is therefore important that the criminal offence of accepting a bribe in economic business operations (Article 294.a of the Penal Code) can be committed only by responsible person working in legal person performing business activities who, in order to favour person giving a bribe damages his/her legal person, in the course

a na štetu pravne osobe. Primjerice, to će biti slučaj člana uprave koji za novac ili kakvu drugu korist davatelju mita pri sklapanju posla dâ povoljnije uvjete od uobičajenih i time ošteti svoju pravnu osobu. U navedenom primjeru razlika između toga kaznenog djela i kaznenog djela sklapanja štetnog ugovora iz članka 294. Kaznenog zakona jest u tome što u slučaju kaznenog djela iz članka 294.a počinitelj to čini za novac ili kakvu drugu korist.

U praksi postoje slučajevi da je mito primila odgovorna osoba da obavi radnju koju ne smije obaviti (a koja se ne odnosi na sklapanje posla ili pružanja usluge iz djelokruga gospodarskog poslovanja te pravne osobe ili se ta pravna osoba ne bavi gospodarskim poslovanjem). U tom slučaju riječ je o kaznenom djelu iz članka 347. Kaznenog zakona, a ne o kaznenom djelu primanja mita u gospodarskom poslovanju iz članka 294.a Kaznenog zakona (slučaj ravnatelja škole koji izdaje svjedodžbu osobi koja nije pohađala školu, slučaj nogometnog suca koji primi novac da bi sudio u korist osobe koja daje mito i slično).

„Pravo” aktivno podmićivanje ili primanje mita u gospodarstvu postoji ako odgovorna osoba u pravnoj osobi koja se bavi gospodarskim poslovanjem zahtijeva ili primi dar ili kakvu drugu korist, ili primi obećanje dara ili kakve druge koristi da pri sklapanju posla ili pružanju usluge pogoduje drugoga tako da prouzroči štetu onome koga zastupa.

„Nepravo” aktivno podmićivanje postojat će ako odgovorna osoba u pravnoj osobi koja se bavi gospodarskim poslovanjem zahtijeva ili primi dar ili kakvu drugu korist, ili koja primi obećanje dara ili kakve druge koristi kao protuuslugu za sklapanje posla ili pružanje usluge. Primjerice, to će biti slučaj kada manjka određene robe na tržištu, a odgovorna osoba primi mito da bi upravo davatelju mita isporučila robu, a ne drugim kupcima koji su je prije uplatili.

concluding a business or providing a service encompassed within the business scope of that legal person. This will be the case, for example, if a board member, when concluding business, offers, for money or some other gain, to a bribe giver more favourable conditions from usual ones and therefore damages his own legal person. As stressed in the aforementioned example, the difference between this criminal offence and the criminal offence of a conclusion of harmful contract from Article 294 of the penal Code is that criminal offence from the Article 294.a is done for money or some other benefit.

In practice, there are cases where a bribe was accepted by a responsible person to perform an act which he/she should not perform (not connected to conclusion of business or providing services which are encompassed within the business scope of that legal person, or in the case that legal person is not performing business activities at all). Here is the case of criminal offence from the Article 347 of the Penal Code, and not of the criminal offence of accepting a bribe in economic business operations from Article 294.a of the Penal Code (the case of school principle issuing a school certificate to the person who did not attend that school, the case of a football judge who accepts money to judge in favour of the person giving a bribe, and similar cases).

„Regular” active bribery or accepting a bribe in economy exist if a responsible person, working in a legal person performing economic activities, solicits or receives a gift or some other gain, or accepts a promise of a gift or some other gain, to favour, when concluding business or providing a service, other person thus damaging the one he represents.

„Irregular” active bribery shall exist if a responsible person, working in a legal person performing economic activities, solicits or receives a gift or some other gain, or accepts a promise of a gift or some other gain, as a counter-favour for conclusion of business or provision of service. It will be a case, for example, when there is a shortage of certain goods on the market, and a responsible person receives a bribe, in order to deliver the goods exactly to the bribe giver, and not to other customers who paid for that goods earlier.

U promatranome trogodišnjem razdoblju od 2008. do 2010. državna odvjetništva donijela su odluke o optuženju u povodu dviju kaznenih prijava za kazneno djelo primanja mita u gospodarskom poslovanju (članak 294.a). Odluke suda u povodu optuženja nisu donesene do kraja 2010.

During the observed three-year period, i.e. from 2008 to 2010, public prosecutor's offices made decisions on accusation, based on two crime reports, for the criminal offence of accepting a bribe in economic business operations (Article 294.a). Court decisions whence accusation were not issued until the end of 2010.

3.1.4. Davanje mita u gospodarskom poslovanju, članak 294.b Kaznenog zakona

3.1.4. Offering a bribe in economic business operations, Article 294.b of Penal Code

U članku 7. Kaznenopravne konvencije o korupciji pod aktivnim podmićivanjem u privatnom sektoru određeno je da se „kaznenim djelom smatra namjerno i u tijeku poslovne aktivnosti obećavanje, nuđenje ili davanje, izravno ili neizravno, bilo koje neprikladne koristi bilo kojoj osobi, koja upravlja ili radi u bilo kojem svojstvu u tijelima privatnog sektora za nju ili nekog drugog, ne bi li djelovala ili suzdržala se od djelovanja na način koji krši njene obveze”.

Article 7 of the Criminal Law Convention on Corruption, under the active bribery in public sector regulates that „a criminal offence is, when committed intentionally and in the course of business activity, promising, offering or giving, directly or indirectly, of any undue advantage to any person who directs or works for, in any capacity, private sector entities, for themselves or for anyone else, for them to act or refrain from acting, in breach of their duties”.

U skladu s tom odredbom, Zakonom o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona (NN, br. 105/04.), koji je stupio na snagu 1. listopada 2004., propisano je posebno kazneno djelo davanja mita u gospodarskom poslovanju (članak 294.b Kaznenog zakona).

In line with mentioned provision, the Law on Amendments of the Penal Code (Official Gazette, No. 105/04), which entered into force on October 1 2004, a special criminal offence of offering a bribe in economic business operations (Article 294.b of the Penal Code) has been prescribed.

„Pravo” aktivno podmićivanje postojat će kad počinitelj odgovornoj osobi u pravnoj osobi koja se bavi gospodarskim poslovanjem da ili obeća dar ili kakvu drugu korist da prilikom sklapanja posla ili pružanja usluge pogoduje drugoga tako da prouzroči štetu onomu koga zastupa, ili tko posreduje pri takvu podmićivanju odgovorne osobe, a „nepravo” aktivno podmićivanje postojat će u slučaju da time nije nanesena šteta, odnosno ako ne bi nastala šteta pravnoj osobi koju zastupa odgovorna osoba kojoj se daje mito.

„Regular” active bribery will exist when a perpetrator gives or promises to give a gift or some other gain to a responsible person, working in a legal person performing economic activities, in order to favour, when concluding business or providing a service, other person, thus damaging the one he represents. Also, person intermediating in such bribery of the responsible person is a perpetrator of this criminal offence. „Irregular” active bribery shall exist in the case no damage was inflicted, i.e. if the legal person represented by bribed responsible person did not have any damage.

U pogledu razgraničenja između davanja mita (članak 348. Kaznenog zakona) i davanje mita u gospodarskom poslovanju (članak 294.b Kaznenog zakona) vrijedi sve ono što je navedeno za razgraničenje između primanja mita i primanja mita u gospodarskom poslovanju.

With regard to distinction between offering a bribe (Article 348 of the Penal Code) and offering a bribe in economic business operations (Article 294.b of the Penal Code), all that is stated when making a distinction between accepting a bribe and accepting a bribe in economic business operations can be applied here.

U promatranom razdoblju (od 2008. do 2010.) državna odvjetništva donijela su odluke o optuženju povodom dvije prijave za kazneno djelo davanje mita u gospodarskom poslovanju (članak 294.b). Odluke suda u povodu optuženja nisu donesene do kraja 2010.

3.1.5. Zlouporaba u postupku stečaja, članak 283. stavak 2. i stavak 3. Kaznenog zakona

Kazneno djelo iz članka 283. stavak 1. Kaznenog zakona čini onaj tko u stečajnom postupku prijavi lažnu tražbinu ili tražbinu u lažnome isplatnom redu da bi time ostvario pravo koje mu ne pripada. Pojednostavljeno, riječ je o svojevrsnoj prijeveri u tijeku stečajnog postupka.

Stavkom 2. inkriminira se primanje mita od strane vjerovnika, člana odbora vjerovnika ili stečajnog upravitelja koji za sebe ili drugoga primi imovinsku korist ili obećanje imovinske koristi da bi glasovao na određeni način ili propustio glasovanje, ili na drugi način postupio radi oštećenja barem jednog vjerovnika u stečajnom postupku, dok se stavkom 3. kažnjava davanje mita vjerovniku, članu odbora vjerovnika ili stečajnom upravitelju radi počinjenja kaznenog djela iz stavka 2. toga članka.

Kako je u slučaju počinjenja kaznenog djela iz stavka 2. i 3. riječ o posebnome kaznenom djelu s elementima korupcije, za ta djela nadležan je USKOK.

Razmjerno velike štete drugim vjerovnicima, a osobito državnom proračunu, mogu se nanijeti zlouporabama u stečajnom postupku tako da se pogoduje pojedinome stečajnom vjerovniku ili tako da se prodaje određeni dio stečajne mase ispod njene vrijednosti.

During the observed three-year period (from 2008 to 2010), public prosecutor's offices made decisions on accusation, based on two crime reports, for the criminal offence of offering a bribe in economic business operations (Article 294.b). Court decisions whence accusations were not issued until the end of 2010.

3.1.5. Malpractice in bankruptcy proceedings, paragraph 2 and paragraph 3, Article 283. of the Penal Code

The criminal offence from the paragraph 1 of Article 283 of the Penal Code is done by the person who, in bankruptcy proceeding, reports false claim or claim within the false payment priority, in order to acquire rights not belonging to him/her. In simple words, it is a sort of a fraud committed in the course of bankruptcy proceeding.

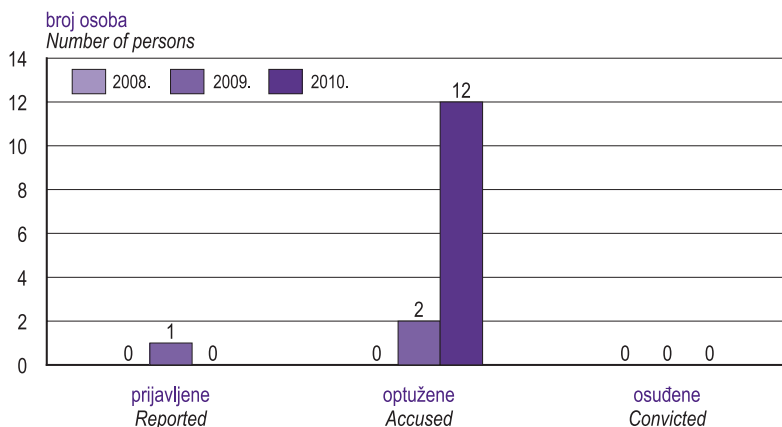
Paragraph 2 incriminates acceptance of a bribe by a creditor, a member of a creditors' committee or a bankruptcy trustee who, for himself or for another, accepts pecuniary gain or a promise of pecuniary gain in order to vote in a certain way, or to omit to vote, or to act in some other manner in order to damage at least one creditor in a bankruptcy proceedings. Paragraph 3 sanctions giving of a bribe to a creditor, a member of a creditors' committee or a bankruptcy trustee for the purpose of committing the criminal offence referred to in paragraph 2 of that article.

As criminal offence regulated with paragraphs 2 and 3 is a special criminal offence with elements of corruption, authorized body in this case is USKOK.

Relatively considerable damage to other creditors, and especially to the State Budget, can be caused during bankruptcy proceeding, either by favouring individual creditor, or by selling certain amount of the bankruptcy estate below its value.

G 41. Prijavljene, optužene i osuđene osobe za kazneno djelo zlouporabe u postupku stečaja, čl. 283. st.2. i st. 3. KZ-a

Reported, accused and convicted persons for criminal offence of malpractice in bankruptcy proceedings, Art. 283. Para. 2. and Para. 3. of Penal Code



Podaci u grafikonu 41. prikazuju kretanje broja prijavljenih, optuženih i osuđenih osoba za kazneno djelo zlouporabe u postupku stečaja. U promatranome trogodišnjem razdoblju za to kazneno djelo prijavljena je jedna osoba, optuženo njih 14 (broj se odnosi na podignute optužne prijedloge prije 2008., a sudovi su, za te predmete, donijeli presude u 2009. i 2010.) i nije osuđena ni jedna osoba. Razlozi predočenih podataka o broju prijavi, optuženja i osuda dvojaki su. Prvo, otkrivanje i dokazivanje toga kaznenog djela veoma je teško jer taj oblik podmičivanja kao i svaki drugi oblik podmičivanja „čini u četiri oka”. Drugo, razlog malog broja javnih oblika jest u tome što se dosad nije uvijek poklanjalo dovoljno pozornosti mogućim zlouporabama u stečajnom postupku. Dokazivanje tih kaznenih djela složeno je, često povezano s vještačenjima kojima je potrebno utvrditi štetu počinjenu primanjem mita.

Data in Graph 41 show changes in the number of reported, accused and convicted persons for criminal offence of malpractice in bankruptcy proceedings. During the observed three-year period, one person had been reported for this criminal offence, 14 persons had been accused (this number refers to accusatory motions submitted before 2008, while courts made their decisions in 2009 and 2010, for these proceedings) while no person had been convicted. The reasons to reveal data on the number of reports, accusations and convictions are two-sided. On one hand, it is extremely difficult to discover and evidence this criminal offence, because this form of bribery, as any other type of bribery, is done „face-to-face”. On the other hand, reason for small number of forms of appearance is that, up until now, enough attention was not addressed to possible malpractices in bankruptcy proceedings. To proof these criminal offences is a complicated task, and it is often connected with expertises needed to establish damage caused by accepting a bribe.

3.2. Druga koruptivna kaznena djela

Osim kaznenih djela podmičivanja, u nadležnosti Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta nalaze se još neka kaznena djela koja su vezana bilo za zlouporabe položaja bilo

3.2. Other corruptive criminal offences

Aside criminal offences of bribery, within jurisdiction of the Office for the Suppression of Corruption and Organized Crime are also some other criminal offences connected to abuse of

za korištenje društvenog utjecaja ili položaja. To su: kazneno djelo zlouporabe obavljanja dužnosti državne vlasti iz članka 338. Kaznenog zakona, kazneno djelo protuzakonitog posredovanja iz članka 343. Kaznenog zakona i kazneno djelo nelojalne konkurencije u vanjskotrgovinskom poslovanju iz članka 289. Kaznenog zakona.

3.2.1. Zlouporaba obavljanja dužnosti državne vlasti, članak 338. Kaznenog zakona

Kao posebno kazneno djelo zlouporabe položaja ili ovlasti, kazneno djelo obavljanja dužnosti državne vlasti (članak 338. Kaznenog zakona) u nadležnosti je USKOK-a.

Kazneno djelo iz članka 338. Kaznenog zakona čini službena ili odgovorna osoba u tijelima državne vlasti i jedinicama lokalne samouprave i uprave, jedinicama lokalne samouprave i tijelima koja obavljaju javne ovlasti te službena ili odgovorna osoba u pravnim osobama koje su u vlasništvu ili pretežitom vlasništvu Republike Hrvatske ili jedinica lokalne samouprave i uprave, koja radi pribavljanja imovinske koristi u svojoj privatnoj djelatnosti ili privatnoj djelatnosti članova svoje obitelji iskoristi položaj ili ovlast pogodovanjem u natječaju, davanju, preuzimanju ili ugovaranju poslova.

Pribavljena imovinska korist ne mora biti protupravna, dovoljno je da je riječ o imovinskoj koristi koja se stječe u privatnoj djelatnosti.

Kazneno djelo dovršeno je samim pogodovanjem. Imovinska korist ne mora biti i ostvarena.

position as well as usage of social influence or position. These criminal offences are: abuse in performing governmental duties (Article 338 of the Penal Code), illegal intercession (Article 343 of the Penal Code) and a criminal offence of unfair competition in foreign trade operations (Article 289 of the Penal Code).

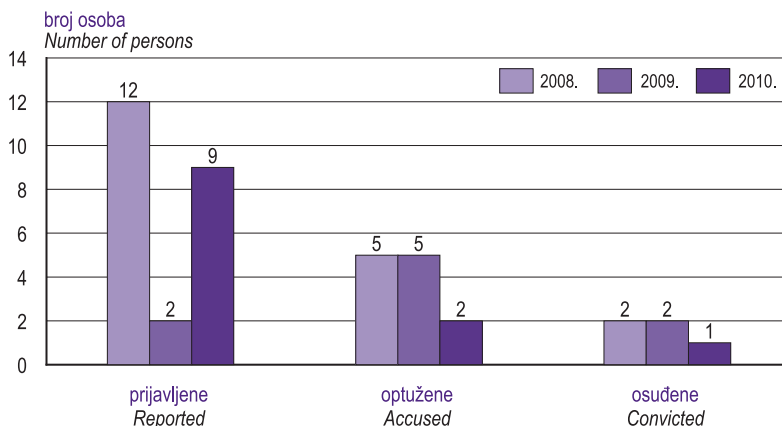
3.2.1. Abuse in performing governmental duties, Article 338. of Penal Code

As a special criminal offence of abuse of office or an authority, the criminal offence of abuse in performing governmental duties (Article 338 of the Penal Code), is within USKOK jurisdiction.

Criminal offence from the Article 338 of the Penal Code is done when an official or responsible person, in governmental bodies or units of local government or self-government, units of local self-government, bodies which execute public authorizations, or a responsible person in legal persons which are in full or in predominant ownership of the Republic of Croatia or of units of local government or self-government, for the purpose of acquiring pecuniary gain, in his private business or private business of members of his family, abuses his office or official authority by giving preferential treatment in a competition, or by giving, obtaining or contracting jobs.

Acquired pecuniary gain does not have to be illegal, as long as it has been acquired in private business.

This criminal offence is committed already by giving preferential treatment. It is not necessary to acquire pecuniary gain.

G 42. Prijavljene, optužene i osuđene osobe za kazneno djelo zlouporabe obavljanja dužnosti državne vlasti, čl. 338. KZ-a*Reported, accused and convicted persons for criminal offence of abuse in performing governmental duties, Art. 338. of Penal Code*

U grafikonu 42. prikazano je kretanje broja prijavljenih, optuženih i osuđenih osoba za kazneno djelo zlouporabe obavljanja dužnosti državne vlasti. Podaci pokazuju znatan broj kaznenih prijava za to kazneno djelo. U promatranome trogodišnjem razdoblju optuženo je 12 osoba, a pet je osoba osuđeno. Broj prijavi mnogo je veći jer najčešće su posrijedi slučajevi kada kaznene prijave podnose građani smatrajući da je došlo do određenog pogodovanja. Međutim, provedeni izvidi upućuju na to da je posao dobila privatna djelatnost same službene osobe ili privatna djelatnost članova njegove obitelji, ali u tijeku redovitog natječaja. Dakle, samo pogodovanje veoma se teško dokazuje jer po pravilu je, formalnopravno, sve u skladu s propisima.

Graph 42 shows changes in the number of reported, accused and convicted persons for the criminal offence of abuse in performing governmental duties. Data presented show a considerable number of crime reports for this criminal offence. During the observed three-year period, 12 persons had been accused, while 5 persons were convicted. The number of crime report is significantly higher because these crime reports are submitted most often by citizens, who think that there has been a case of certain provision of preferential treatment. However, implemented special investigation techniques indicate that job was obtained by private business of official persons, or by private business of members of his family, but in the process of regular competition. Therefore, provision of preferential treatment is hard to prove because, looking at it from a formal and legal side of the matter, most often everything is in accordance with rules.

3.2.2. Protuzakonito posredovanje, članak 343. Kaznenog zakona

U hrvatskome kaznenom pravu protuzakonito posredovanje po sadržaju i smislu odgovara kaznenom djelu trgovanja utjecajem iz članka 12. Kaznenopravne konvencije o korupciji. Prema tom članku Konvencije, pod trgovanjem utjecajem smatra se „namjerno obećavanje, davanje ili nuđenje nepripadajuće koristi bilo kojoj osobi

3.2.2. Illegal intercession, Article 343. of Penal Code

In Croatian criminal law illegal intercession, regarding its content and meaning, responds to criminal offence of trading in influence from Article 12 of the Criminal Law Convention on Corruption. This article of the Convention regulates trading in influence as „intentional promising, giving or offering of any undue advantage to anyone who

koja tvrdi ili potvrdi da je sposobna temeljem vlastitog utjecaja, neprimjereno utjecati na odluku službene ili odgovorne osobe, kao i potraživanje, primanje ili prihvaćanje ponude ili obećanja glede takve koristi". Za postojanje djela nije bitno je li korist namijenjena toj osobi ili nekome drugomu, a također za postojanje djela nije bitno hoće li se takav utjecaj izvršiti i hoće li on dati željeni rezultat.

U skladu s navedenom odredbom Konvencije izmijenjen je članak 343. Kaznenog zakona (NN, br. 105/04.), koji je stupio na snagu 1. listopada 2005. U prije važećem članku 343. Kaznenog zakona bilo je kažnjivo samo tzv. aktivno protuzakonito posredovanje, što znači da se mogla kazniti samo ona osoba koja posreduje, ali nije se mogla kazniti i ona osoba u čije se ime odnosno za čiju se korist posreduje (tzv. pasivno protuzakonito posredovanje). Ta je osoba mogla odgovarati samo kao poticatelj, što zbog akcesornosti sudioništva u nekim slučajevima može dovesti do nekažnjivosti poticanja. Izmijenjenim člankom 343. Kaznenog zakona (NN, br. 105/04.) kažnjivo je i pasivno protuzakonito posredovanje (stavak 4. i stavak 5.).

U članku 343. stavku 1. Kaznenog zakona propisano je tzv. „nepravo” aktivno posredovanje, koje čini ona osoba koja „zahtijeva ili primi dar ili kakvu drugu korist ili primi ponudu ili obećanje dara ili kakve druge koristi za sebe ili drugu fizičku ili pravnu osobu da iskorištavanjem svoga službenog ili društvenog položaja ili utjecaja posreduje da se obavi službena ili druga radnja koja bi se morala obaviti, ili da se ne obavi službena ili druga radnja koja se ne bi smjela obaviti”. Za kazneno djelo protuzakonitog posredovanja iz članka 343. stavak 1. Kaznenog zakona ne traži se od osobe koja primi nagradu ili drugu korist da posreduje odnosno stvarno izvrši neku radnju posredovanja. Za dovršena kaznena djela iz stavka 2. i 3. tog članka traži se da je izvršeno posredovanje kod treće osobe. Dakle, radnja kod kaznenog djela iz članka 343. stavak 1. Kaznenog zakona ne sastoji se u izvršenom posredovanju, nego u primanju nagrade ili koristi, a svrha tog primanja jest da se posreduje.

asserts or confirms that he or she is able to exert an improper influence over the decision-making of any official or responsible person, as well as the request, receipt or the acceptance of the offer or the promise of such an advantage". It is not relevant, for this criminal offence to exist, whether the gain is intended for that person or for someone else, neither is relevant whether that influence will be in fact exerted and whether it will bring an expected outcome.

In line with the mentioned provision from the Convention, Article 343 of the Penal Code was amended (Official Gazette, No. 105/04), and this amendment entered into force on October 1, 2005. Article 343 of the Penal Code previously in force penalised only so called active illegal intercession, meaning that only the person performing intercession could have been sanctioned, but not the person on whose behalf or in whose favour intercession had been done (so called passive illegal intercession). This second person could have been considered responsible just as an instigator, which could lead in certain cases to impunity of instigation, due to accessoriness of complicity. Amended Article 343 of the Penal Code (Official Gazette, No. 105/04) sanctions passive illegal intercession as well (paragraphs 4 and 5).

Paragraph 1 of Article 343 of the Penal Code regulates so called „irregular” active intercession, which is done by the person who „demands or receives a gift or any other gain, or receives an offer or a promise of a gift or any other gain for himself or a for another natural or legal person so as to intercede by taking advantage of his official or social position or influence, whereby an official or other act be performed which should be performed, or that an official or other act not be performed which should not be performed. For this criminal offence of illegal intercession, the persons receiving reward or some other gain does not have to intercede, i.e. to actually perform an intercession. For criminal offences in paragraphs 2 and 3 to be committed, it is necessary that the third person has been interceded. So, the act constituting criminal offence from paragraph 1 of Article 343 of the Penal Code does not consist of performed intercession, but in receipt of the reward or advantage, for the purpose of performing intercession.

Postavlja se pitanje što je to društveni položaj ili utjecaj? Za razliku od službenog položaja, koji je uvijek vezan za određenu funkciju ili radno mjesto u državnim tijelima ili tijelima lokalne uprave i područne samouprave, pitanje društvenog položaja ili utjecaja faktično je pitanje koje ovisi o sredini u kojoj ta osoba djeluje tako i o nizu drugih faktora.

U stavku 2. propisano je tzv. „pravo” aktivno posredovanje, koje čini onaj „tko iskorištavanjem svoga službenog ili društvenog položaja ili utjecaja posreduje da se obavi službena ili druga radnja koja se ne bi smjela obaviti ili da se ne obavi službena ili druga radnja koja bi se morala obaviti”. Dovođen će djelo postojati ako je posredovanje izvršeno, a za postojanje djela nije bitno hoće li posredovanje dati željeni rezultat. U stavku 3. dan je kvalificirani oblik tog kaznenog djela, koje će postojati ako je osoba koja posreduje primila ponudu ili obećanje dara ili kakve druge koristi za sebe ili drugu fizičku ili pravnu osobu, a nije riječ o počinjenju drugoga kaznenog djela za koje je propisana teža kazna (na primjer o pomaganju u davanju mita). Za postojanje dovršenoga kaznenog djela iz stavka 3. bitno je da je posredovanje izvršeno, a nije bitno je li dalo željeni rezultat.

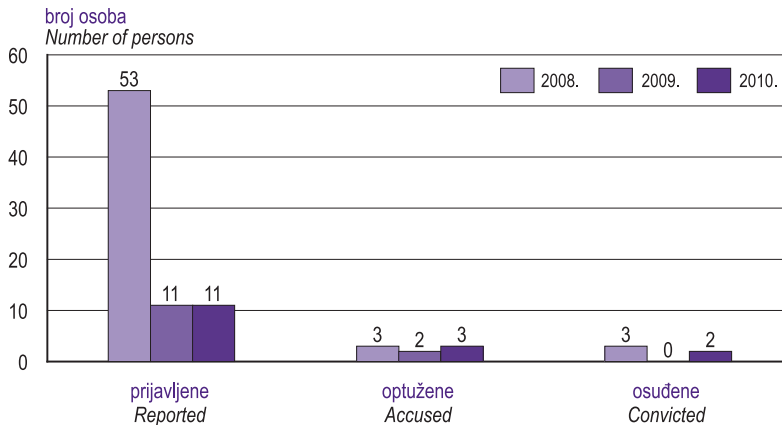
U stavku 4. i 5. propisano je pasivno posredovanje. U stavku 4. ponuda, obećanje ili davanje dara ili kakve druge koristi drugomu, (bilo za njega bilo za drugu fizičku ili pravnu osobu) da ta osoba iskorištavanjem svoga službenog ili društvenog položaja ili utjecaja posreduje da se obavi službena ili druga radnja koja bi se morala obaviti ili da se ne obavi službena ili druga radnja koja se ne bi smjela obaviti. U stavku 5. inkriminirano je „pravo” pasivno posredovanje, koje će postojati ako se daje ili obećava dati dar osobi koja posreduje da se obavi službena ili druga radnja koja se ne bi smjela obaviti ili da se ne obavi službena ili druga radnja koja bi se morala obaviti. Kaznena djela iz stavka 4. i 5. postojat će i u slučaju da samo posredovanje nije izvršeno.

There is a question on what is a social position or influence? As opposed to official position, which is always connected to certain function or working place in government bodies or units of local government and regional self-government, social position or influence is of factual nature and depends on environment in which such a person is active, and also on the number of other elements.

Paragraph 2 regulates so called „regular” active intercession, which is done by the person who „by abusing his official or social position or influence, intercedes so that an official or other act be performed which should not be performed or so that an official or other act not be performed which should be performed”. Criminal offence will be committed if an intercession is performed, while it is not of relevance whether intercession will bring expected result. Paragraph 3 regulates qualified form of this criminal offence, which will exist if a person performing intercession has received an offer or accepted the promise of a gift or some other gain for himself or for another natural or legal person, if some other criminal offence is not committed for which a more severe punishment is prescribed (e.g. assistance in offering of a bribe). In order for criminal offence from paragraph 3 to be committed it is necessary that intercession is performed, regardless whether it led to expected result.

Paragraphs 4 and 5 regulate passive intercession. In the paragraph 4, an offer, promise or giving of a gift or some other gain to another (meant for that person or for another natural or legal person) so that, by abusing his official or social position or influence, he intercedes in order for an official or other act to be performed that should be performed, or so that an official or other act not be performed that should not be performed. Paragraph 5 incriminates „regular” passive intercession which will exist if a gift is offered or promised to another, so that he intercedes in order for an official or other act be performed that otherwise should not be performed, or so that an official or other act not be performed which should be performed. Criminal offences from paragraphs 4 and 5 will exist even if the intercession itself has not been performed.

G 43. Prijavljene, optužene i osuđene osobe za kazneno djelo protuzakonitog posredovanja, čl. 343. KZ-a
Reported, accused and convicted persons for criminal offence of illegal intercession, Art. 343. of the Penal Code



U grafikonu 43. prikazan je broj prijavljenih, optuženih i osuđenih osoba za kazneno djelo protuzakonitog posredovanja. U promatranome trogodišnjem razdoblju prijavljeno je 75 osoba, optuženo je njih osam, a osuđeno pet osoba.

Graph 43 shows the number of reported, accused and convicted persons for the criminal offence of illegal intercession. During the observed three-year period, 75 persons had been reported, 8 were accused while 5 were convicted.

3.2.3. Nelojalna konkurencija u vanjskotrgovinskom poslovanju, članak 289. stavak 2. Kaznenog zakona

Kazneno djelo nelojalne konkurencije u vanjskotrgovinskom poslovanju iz članka 289. stavka 1. Kaznenog zakona čini zastupnik pravne ili fizičke osobe koji, znajući da je druga domaća osoba postigla prethodni sporazum s inozemnim trgovačkim društvom ili pojedincem o poslu vanjskotrgovinskog prometa ili da predstoji sklapanje ugovora o tom poslu, da ponudu tom inozemnom trgovačkom društvu ili trgovcu pojedincu za prodaju ili kupnju iste vrste robe odnosno za obavljanje iste usluge pa zbog toga inozemno trgovačko društvo ili trgovac pojedinac odustane od sklapanja ugovora ili se ugovor sklopi uz nepovoljnije uvjete za domaću pravnu ili fizičku osobu.

3.2.3. Unfair competition in foreign trade operations, Article 289. Paragraph 2 of Penal Code

The criminal offence of unfair competition in foreign trade operations from paragraph 1 of Article 289 of the Penal Code is committed by a representative of a legal or natural person, who, knowing that another domestic person has reached a preliminary agreement with a foreign company or an individual trader regarding a foreign trade operation, or that a contract is going to be entered into, makes an offer to sell or purchase the same kinds of goods or render the same service to this foreign company or the individual trader and as a result the foreign company or the individual trader refrains from entering into a previously agreed contract or the contract is concluded under less favourable terms for a domestic legal or natural person.

Ako je počinitelj kaznenog djela iz stavka 1. tog članka postigao osobnu korist, bit će riječ o kaznenom djelu iz stavka 2. koje je u nadležnosti USKOK-a kao koruptivno kazneno djelo jer

If a perpetrator of the criminal offence referred to in the paragraph 1 of this article acquired personal gain, it will be a case of a criminal offence referred to in the paragraph 2, which is, as a corruptive

zastupnik fizičke ili pravne osobe radi osobne koristi daje ponudu tom inozemnom trgovačkom društvu ili trgovcu pojedincu za prodaju ili kupnju iste vrste robe odnosno za obavljanje iste usluge pa zbog toga inozemno trgovačko društvo ili trgovac pojedinac odustane od sklapanja ugovora ili se ugovor sklopi uz nepovoljnije uvjete za domaću pravnu ili fizičku osobu.

U promatranom razdoblju nije bilo pojavnih oblika ovog kaznenog djela.

3.3. Zloupotreba položaja i ovlasti, članak 337. Kaznenog zakona

Počinitelj toga kaznenog djela može biti službena ili odgovorna osoba. Zloupotreba položaja i ovlasti jest svako ponašanje koje je protivno zakonu ili drugom propisu ili pravilima službe. U članku 337. stavku 1. posebno se određuje da se položaj ili ovlast može zloupotrijebiti iskorištavanjem, prekoračenjem granica ili neobavljanjem dužnosti radi pribavljanja kakve neimovinske koristi ili nanošenja štete. U stavku 2. propisan je teži oblik osnovnog djela, to jest kada je nastupila znatna šteta ili je došlo do teže povrede prava drugoga.

Prema nekim autorima⁶⁸⁾, u stavicima 1. i 2. propisano je čisto službeničko djelo, dok su stavicima 3. i 4. propisana gospodarska kaznena djela.

Zakonom o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona (NN, br. 71/06.), koji je stupio na snagu 1. listopada 2006., izmijenjena je odredba članka 337. stavka 1., tako da je sada nedvojbeno da se pod „drugim” smatra pravna ili fizička osoba.

criminal offence, under the jurisdiction of USKOK. This is because a representative of a legal or natural person, for personal gain, makes an offer to sell or purchase the same kinds of goods or render the same service to that foreign company or the individual trader and as a result the foreign company or the individual trader refrains from entering into a previously agreed contract or the contract is concluded under less favourable terms for a domestic legal or natural person.

During the observed period there were no forms of appearance for this criminal offence.

3.3. Abuse of office and official authority, Article 337. of the Penal Code

The perpetrator of this criminal offence can be either official or responsible person. Abuse of office and official authority is any activity contrary to the law or other regulation or contrary to service rules. Paragraph 1 of Article 337 specially regulates that office or official authority can be abused by benefiting, overstepping the limits or by failure to perform a duty, in order to acquire certain non-pecuniary gain or to cause a damage. Paragraph 2 regulates more severe form of this criminal offence, i.e. when considerable damage or considerable violation of other person's rights has occurred.

According to some authors⁶⁸⁾, paragraphs 1 and 2 regulate pure salaried offence, while paragraphs 3 and 4 regulate economic criminal offences.

The Law on Amendments of the Penal Code (official Gazette, No. 71/06), which entered into force on October 1 2006, altered the provision of paragraph 1, Article 337, in a way that now is clear that the term „other” covers legal or natural persons.

68) Vidjeti sljedeći rad: prof.dr. sc. Petar Novoselec, “Zloupotreba položaja i ovlasti kao gospodarsko kazneno djelo – kritika jednog zakonodavnog promašaja”, str. 3, Hrvatski ljetopis za kazneno pravo i praksu, broj 1/2002.

68) Please see prof. Petar Novoselec DSc: „The Abuse of Office and Official Authority as an Economic Criminal Offence – Critique of One Legislative Failure”, page 3, Croatian Annual of Criminal Law and Practice, No. 1/2002

Razmjernan je broj kaznenih prijava koje se podnose za kazneno djelo iz članka 337. stavka 3. i stavka 4. Kaznenog zakona, a riječ je o zlouporabama odgovornih osoba u pravnoj osobi koja se bavi gospodarskom djelatnošću. Prema postojećoj praksi, u svim onim slučajevima u kojima službena ili odgovorna osoba sebi ili drugomu pribavlja protupravnu imovinsku korist, a ne može se dokazati neko drugo kazneno djelo (npr. primanje mita) posrijedi će biti ovo kazneno djelo. Znatno je broj pokrenutih kaznenih postupaka koji se odnose na zlouporabe službenog položaja ili ovlasti koje su u vezi s pretvorbom i privatizacijom. Neki od najtežih oblika pretvorbenoga kriminala kvalificirani su prema toj odredbi.

U članku 19. Konvencije Ujedinjenih naroda protiv korupcije navodi se da je „svaka država dužna razmotriti donošenje zakonodavnih i drugih mjera potrebnih kako bi se kao kazneno djelo, u slučaju namjernog počinjenja, odredila zlouporaba službe ili položaja, to jest, djelovanje ili propuštanje djelovanja, koje predstavlja povredu zakona, od strane državnog službenika tijekom obavljanja njegove ili njene službe, u cilju pribavljanja nepripadajuće koristi za sebe ili za neku drugu osobu ili pravni subjekt”. To kazneno djelo iz članka 19. Konvencije obuhvaćeno je u kaznenom djelu zlouporaba položaja i ovlasti (članak 337. Kaznenog zakona), ali za razliku od navedenoga u Konvenciji, zlouporaba položaja i ovlasti iz članka 337. Kaznenog zakona obuhvaća i zlouporabu koju su počinile odgovorne osobe u pravnim osobama koje se bave gospodarskom djelatnošću.

Izmjenom članka 21. Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta (NN, br. 76/07.) određena je nadležnost Ureda za kaznena djela zlouporabe položaja i ovlasti iz članka 337. Kaznenog zakona, ako je ta djela počinila službena osoba označena u članku 89. stavku 3. Kaznenog zakona. Naime, riječ je o tome da su u nadležnost Ureda uključeni koruptivni oblici toga kaznenog djela.

There is a proportionate number of crime reports submitted for the criminal offence from Article 337, paragraphs 3 and 4 of the Penal Code, where in fact responsible persons, working in legal person who perform business activities, commit misuses. According to current practice, this criminal offence will exist in all those cases where an official or responsible person acquire illegal pecuniary gain for himself or for someone else, and at the same time no other criminal offence can be proven (e.g. accepting a bribe). There is a significant number of initiated criminal proceedings for abuses of official position or authorities related to conversion and privatisation processes. Some of most severe form of crime related to conversion process is qualified under this provision.

Article 19 of the United Nations Convention against Corruption states that “each State Party shall consider adopting such legislative and other measures as may be necessary to establish as a criminal offence, when committed intentionally, the abuse of functions or position, that is, the performance of or failure to perform an act, in violation of laws, by a public official in the discharge of his or her functions, for the purpose of obtaining an undue advantage for himself or herself or for another person or entity”. This criminal offence from Article 19 of the Convention is encompassed by the criminal offence of abuse of office and official authority (Article 337 of the Penal Code), but, as opposed to what is stated in the Convention, the abuse of office and official authority from the Article 337 of the Penal Code embedded also an abuse committed by responsible persons working in legal persons which perform business activities.

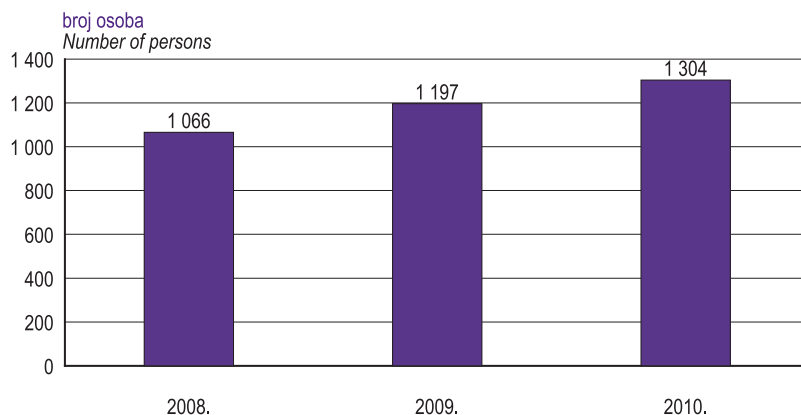
With the amendment of the Article 21 of the Law on Office for the Suppression of Corruption and Organized Crime (Official Gazette, No. 76/07), the Office for the Suppression of Corruption and Organized Crime was given jurisdiction also for criminal offences of abuse of office and official authority from the Article 337 of the Penal Code, if committed by an official person as defined in paragraph 3 of Article 89 of the Penal Code. Namely the corruptive forms of these criminal offences are included in the Office’s jurisdiction

3.3.1. Prijavljeni, optuženi i osuđeni počinitelji kaznenog djela zlouporabe položaja i ovlasti, članak 337. Kaznenog zakona

3.3.1. Reported, accused and convicted perpetrators of criminal offence of abuse of office and official authority, Article 337. of Penal Code

G 44. Prijavljene osobe za kazneno djelo zlouporabe položaja i ovlasti, čl. 337. KZ-a

Reported persons for criminal offence of abuse of office and official authority, Art. 337. of Penal Code

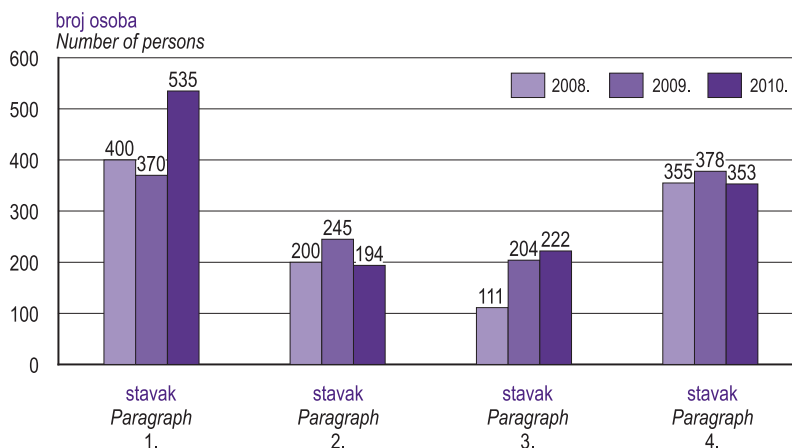


U grafikonu 44. prikazan je broj prijavljenih osoba za sve oblike kaznenog djela zlouporabe položaja i ovlasti. U promatranome trogodišnjem razdoblju za to kazneno djelo prijavljeno je 3 567 osoba i podaci govore o tome da je riječ o rastućem trendu.

Graph 44 shows the number of reported persons for all forms of the criminal offence of abuse of office and official authority. During the observed three-year period, for this criminal offence 3 567 persons had been reported and data indicate an increasing trend.

G 45. Prijavljene osobe za kazneno djelo zlouporabe položaja i ovlasti prema stavcima čl. 337. KZ-a

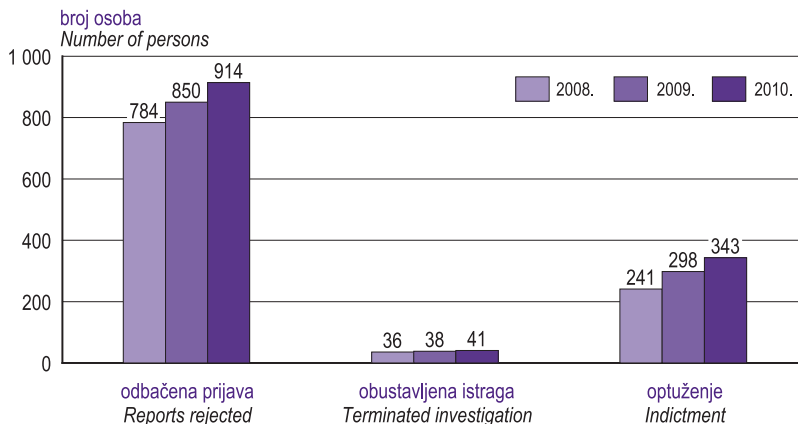
Reported persons for criminal offence of abuse of office and official authority, by paragraphs of Art. 337. of Penal Code



U grafikonu 45. prikazan je broj prijavljenih osoba za kazneno djelo zlorabe položaja i ovlasti prema stavcima članka 337. Kaznenog zakona. U odnosu na promatrano trogodišnje razdoblje, za stavak 1. podneseno je 1 305 kaznenih prijava, za stavak 2. podneseno je 639 kaznenih prijava, za stavak 3. podneseno je 537 kaznenih prijava, a za stavak 4. podneseno je 1 086 kaznenih prijava. Promatrajući broj kaznenih prijava po učestalosti pojavnih oblika za pojedini stavak članka 337. Kaznenog zakona, najveći udio prijava odnosi se na stavak 1. (36,6%), potom na stavak 4. (30,4%), stavak 2. (17,9%) te stavak 3. (15,1%).

Graph 45 shows the number of persons reported for the criminal offence of abuse of office and official authority, by paragraphs of Article 337 of the Penal Code. With regard to the observed three-year period, 1 305 crime reports were submitted for paragraph 1, 639 crime reports for paragraph 2, 537 crime reports for paragraph 3, while for paragraph 4 the number of submitted crime reports amounted to 1 086. Looking at the number of crime reports with regard to prevalence of different forms of appearance, for each paragraph of Article 337 of the Penal Code, the largest share of reports refer to paragraph 1 (36.6%), followed by paragraph 4 (30.4%), paragraph 2 (17.9%) and Paragraph 3 (15.1%).

G 46. Prijavljene osobe prema vrsti odluke za kazneno djelo zlorabe položaja i ovlasti, čl. 337. KZ-a
Reported persons by types of decisions for criminal offence of abuse of office and official authority, Art. 337. of Penal Code



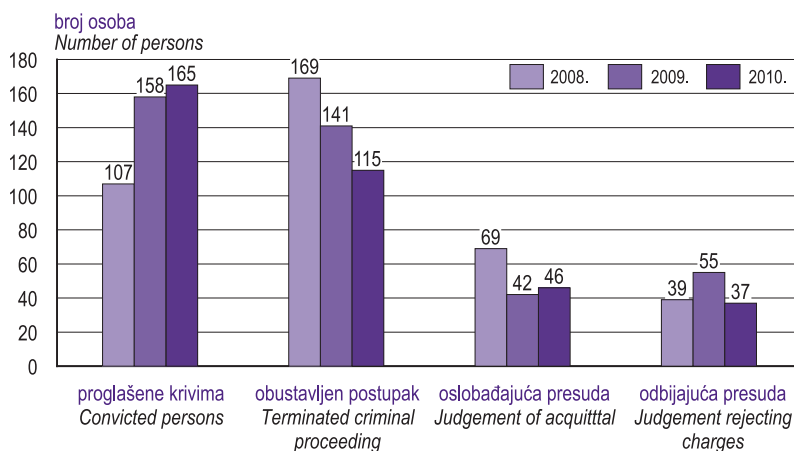
U grafikonu 46. prikazan je broj i vrste odluka državnih odvjetništava u povodu kaznene prijave za kazneno djelo zlorabe položaja i ovlasti. U promatranome trogodišnjem razdoblju od ukupnog broja prijavljenih osoba, kaznena prijava odbačena je za njih 2 548, istraga je obustavljena za 115 osoba, dok je odluka o optuženju donesena u odnosu na 882 osobe.

Graph 46 shows the number and types of decisions made by public prosecutor's offices, whence submitted crime report, for the criminal offence of abuse of office and official authority. During the observed three-year period, out of the total number of persons reported, crime report was rejected for 2 548 of them, investigation was terminated for 115 persons while decision on accusation was made for 882 persons.

Statistički pokazatelji govore o razmjernoj selekciji kaznenih prijava. Odbačaji kaznenih prijava mnogo su češći nego kod ostalih koruptivnih djela, i to najviše zato što ne postoji osnovana sumnja da je osumnjičenik počinio kazneno djelo za koje je prijavljen. Riječ je o slučajevima u kojima stranke nezadovoljne odlukom suda, državnog odvjetništva ili upravnog tijela podnose prijave za ovo kazneno djelo. U nekim slučajevima pojedinci znaju godišnje podnijeti i nekoliko desetaka, pa čak i stotina kaznenih prijava. Znatan broj takvih prijava državna odvjetništva odbacuju jer ne postoji osnovana sumnja da je osumnjičenik počinio prijavljeno kazneno djelo.

Statistical indicators show a proportionate selection of crime reports. Rejections of crime reports occur significantly more often than for other corruptive offences, mostly because of lack of suspicion that the suspect committed the reported criminal offence. These are cases in which parties, unsatisfied with decision from the court, public prosecutor's office or administrative body, submit crime reports for this criminal offence. In some cases individuals submit, on a yearly basis, tens and even hundreds of crime reports. Considerable number of those reports public prosecutor's offices reject because of lack of suspicion that the suspect committed the reported criminal offence.

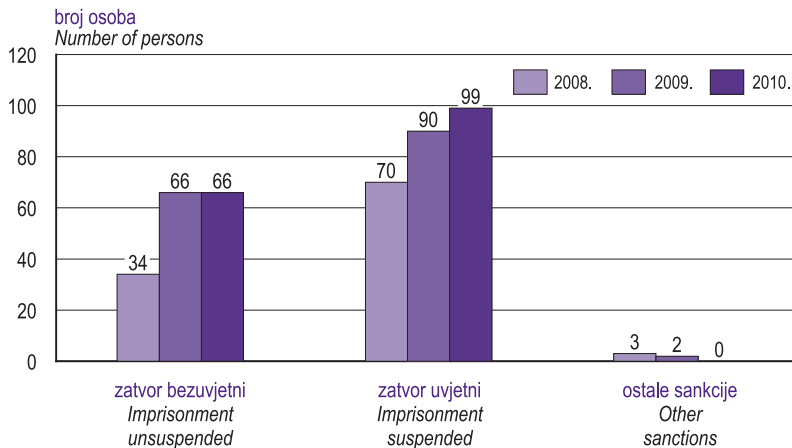
G 47. Optužene osobe prema vrsti odluke za kazneno djelo zlouporabe položaja i ovlasti, čl. 337. KZ-a
Accused persons by types of decisions for criminal offence of abuse of office and official authority, Art. 337. of Penal Code



U grafikonu 47. prikazan je broj optuženih osoba prema vrsti odluke za kazneno djelo zlouporabe položaja i ovlasti. U promatranome trogodišnjem razdoblju od ukupnog broja optuženih osoba, za njih 430 donesena je osuđujuća presuda (više od trećine svih optuženih osoba). Kazneni postupak obustavljen je za 425 osoba (nešto više od jedne trećine). Oslobađajućih presuda je 157, a odbijajućih presuda je 131.

Graph 47 indicates the number of persons accused, by decision types, for the criminal offence of abuse of office or official authority. During the observed three-year period, out of the total number of accused persons, 430 had been convicted (more than one third of all accused persons). Criminal proceeding was terminated for 425 persons (somewhat more than one third of all accused persons). There were 157 judgements of acquittal, while judgements rejecting charges amounted to 131.

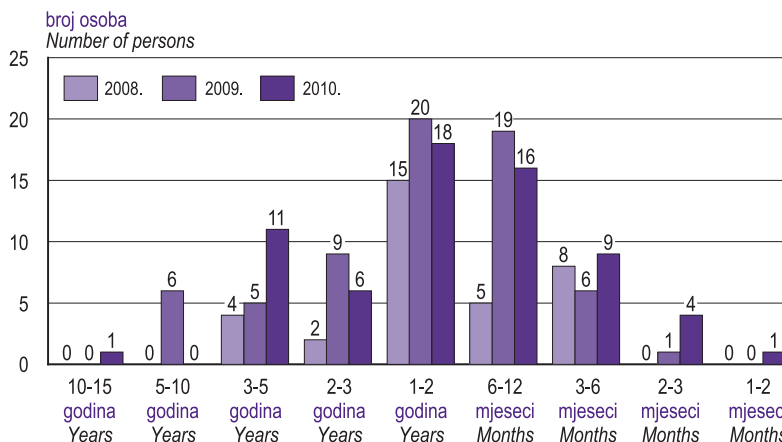
G 48. Osuđene osobe prema izrečenim sankcijama za kazneno djelo zlouporabe položaja i ovlasti, čl. 337. KZ-a
Convicted persons by sanctions pronounced for criminal offence of abuse of office and official authority, Art. 337. of Penal Code



U grafikonu 48. prikazan je broj osuđenih osoba prema izrečenim sankcijama za kazneno djelo zlouporabe položaja i ovlasti. U promatranome trogodišnjem razdoblju za to kazneno djelo osuđeno je 430 osoba. Za 166 osoba izrečena je bezuvjetna kazna zatvora. Za 259 osoba izrečena je uvjetna kazna zatvora. Izrečene su tri bezuvjetne novčane kazne i dvije odgojne mjere.

Graph 48 shows the number of convicted persons, by pronounced sanctions, for the criminal offence of abuse of office or official authority. During the observed three-year period, 430 persons had been convicted for this criminal offence. Unsuspended imprisonment was pronounced for 166 persons. Suspended imprisonment was pronounced for 259 persons. Also 3 unsuspended fines and two educational measures had been pronounced.

G 49. Osuđene osobe za kazneno djelo zlouporabe položaja i ovlasti, čl. 337. KZ-a prema visini kazne bezuvjetnog zatvora
Convicted persons for criminal offence of abuse of office and official authority, Art. 337. of Penal Code, by length of unsuspended imprisonment

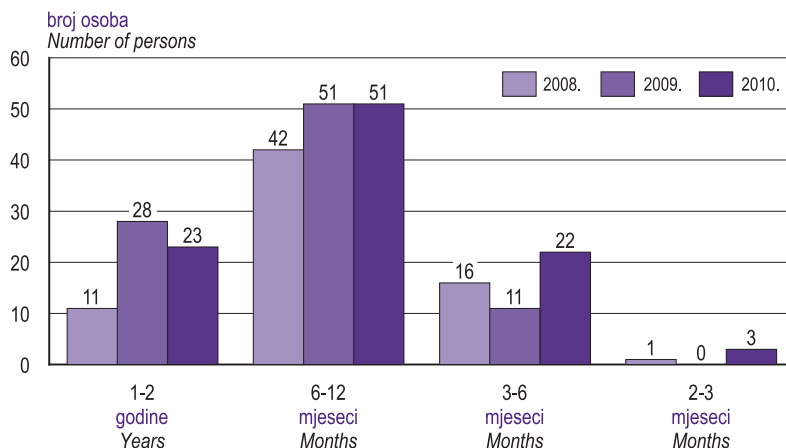


Grafikon 49. prikazuje broj osuđenih osoba za kazneno djelo zlorabe položaja i ovlasti prema visini kazne bezuvjetnog zatvora. U odnosu na raspone bezuvjetne kazne zatvora, počiniteljima toga kaznenog djela najčešće su izricane bezuvjetne zatvorske kazne od 1 do 2 godine (njih 53) te bezuvjetne zatvorske kazne od 6 do 12 mjeseci (njih 40) i bezuvjetne zatvorske kazne od 2 do 3 godine (17 kazni). Bezuvjetna zatvorska kazna od 3 do 6 mjeseci izrečena je za 23 počinitelja, od 3 do 5 godina za 20 počinitelja. Najstroža kazna od 11 godina zatvora izrečena je za jednog počinitelja, a kazne zatvora od 5 do 10 godina zatvora izrečene su za šest počinitelja.

Graph 49 shows the number of convicted persons for the criminal offence of abuse of office or official authority, by the length of unsuspended imprisonment. With regard to unsuspended imprisonment spans, most often pronounced unsuspended imprisonment ranged between 1 and 2 years (53 of them), followed by one ranging between 6 and 12 months (40 of them), unsuspended imprisonment between 2 and 3 years (17 sanctions). Unsuspended imprisonment ranging between 3 and 6 months was pronounced for 23 perpetrators, while the one ranging between 3 and 5 years was pronounced for 20 of them. The most severe sanction of 11 years of unsuspended imprisonment had been pronounced to one perpetrator, while 6 perpetrators had been sanctioned with imprisonment ranging between 5 and 10 years.

G 50. Osuđene osobe za kazneno djelo zlorabe položaja i ovlasti, čl. 337. KZ-a prema visini kazne uvjetnog zatvora

Convicted persons for criminal offence of abuse of office and official authority, Art. 337. of Penal Code, by length of suspended imprisonment



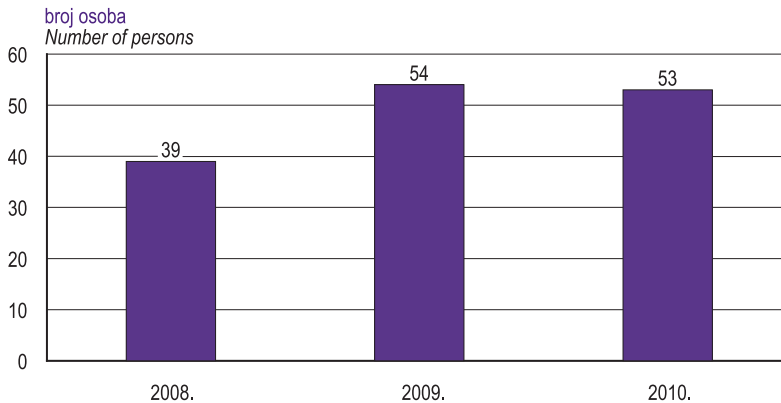
U grafikonu 50. prikazan je broj osuđenih osoba za kazneno djelo zlorabe položaja i ovlasti prema visini kazne uvjetnog zatvora. U odnosu na izrečene uvjetne zatvorske kazne (mjere upozorenja), mnogo su češće izricane one od 6 do 12 mjeseci (njih 144) te od 3 do 6 mjeseci (njih 49).

Graph 50 shows the number of convicted persons for the criminal offence of abuse of office or official authority, by the length of suspended imprisonment. With regard to pronounced suspended imprisonment (measures of warning), those ranging from 6 to 12 months (144 of them) as well as those ranging from 3 to 6 months (49 of them), were pronounced significantly more often.

Uvjetna kazna zatvora od 1 do 2 godine izrečena je za 62 počinitelja, a uvjetna kazna zatvora od 2 do 3 mjeseca izrečena je za 4 počinitelja.

Suspended imprisonment ranging between 1 and 2 years had been pronounced for 62 perpetrators, while suspended imprisonment ranging between 2 and 3 months had been pronounced for 4 perpetrators.

G 51. Oduzimanje imovinske koristi za kazneno djelo zlouporabe položaja i ovlasti, čl. 337. KZ-a
Confiscation of pecuniary gain acquired by a criminal offence of abuse of office and official authority, Art. 337. of Penal Code



U grafikonu 51. prikazan je broj osoba kojima je oduzeta imovinska korist za kazneno djelo zlouporabe položaja i ovlasti. U promatranome trogodišnjem razdoblju za to kazneno djelo mjera oduzimanja imovinske koristi donesena je za 146 počinitelja, dok je u prijašnjemu promatranome šestogodišnjem razdoblju (od 2002. do 2007.) mjera oduzimanja imovinske koristi bila donesena u odnosu na 112 osoba kojima je izrečena osuđujuća presuda.

Graph 51 shows the number of persons from whom pecuniary gain acquired by a criminal offence of abuse of office and official authority was confiscated. During the observed three-year period, for this criminal offence, the measure of confiscation of pecuniary gain was pronounced for 146 perpetrators, while during previous observed six-year period (from 2002 to 2007) the same measure had been pronounced for 112 convicted persons.

3.3.2. Pravne osobe kao počinitelji kaznenog djela zlouporabe položaja i ovlasti, članak 337. Kaznenog zakona

3.3.2. Legal persons as perpetrators of criminal offence of abuse of office and official authority, Article 337. of Penal Code

Kazneno djelo zlouporabe položaja i ovlasti jedino je koruptivno kazneno djelo koje se pojavljuje kod pravnih osoba kao počinitelja kaznenih djela u promatranom trogodišnjem razdoblju od 2008. do 2010.

The criminal offence of abuse of office and official authority is the only corruptive criminal offence which was committed also by legal persons, during the observed three-year period.

Zakon o odgovornosti pravnih osoba za kaznena djela (u nastavku teksta Zakon) objavljen je u Narodnim novinama broj 151 od 24. rujna 2003. Zakon je stupio na snagu 24. ožujka 2004. i time je u pravni sustav Republike Hrvatske uvedena odgovornost pravnih osoba za kaznena djela.

Law on the Responsibility of Legal Persons for Criminal Offences (hereinafter: Law) was published in the Official Gazette, No. 151, from September 24, 2003. It entered into force on March 24, 2004, inaugurating liability of legal persons for committed criminal offences into the legal system of the Republic of Croatia.

Zakon je u primjeni bez većih izmjena jer su Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o odgovornosti pravnih osoba za kaznena djela (NN, br. 110 od 5. listopada 2007.) izmijenjeni samo članci 9. i 10. Zakona. Člankom 9. povećan je gornji maksimum novčane kazne s 5 milijuna kuna na 8 milijuna kuna. U skladu s tim, u članku 10. Zakona povećani su rasponi novčanih kazni koje se mogu izreći za pojedina kaznena djela ovisno o propisanim maksimumima kazni zatvora koje se mogu izreći fizičkim osobama.

Iako se često govori o kaznenoj odgovornosti pravnih osoba, Zakonom se uređuje odgovornost pravnih osoba za kaznena djela koja su počinile odgovorne osobe u tim pravnim osobama. Naime, jedna od temeljnih postavki Zakona jest da je pravna osoba u zakonom propisanim slučajevima odgovorna za kaznena djela odgovornih osoba, stoga ne govorimo o kaznenoj odgovornosti pravnih osoba, nego o njihovoj odgovornosti za kaznena djela.

Dosadašnja iskustva pokazuju da se izricanjem sankcija pravnoj osobi u skladu sa Zakonom o odgovornosti pravnih osoba za kaznena djela može utjecati na gospodarske subjekte da ne čine kaznena djela i samim tim utjecati na odgovornije ponašanje pravnih osoba. U pojedinim slučajevima kažnjavanje pravne osobe nužno je jer se kažnjavanjem samo odgovorne osobe ne postiže svrha kažnjavanja.

Pravna osoba kažnjava se za kazneno djelo odgovorne osobe "ako se njime povređuje neka dužnost pravne osobe ili je njime pravna osoba ostvarila ili trebala ostvariti protupravnu imovinsku korist za sebe i drugoga" (članak 3. ZOPOKD-a).

The Law has since then been applied without major amendments because Law on Amendments of the Law on the Responsibility of Legal Persons for Criminal Offences (Official Gazette, No. 110 from October 5, 2007) amended only articles 9 and 10. Article 9 increased the upper maximum of a fine, increasing it from 5 million to 8 million Kuna's. In line with aforementioned, Article 10 increased penalty spans for fines which can be pronounced for certain criminal offences, depending on prescribed maximums for imprisonment pronounceable to natural persons.

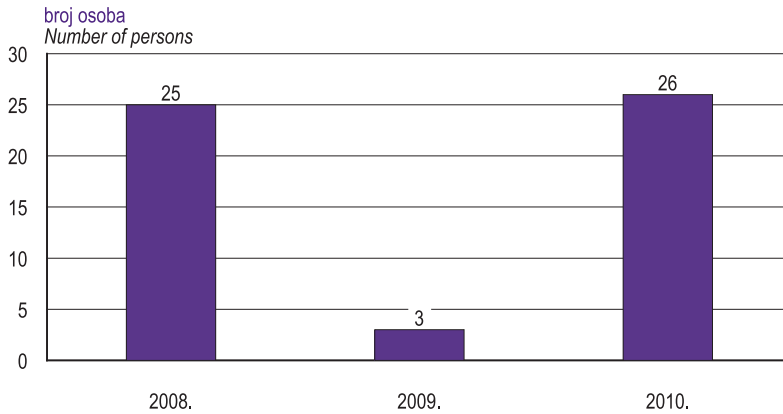
Although criminal responsibility is something often talked about, the Law itself regulates responsibility for criminal offences committed by responsible persons within legal persons. Namely, one of fundamental principles of the Law is that a legal person, in cases prescribed by the Law, is responsible for the criminal offences of its responsible persons, and therefore we do not talk about criminal responsibility of legal persons, but about their responsibility for criminal offences.

Experiences gathered so far indicate that by pronouncing sanctions to the legal person, in accordance with the Law on the Responsibility of Legal Persons for Criminal Offences, one can influence economic subjects to refrain from committing criminal offences, thus influencing legal persons to act more responsible. In some cases it is necessary to sanction the legal person because by sanctioning only the responsible person the purpose of sanction would not be achieved.

Legal person is sanctioned for the criminal offence of its responsible person „if it violates certain obligation of the legal person, or by it legal person acquired or ought to acquire illegal pecuniary gain for itself or someone else“ (Article 3 of the ZOPOKD).

G 52. Pravne osobe - broj odluka državnih odvjetništava povodom kaznenih prijava za kazneno djelo zlouporabe položaja i ovlasti, čl. 337. KZ-a

Legal persons - number of decisions from public prosecutor's offices based on crime reports, for criminal offence of abuse of office and official authority, Art. 337. of Penal Code

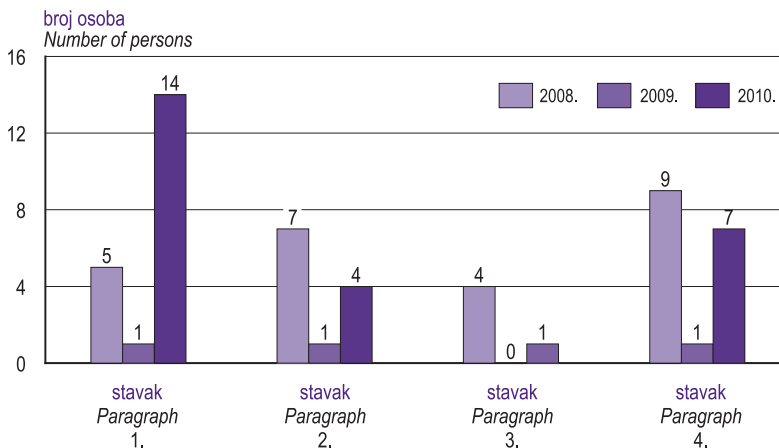


U grafikonu 52. prikazan je broj odluka državnih odvjetništava u povodu kaznenih prijava za kazneno djelo zlouporabe položaja i ovlasti. U promatranome trogodišnjem razdoblju državna odvjetništva donijela su 54 odluke u povodu kaznenih prijava protiv pravnih osoba.

Graph 52 shows the number of decisions from public prosecutor's offices when submission of crime reports, for the criminal offence of the abuse of office and official authority. During the observed three-year period, public prosecutor's offices made 54 decisions after the submission of crime reports against legal persons.

G 53. Pravne osobe prijavljene za kazneno djelo zlouporabe položaja i ovlasti prema stavcima čl. 337. KZ-a

Reported legal persons for criminal offence of abuse of office and official authority, by paragraphs of Art. 337. of Penal Code

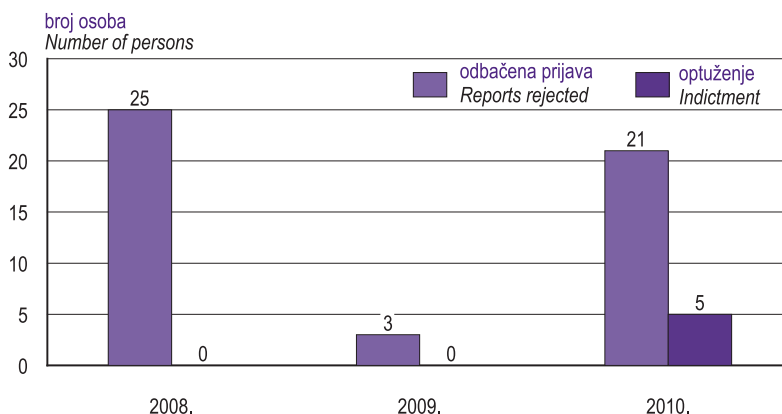


U grafikonu 53. prikazan je broj prijavljenih pravnih osoba za kazneno djelo zlouporabe položaja i ovlasti prema stavcima članka 337. Kaznenog zakona. U odnosu na promatrano trogodišnje razdoblje, za stavak 1. podneseno je 20 kaznenih prijava, za stavak 2. podneseno je 12 kaznenih prijava, za stavak 3. podneseno je pet kaznenih prijava, a za stavak 4. podneseno je 17 kaznenih prijava.

Graph 53 shows the number of legal persons reported for the criminal offence of abuse of office and official authority, by paragraphs of Article 337 of the penal Code. With regard to the observed three-year period, 20 crime reports were submitted for paragraph 1, 12 crime reports for paragraph 2, 5 crime reports for paragraph 3 while for paragraph 4 there was 17 crime reports.

G 54. Pravne osobe - vrste odluka državnih odvjetništava za kazneno djelo zlouporabe položaja i ovlasti, čl. 337. KZ-a

Legal persons - types of decisions from public prosecutor's offices for criminal offence of abuse of office and official authority, Art. 337. of Penal Code

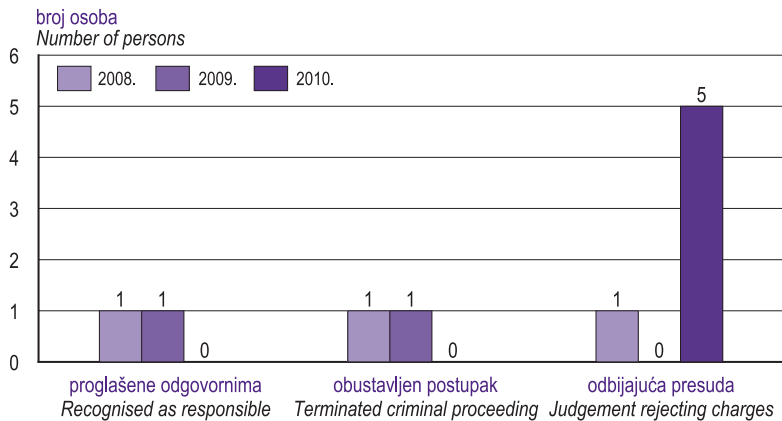


U grafikonu 54. prikazan je broj prijavljenih pravnih osoba za kazneno djelo zlouporabe položaja i ovlasti prema vrstama odluka državnih odvjetništava. U promatranom trogodišnjem razdoblju državna odvjetništva donijela su 49 odluka o odbačaju kaznenih prijava protiv pravnih osoba te pet odluka o optuženju pravnih osoba.

Graph 54 shows the number of legal persons reported for the criminal offence of abuse of office and official authority, by decision types from public prosecutor's offices. During the observed three-year period, public prosecutor's offices made 49 decisions on rejection of crime reports against legal persons and 5 decisions on accusation against legal persons.

G 55. Pravne osobe - vrste odluka sudova povodom optuženja za kazneno djelo zlouporabe položaja i ovlasti, čl. 337. KZ-a

Legal persons - types of court decisions based on indictments, for criminal offence of abuse of office and official authority, Art. 337. of Penal Code



U grafikonu 55. prikazan je broj odluka i vrste odluka sudova u povodu optuženja za kazneno djelo zlouporabe položaja i ovlasti. Dvije pravne osobe proglašene su odgovornima za kazneno djelo zlouporabe položaja i ovlasti. Jedna pravna osoba proglašena je odgovornom za kazneno djelo iz stavka 3. i izrečena joj je novčana kazna od 10 000 kuna, dok je druga pravna osoba proglašena odgovornom za kazneno djelo iz stavka 4. i izrečena joj je novčana kazna od 700 000 kuna.

Nijednoj pravnoj osobi nije izrečena mjera oduzimanja imovinske koristi.

3.4. Pranje novca, članak 279. Kaznenog zakona⁶⁹⁾

U članku 2. Konvencije Ujedinjenih naroda protiv korupcije pojam "imovinska korist ostvarena kaznenim djelom" označava svaku imovinu koja je, izravno ili neizravno, proizašla iz počinjenja kaznenog djela ili je pribavljena njegovim počinjenjem".

Graph 55 shows the number of court decisions as well as decisions types, whence accusation for the criminal offence of abuse of office and official authority. Two legal persons were found responsible for the criminal offence of abuse of office and official authority. One legal person was found responsible for the criminal offence from paragraph 3 and was fined with 10 000 Kuna's, while other legal person was found responsible for the criminal offence from Paragraph 4 and was fined with 700 000 Kuna's.

No legal person was pronounced a measure of confiscation of pecuniary gain.

3.4. Money laundering, Article 279. of Penal Code⁶⁹⁾

In the Article 2 of the United Nations Convention Against Corruption, the term „pecuniary gain acquired by the criminal offence“, means any property derived from or obtained, directly or indirectly, trough the commission of a criminal offence.

69) Zakonom o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona od 24. prosinca 2008. (NN, br. 152/08.), naziv ovoga kaznenog djela promijenjen je i glasi "Pranje novca", a prijašnji je naziv bio "Prikriivanje protuzakonito dobitenog novca".

69) *With Law on Amendments of the Penal Code, from December 24, 2008 (Official Gazette, No. 152/08), the title of this criminal offence was changed to „Money Laundering“, while the previous title was „Concealment of Illegally Acquired Money“.*

Prema odredbama Konvencije Ujedinjenih naroda protiv korupcije, svaka država potpisnica dužna je poduzeti zakonodavne i druge mjere potrebne kako bi se inkriminiralo kao kazneno djelo konverzija ili prijenos imovine, ako počinitelj zna da ta imovina predstavlja imovinsku korist ostvarenu kaznenim djelom, kad se to čini radi prikrivanja ili lažnog prikazivanja nezakonitog podrijetla te imovine.

U članku 23. Konvencije Ujedinjenih naroda protiv korupcije traži se od država potpisnica, među kojima je i Republika Hrvatska, da sankcioniraju pranje imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom.

Kazneno djelo pranja novca uneseno je u Kazneni zakon nakon ratificiranja Konvencije Vijeća Europe o pranju, traganju, privremenom oduzimanju i oduzimanju prihoda stečenoga kaznenim djelom (NN, Međunarodni ugovori, br. 14 od 9. listopada 1997.). Prema članku 6. te konvencije, to kazneno djelo postoji kada počinitelj s namjerom izvrši konverziju ili prijenos imovine za koju se zna da je nezakonit приход, sa svrhom prikrivanja ili maskiranja nezakonitog podrijetla takve imovine ili pomaganja kojoj osobi uključenoj u izvršenje glavnoga kaznenog djela kako bi izbjegla zakonske posljedice svojih djela ili koja prikriva ili maskira pravu prirodu, podrijetlo, mjesto, raspolaganje, premještanje te postojanje prava odnosno vlasništva na imovinu za koju se zna da predstavlja nezakonit приход.

Kazneno djelo pranja novca iz članka 279. stavka 1. Kaznenog zakona (prikrivanje nezakonito stečenog "prljavog" novca) može se počinuti samo u bankarskome, novčarskome ili drugome gospodarskom poslovanju. To kazneno djelo čini ona osoba koja u bankarskome, novčarskome ili drugom poslovanju uloži, preuzme, zamijeni, pretvori ili na drugi način prikrije pravi izvor novca, predmeta, prava ili imovinske koristi za koju zna da je nastala ili je pribavljena kaznenim djelom.

Pranje novca iz članka 279. stavka 2. Kaznenog zakona (stjecanje) čini onaj tko novac, predmete, prava ili imovinsku korist iz stavka 1. pribavlja sebi ili drugome, posjeduje ili upotrebljava iako je u vrijeme primitka znao za njihovo podrijetlo

According to provisions of the United Nations Convention against Corruption, each Member State is obliged to adopt legislative and other measures as may be necessary to establish as criminal offence, the conversion or transfer of property, if the perpetrator knows that such property is the proceeds of crime, when it is done for the purpose of concealing or disguising the illicit origin of the property.

Article 23 of the United Nations Convention against Corruption requires from member states, among which is the Republic of Croatia, to sanction laundering of the pecuniary gain acquired by a criminal offence.

Criminal offence of money laundering has been inaugurated into the Penal Code after the Council of Europe's Convention on Laundering, Search, Seizure and Confiscation of Incomes Acquired by Criminal Offence (Official Gazette, International contract, No. 14 from October 9, 1997), was ratified. According to the Article 6 of the Convention, this criminal offence exist when perpetrator intentionally performs a conversion or transfer of property, knowing that such property is proceeds of crime, for the purpose of concealing or disguising the illicit origin of the property or when he is assisting any person who is involved in the commission of the main criminal offence to evade the legal consequences of his actions; or when he conceals or disguise of the true nature, source, location, disposition, movement, rights with respect to, or ownership of, property, knowing that such property is proceeds of crime.

The criminal offence of money laundering from paragraph 1 Article 279 of the Penal Code (concealment of illegally acquired „dirty“ money) can be committed only in banking, financial or other economic operations. This criminal offence is done by the person who in banking, financial or other economic operations, invests, takes over, exchanges or otherwise conceals the true source of money, objects, rights or proprietary benefits which he knows to be originated from or acquired by a criminal offence.

Money laundering from paragraph 2 of Article 279 of the penal Code (acquisition) is done by whoever who acquires, possesses or brings into circulation for himself or for another money, objects or proprietary benefits referred to in paragraph 1,

(npr. novcem za koji zna da je pribavljen kaznenim djelom kupuje predmete od druge osobe).

Za postojanje kaznenog djela pranja novca bitno je dokazati postojanje tzv. predikatnoga kaznenog djela, dakle kaznenog djela iz kojeg potječe „prljavi” novac. Prema članku 279. stavku 1. Kaznenog zakona, to može biti bilo koje kazneno djelo, dakle i koruptivno kazneno djelo.

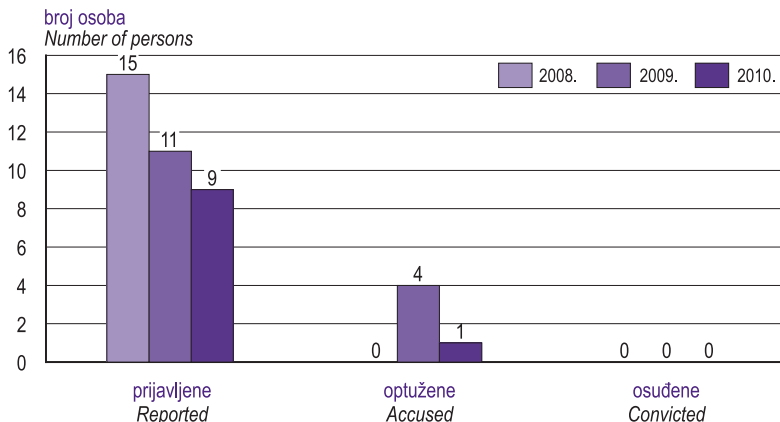
To kazneno djelo može se počiniti i nehajnim oblikom krivnje. U stavku 4 određeno je ako počinitelj u slučaju počinjenja djela iz stavaka 1. i 2. tog članka postupa s nehajem glede okolnosti da su novac, predmeti ili prava pribavljeni kaznenim djelom, kaznit će se kaznom zatvora od 3 mjeseca do 3 godine.

although at the moment of acquisition he knew the origin of such (.e.g. he buys, with the money he knows to be acquired by a criminal offence, items from another persons).

For the existence of the criminal offence of money laundering it is important to prove existence of the so called predicate offence, which is a criminal offence from which „dirty“ money originated. According to Article 279 Paragraph 1 of the Penal Code, any criminal offence, and that means also a corruptive criminal offence, can be a predicate one.

This criminal offence can be committed also by a negligent form of guilt. In paragraph 4 it is regulated that if the perpetrator, when committing a criminal offence from paragraphs 1 and 2 of this article, is negligent towards the fact that the money, items or rights might have been acquired by a criminal offence, will be sanctioned with imprisonment between 3 months and 3 years.

G 56. Prijavljene, optužene i osuđene osobe za kazneno djelo pranja novca, čl. 279. KZ-a
Reported, accused and convicted persons for criminal offence of money laundering, Art. 279. of Penal Code



4. ZAKLJUČAK

Državna odvjetništva donijela su odluke u povodu kaznenih prijava za 4 108 počinitelja koruptivnih kaznenih djela. Optuženo je 1 420 osoba ili 34,6% od ukupnog broja prijavljenih, a osuđeno njih 632 ili 44,5% od ukupnog broja optuženih osoba.

Analizirajući broj prijavljenih, optuženih i osuđenih osoba po godinama promatranog razdoblja, može se zaključiti da je riječ o razmjernom povećanju broja prijave, optuženja i osuda za koruptivna kaznena djela.

U promatranome trogodišnjem razdoblju državna odvjetništva odbacila su 65,7% kaznenih prijava za koruptivna kaznena djela. Za trećinu prijavljenih osoba donesena je odluka o optuženju, dok je za 2,9 % prijavljenih osoba obustavljena istraga.

Analiza podataka pokazuje da su državna odvjetništva najčešće donosila odluke za kazneno djelo zlouporabe položaja i ovlasti od strane službene osobe i njihov udio je 87,4%. U odnosu na sve prijavljene osobe za koruptivna kaznena djela, udio od 9,9% odnosi se na prijavljene osobe za kaznena djela primanja i davanja mita, dok se udio od 2,7% odnosi na ostala koruptivna kaznena djela.

Nedostatna sumnja najčešći je razlog odbačaja kaznenih prijava. Udio od 71,3% svih razloga odbačaja kaznenih prijava odnosi se na nedostatnu sumnju. Kaznene prijave odbačene su zbog toga što nema obilježja kaznenog djela u 23,9% slučajeva. Isključen kazneni progon bio je razlog odbačaja kaznenih prijava u 4,4% slučajeva. Neznatan je broj odbačaja kaznenih prijava zbog svrhovitosti te zbog beznačajnog kaznenoga djela (ukupno 0,4%).

Statistički podaci govore o tome da je istraga obustavljena najčešće zbog toga što nema dokaza (75,4%), potom zbog toga što nema obilježja kaznenog djela (10,0%), što je isključena krivnja (8,2%) te zbog toga što je isključen progon (6,4%).

4. CONCLUSION

Public prosecutor's offices made decisions upon crime reports for 4 108 perpetrators of corruptive criminal offences. There were 1 420 persons accused (or 34.6% out of the total number of reported), while 632 of them (44.5% of all accused persons) were convicted.

By analysing the number of reported, accused and convicted persons, by each year of observed period, one could notice the proportionate increase in the number of reports, accusations and convictions for corruptive criminal offences.

During the observed three-year period, public prosecutor's offices rejected 65.7% of crime reports for corruptive criminal offences. For one third of crime reports decision on accusation had been brought, while for 2.9 % of reported persons investigation was terminated.

The data analysis show that public prosecutor's offices most often made decisions for the criminal offence of abuse of office and official authority, when committed by official persons, their share being 87.4%. Compared to all persons reported for corruptive criminal offences, the share of 9.9% refers to persons reported for criminal offences of accepting ad offering a bribe, while the share of 2.7% refers to other corruptive criminal offences.

Lack of suspicion is the most often reason for rejecting a crime report. The share of 71.3% of all reasons for rejection of crime report refer to lack of suspicion. In 23.9% of cases crime reports were rejected because the behaviour had not been defined as a criminal offence. Excluded criminal prosecution had been a reason for rejection of the crime report in 4.4% of cases. The number of rejections of crime report due to interest of the defendant or society, as well as due to triviality of the criminal offence (0.4% in total) was negligible.

Statistical data show that investigation was terminated most often due to the lack of proof (75.4%), because the behaviour was not defined as a criminal offence (10.0%), excluded guilt (8.2%), and due to excluded criminal prosecution (6.4%).

U svakoj pojedinoj godini promatranog razdoblja prosječno je svaka dvanaesta istraga bila obustavljena u odnosu na sve odluke po dovršenoj istrazi.

Promatrajući pokazatelje o udjelu osuđenih u ukupnom broju optuženih osoba za svaku pojedinu godinu promatranoga razdoblja, može se zaključiti da je riječ o razmjernom povećanju broja osuđenih osoba u odnosu na optužene osobe za koruptivna kaznena djela.

U odnosu na sve optužene osobe za koruptivna kaznena djela, njih 44,5% proglašeno je krivima. Kazneni postupak obustavljen je za 459 osoba (32,3%). Odbijajuće su presude 162 (11,4%), a oslobađajućih je presuda 167 (11,8%). Promatrajući broj osuđujućih presuda iz godine u godinu promatranoga razdoblja, njihov udio u odnosu na sve presude za svaku pojedinu godinu kreće se od 36,4% do 50,5%.

U odnosu na broj osuđujućih presuda zamjetno je razmjerno povećanje broja osoba koje su proglašene krivima za koruptivna kaznena djela. Podaci pokazuju da je u 2008. godini bilo osuđeno 168 osoba za koruptivna kaznena djela, u 2009. osuđeno je njih 228, a u 2010. godini 236 osoba.

Analizirajući vrste odluka suda u povodu optuženja za koruptivna kaznena djela, podaci pokazuju da je iz godine u godinu promatranog razdoblja broj obustava kaznenog postupka mnogo manji, a manji je i broj oslobađajućih presuda.

U odnosu na odbijajuće presude, u posljednoj promatranoj godini (2010.) smanjen je broj odbijajućih presuda u odnosu na 2009.

U promatranome trogodišnjem razdoblju 81,3% optuženih osoba za koruptivna kaznena djela optuženo je za kazneno djelo zlouporabe položaja i ovlasti, dok je njih 16,8% optuženo za kaznena djela primanja i davanja mita. U odnosu na sve optužene osobe za koruptivna kaznena djela, neznatan je udio onih koji su optuženi za druga koruptivna kaznena djela (njih 1,9%).

In each year of the observed period, every twelfth investigation had been terminated, compared to all decisions made upon concluded investigation.

Looking at indicators on the share of convicted persons in the total number of accused ones, for each year of the reported period, one can conclude there is a proportionate increase in the number of the convicted persons, compared to persons accused for corruptive criminal offences.

With regard to all persons accused for corruptive criminal offences, 44.5% of them were convicted. Criminal prosecution was terminated for 459 persons (32.3%). Judgements rejecting charges amounted to 162 (11.4%), and judgements of acquittal to 167 (11.8%). Looking at the number of convictions, by each year of the reported person, it is evident that their share compared to all verdicts for each year, is somewhere between 36.4% and 50.5%.

With regard to the number of convictions there is a noticeable proportionate increase of the number of convicted persons for corruptive criminal offences. Data indicate that in 2008 there were 168 persons convicted for corruptive criminal offences, 228 persons in 2009, and 236 in 2010.

By analysing types of decisions made by courts whence accusation for corruptive criminal offences, data show that from year to year of observed period the number of terminations of the criminal proceeding is significantly decreasing, while there is also a decrease in the number of judgements of acquittal.

With regard to judgement rejecting charges, in the last year of the observed period (2010) there was a decrease of judgements rejecting charges, compared to the year 2009.

During the observed three-year period, 81.3% of persons accused for corruptive criminal offences was accused for the criminal offence of abuse of office and official authority, while 16.8% of persons were accused for criminal offences of accepting and offering a bribe. Compared to all persons accused for corruptive criminal offences, there is a negligible share of persons accused for other corruptive criminal offences (1.9% of them).

U promatranome trogodišnjem razdoblju za koruptivna kaznena djela osuđene su 632 osobe. Na bezuvjetnu zatvorsku kaznu osuđene su njih 232, a na uvjetnu kaznu zatvora 395 osoba. Izrečene su tri bezuvjetne novčane kazne te dvije odgojne mjere.

U odnosu na pojedina koruptivna kaznena djela, najveći je broj osuđenih osoba za kazneno djelo zlouporabe položaja i ovlasti (njih 430), potom za kazneno djelo davanje mita (njih 142). Za kazneno djelo primanja mita osuđeno je 50 osoba, a za kaznena djela protuzakonitog posredovanja i zlouporabe obavljanja dužnosti državne vlasti po pet osoba.

U odnosu na sve osuđene osobe za koruptivna kaznena djela, njih 68,8% osuđeno je za kaznena djela zlouporabe položaja i ovlasti od strane službene osobe, dok je njih 30,4% osuđeno za kaznena djela primanja i davanja mita.

U promatranome trogodišnjem razdoblju na uvjetnu kaznu zatvora osuđeno je 62,5% svih osuđenih osoba. Bezuvjetna zatvorska kazna izrečena je za 36,7% svih osuđenih osoba (za kaznena djela općega kriminaliteta udio bezuvjetne zatvorske kazne mnogo je manji i iznosi oko 19%). Udio ostalih sankcija za koruptivna kaznena djela neznatan je (0,8%).

U promatranome trogodišnjem razdoblju za 190 osoba oduzeta je imovinska korist zbog počinjenja koruptivnih kaznenih djela. Podaci pokazuju da je riječ o razmjernom povećanju broja osuđenih osoba kojima je oduzeta imovinska korist zbog počinjenja koruptivnih kaznenih djela. U odnosu na počinitelje kaznenog djela zlouporabe položaja i ovlasti, u 147 slučajeva oduzeta je imovinska korist. U odnosu na počinitelje kaznenih djela primanja i davanja mita u 43 slučaja oduzeta je imovinska korist.

During the observed three-year period, 632 persons were convicted for criminal offences. There were 232 persons sanctioned with unsuspended imprisonment, while 395 persons had been sanctioned with suspended imprisonment. Also 3 unsuspended fines and two educational measures were pronounced.

With regard to individual corruptive criminal offences, there is a significantly highest number of persons convicted for the criminal offence of abuse of office and official authority (430 of them), than for the criminal offence of offering a bribe (142 of them). For the criminal offence of accepting a bribe 50 persons were convicted, while for criminal offences of illegal intercession and abuse in performing governmental duties 5 persons were convicted for each criminal offence.

With regard to all persons convicted for criminal offences, 68.8 % of them had been convicted for criminal offence of abuse of office and official authority, when committed by an official person, while 30.4% of them were convicted for criminal offences of accepting and offering a bribe.

During the observed three-year period, 62.5% of all convicted persons were sanctioned to suspended imprisonment. Unsuspended imprisonment had been pronounced for 36.7% of all persons convicted (for criminal offences of general criminality, the share of unsuspended imprisonment is significantly lower and is around 19%). The share of other sanctions pronounced for corruptive criminal offences is negligible (0.8%).

During the observed three-year period, pecuniary gain had been confiscated from 190 persons, due to commitment of corruptive criminal offences. Data show that there is a proportionate increase in the number of convicted persons from whom pecuniary gain had been confiscated due to commitment of corruptive criminal offences. With regard to perpetrators of the criminal offence of abuse of office and official authority, in 147 cases pecuniary gain had been confiscated. With regard to the perpetrators of criminal offences of accepting and offering a bribe, pecuniary gain had been confiscated in 43 cases.

Analizirajući podatke o spolnoj strukturi optuženih osoba za koruptivna kaznena djela u promatranome trogodišnjem razdoblju dolazi se do pokazatelja o tome da se udio od 75,6% odnosi na muškarce, dok je 24,4% žena. Usporedbom tih pokazatelja s pokazateljima spolne strukture počinitelja općega kriminaliteta zamjetno je da kod kaznenih djela općega kriminaliteta taj omjer iznosi 90% za muškarce, a 10% za žene.

U promatranome trogodišnjem razdoblju optuženo je 1 420 osoba, od kojih su 1 073 muškarci (75,6%) i 347 žene (24,4%). Usporedbom udjela ženske populacije za kaznena djela općega kriminaliteta, kod kojih je udio prosječno 10%, te udjela žena kod koruptivnih kaznenih djela (24,4%) može se zaključiti da je znatan udio žena počiniteljica koruptivnih kaznenih djela.

Promatrajući dobnu strukturu, statistički podaci pokazuju da su počinitelji koruptivnih kaznenih djela najčešće osobe dobne skupine od 41 do 50 godina (njih 371), potom osobe dobne skupine od 31 do 40 godina (njih 335).

U promatranome trogodišnjem razdoblju za kaznena djela primanja i davanja mita optuženo je 238 osoba, od kojih je 215 muškaraca (njih 90,3%) i 23 žene (njih 9,7%). Statistički podaci o spolnoj strukturi počinitelja kaznenih djela primanja i davanja mita pokazuju da je udio žena za ta kaznena djela gotovo jednak udjelu žena kod kaznenih djela općega kriminaliteta (udio žena oko 10%).

U promatranom razdoblju optuženo je 1 155 osoba za kaznena djela zlouporabe položaja i ovlasti. Od ukupnog broja optuženih, njih 842 su muškarci (72,9%), a njih 313 žene (27,1%). Statistički podaci pokazuju da je udio žena kao počiniteljica kaznenog djela zlouporabe položaja i ovlasti mnogo veći nego udio žena počiniteljica kaznenih djela primanja i davanja mita.

Analizirajući broj osuđenih osoba prema školskoj spremi, dolazi se do pokazatelja o tome da su osuđeni počinitelji koruptivnih kaznenih djela najčešće počinitelji sa završenom srednjom

By analysing data on the sex structure of persons accused for corruptive criminal offences, during the observed three-year period, we come to indicator showing that the share of 75.6% refers to men, while the share of women is 24.4%. When comparing these indicators with indicators on sex structure of the perpetrators of general criminality, it is evident that the share for criminal offences of general criminality is 90% men and 10% women.

During the observed three-year period, 1 420 persons had been accused, out of that 1 073 men (75.6%) and 347 women (24.4%). When comparing the share of women population for criminal offences of general criminality with an average share of women around 10%, and the share of women perpetrators of corruptive criminal offences (24.4%), one can conclude that there is a significant share of women perpetrators of corruptive criminal offences.

When looking at the age structure, statistical data show that most often perpetrators of corruptive criminal offences are within the age group ranging between 41 and 50 years of age (371 of them), followed by persons within the age group ranging between 31 and 40 year (335 of them).

During the observed three-year period, for criminal offences of accepting and offering a bribe 238 persons were accused, of which 215 men (90.3% of them) and 23 women (9.7% of them). Statistical data on the sex structure of perpetrators of criminal offences of accepting and offering a bribe show that the share of women for these criminal offences is almost identical to the share of women in general criminality (around 10%).

During the observed three-year period, 1 155 persons were accused for criminal offence of abuse of office and official authority. Out of the total number of accused, 842 were men (72.9%) and 313 women (27.1%). Statistical data show that the share of women perpetrators of criminal offence of abuse of office and official authority is significantly higher compared to the share of women perpetrators of criminal offences of accepting and offering a bribe.

When analysing the number of convicted persons, by educational attainment, we come to an indicator stating that perpetrators of corruptive criminal offences have most often finished

školom (60,1%), potom počinitelji sa završenom višom školom ili fakultetom (njih 28,9%), dok je 5,9% počinitelja bez škole ili s najviše završenom osnovnom školom. Sa završenim magisterijem i doktoratom je 2,7% počinitelja koruptivnih kaznenih djela. Usporedbom podataka o broju osuđenih osoba za koruptivna kaznena djela prema školskoj spremi s podacima o školskoj spremi osuđenih osoba za kaznena djela općega kriminaliteta dolazi se do pokazatelja o tome da su počinitelji koruptivnih kaznenih djela mnogo obrazovaniji od počinitelja kaznenih djela općega kriminaliteta. Kod počinitelja kaznenih djela općega kriminaliteta, udio onih kojih su završili višu školu ili fakultet prosječno je 5%, dok je taj udio kod počinitelja koruptivnih kaznenih djela čak 31,6%, ili gotovo trećina svih počinitelja koruptivnih kaznenih djela su visokoobrazovane osobe.

Promatrajući broj osuđenih osoba u korelaciji sa zanimanjima počinitelja, dolazi se do vrlo zanimljivih podataka o tome da su počinitelji najčešće osobe koje su najviši stručnjaci. Tu se ubrajaju: poslovno-organizacijski stručnjaci, pravni stručnjaci, službenici državne uprave, liječnici, inženjeri, profesori i drugi stručnjaci⁷⁰⁾. Na drugome mjestu po učestalosti su one osobe koje obavljaju službenička i uslužna zanimanja (bankarski službenici, zanimanja u zaštiti – policajci i zaštitari, knjigovođe, skladišni, prometni i komercijalni službenici, uredski službenici u državnoj i lokalnoj upravi, prodavači, medicinske sestre, bolničari i dr.). Slijede počinitelji koruptivnih kaznenih djela koji su obrtničkih zanimanja te zanimanja pojedinačne proizvodnje (njih 106).

secondary school (60,1%), followed by those who finished school of higher education or faculty (28,9%), while 5,9% of perpetrators finished no school or finished only primary school, 2,7% perpetrators of corruptive criminal offences are masters or doctors of science. By comparing the data on the number of persons convicted for corruptive criminal offences, by their educational attainment, with data on educational attainment of persons convicted for criminal offences of general crime, we come to an indicator showing that perpetrators of corruptive criminal offences are much more educated than perpetrators of criminal offences of the general criminality. Looking at the perpetrators of criminal offences of the general criminality, the share of those finished the school of higher education or a faculty is 5% on average, while that share is as high as 31.6% for perpetrators of corruptive criminal offences, that is almost one third of all perpetrators of corruptive criminal offences have high education.

Looking at the number of convicted persons in correlation with perpetrator's occupation, one comes to very interesting data showing that perpetrators are most often high professionals. Here are included: business-organizational experts, legal experts, public officials, doctors, engineers, professors and other experts.⁷⁰⁾ Second most often are office clerks and service workers (banking officials, occupations within field of protection – police officers, security guard, accountants, depot clerks, transportation and commercial clerks, office clerks in state and local administration, salesmen, medical nurses, sick attendants and others). They are followed by office clerks and service workers (106 of them).

70) U prijašnjoj analizi, koja je obuhvaćala razdoblje od 2002. do 2007., podaci su pokazali drugačiju sociodemografsku sliku počinitelja. Naime u tome promatranome šestogodišnjem razdoblju osuđeni počinitelji koruptivnih kaznenih djela najčešće su bile one osobe koje obavljaju službenička i uslužna zanimanja (bankarski službenici, zanimanja u zaštiti – policajci i zaštitari, knjigovođe, skladišni, prometni i komercijalni službenici, uredski službenici u državnoj i lokalnoj upravi, prodavači, medicinske sestre, bolničari i dr.), Koruptivna kaznena djela 2002.–2007., Državni zavod za statistiku, Zagreb, 2009., str. 46.

70) *In the previous analysis, covering the period 2002-2007, data showed different socio-demographic picture of perpetrators. Namely, in this six-year observed period, convicted perpetrators of corruptive criminal offences had most often been office clerks and service workers (banking officials, occupations within field of protection – police officers, security guards, accountants, depot clerks, transportation and commercial clerks, office clerks in state and local administration, salesmen, medical nurses, sick attendants and others), Corruptive crimes 2002-2007, Croatian Bureau of Statistics, Zagreb 2009, page 46.*

U odnosu na osobe bez zanimanja i osobe koje ne obavljaju zanimanje (umirovljenici, studenti, kućanice i sl.), pojavni oblici nisu statistički značajni, ali je korisno spomenuti da su te osobe najčešće počinitelji kaznenog djela davanja mita.

Ti podaci govore o tome da je u ovome promatranom razdoblju (2008. – 2010.) kod osuđenih počinitelja koruptivnih kaznenih djela (počinitelji kaznenog djela zlouporabe položaja i ovlasti i kaznenog djela primanja mita) najčešće riječ o osobama koje su na visokim položajima u društvu.

With regard to persons without occupation and persons who do not work in any occupation (pensioners, students, housewives, and similar), forms of appearances are not statistically significant, but it is useful to notice that these persons are most often perpetrators of the criminal offence of offering a bribe.

These data indicate that within the observed period (2008-2010), with regard to convicted perpetrators of corruptive criminal offences (perpetrators of the criminal offence of abuse of office and official authority as well as the criminal offence of accepting a bribe), most often these are persons who are situated on high positions in society.

5. DODATAK ANNEX

T 1. Indeksi prijavljenih osoba *Indices of reported persons*

	Indeksi – prijavljene osobe <i>Indices – reported persons</i>		
	2008./2007.	2009./2008.	2010./2009.
Koruptivna kaznena djela <i>Corruptive crimes</i>	99	105	105

T 2. Indeksi optuženih osoba *Indices of accused persons*

	Indeksi – optužene osobe <i>Indices – accused persons</i>		
	2008./2007.	2009./2008.	2010./2009.
Koruptivna kaznena djela <i>Corruptive crimes</i>	107	108	95

T 3. Indeksi osuđenih osoba *Indices of convicted persons*

	Indeksi – osuđene osobe <i>Indices – convicted persons</i>		
	2008./2007.	2009./2008.	2010./2009.
Koruptivna kaznena djela <i>Corruptive crimes</i>	100	136	103

T 4. Indeksi prijavljenih osoba za kaznena djela primanja i davanja mita *Indices of reported persons for criminal offences of accepting and offering a bribe*

	Indeksi <i>Indices</i>		
	2008./2007.	2009./2008.	2010./2009.
Primanje i davanje mita <i>Accepting and offering a bribe</i>	125	89	70

T 5. Indeksi optuženih osoba za kaznena djela primanja i davanja mita
Indices of accused persons for criminal offences of accepting and offering a bribe

	Indeksi <i>Indices</i>		
	2008./2007.	2009./2008.	2010./2009.
Primanje i davanje mita <i>Accepting and offering a bribe</i>	103	120	104

T 6. Indeksi osuđenih osoba za kaznena djela primanja i davanja mita
Indices of convicted persons for criminal offences of accepting and offering a bribe

	Indeksi <i>Indices</i>		
	2008./2007.	2009./2008.	2010./2009.
Primanje i davanje mita <i>Accepting and offering a bribe</i>	100	121	100

T 7. Indeksi prijavljenih osoba za kazneno djelo zlouporabe položaja i ovlasti
Indices of reported persons for criminal offences of abuse of office and official authority

	Indeksi <i>Indices</i>		
	2008./2007.	2009./2008.	2010./2009.
Zlouporaba položaja i ovlasti <i>Abuse of office and official authority</i>	92	112	109

T 8. Indeksi optuženih osoba za kazneno djelo zlouporabe položaja i ovlasti
Indices of accused persons for criminal offences of abuse of office and official authority

	Indeksi <i>Indices</i>		
	2008./2007.	2009./2008.	2010./2009.
Zlouporaba položaja i ovlasti <i>Abuse of office and official authority</i>	108	111	92

T 9. Indeksi osuđenih osoba za kazneno djelo zlouporabe položaja i ovlasti
Indices of convicted persons for criminal offences of abuse of office and official authority

	Indeksi <i>Indices</i>		
	2008./2007.	2009./2008.	2010./2009.
Zlouporaba položaja i ovlasti <i>Abuse of office and official authority</i>	96	148	104

T 10. Prijavljene osobe za koruptivna kaznena djela prema vrsti odluke od 2008. do 2010.
Reported persons for corruptive criminal offences by type of decisions, 2008 – 2010

	Ukupno prijavljene <i>Total reported</i>	Poznati počinitelji <i>Known perpetrators</i>						Nepoznati počinitelji <i>Unknown perpetrators</i>
		svega <i>All</i>	odbačena prijava <i>Rejected crime report</i>	odbačen istražni zahtjev <i>Rejected request for investigation</i>	prekinuta istraga <i>Interrupted investigation</i>	obustavljena istraga <i>Terminated investigation</i>	Optuženje <i>Indictment</i>	
Ukupno <i>Total</i>	4 108	4 085	2 677	8	7	110	1 283	23
Pranje novca, čl. 279. <i>Money laundering, Art. 279.</i>	35	35	10	-	-	-	25	-
Zloupotrebavanje u postupku stečaja, čl. 283. st. 2. i st. 3. <i>Malpractice in bankruptcy proceedings, Art. 283., Para 2. and 3.</i>	1	1	1	-	-	-	-	-
Nelojalna konkurencija u vanjskotrgovinskom poslovanju, čl. 289. st. 2. <i>Unfair competition in foreign trade operations, Art. 289. Para 2.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-
Primanje mita u gospodarskom poslovanju, čl. 294.a <i>Accepting a bribe in economic or other transactions, Art. 294. a</i>	2	2	-	-	-	-	2	-
Davanje mita u gospodarskom poslovanju, čl. 294.b <i>Offering a bribe in economic or other transactions, Art. 294. b</i>	2	2	-	-	-	-	2	-
Zloupotrebavanje položaja i ovlasti, čl. 337. <i>Abuse of office and official authority, Art. 337.</i>	3 567	3 545	2 548	8	7	100	882	22
Zloupotrebavanje obavljanja dužnosti državne vlasti, čl. 338. <i>Abuse in performing governmental duties, Art. 338.</i>	23	23	17	-	-	1	5	-
Protuzakonito posredovanje, čl. 343. <i>Illegal intercession, Art. 343.</i>	75	75	15	-	-	2	58	-
Primanje mita, čl. 347. <i>Accepting a bribe, Art. 347.</i>	174	173	57	-	-	2	114	1
Davanje mita, čl. 348. <i>Offering a bribe, Art. 348.</i>	229	229	29	-	-	5	195	-

T 11. Razlozi odluke o odbačaju prijave za koruptivna kaznena djela od 2008. do 2010.

Reasons for the decision on rejected crime report for corruptive criminal offences, 2008 – 2010

	Svega <i>All</i>	Nema obilježja kaznenog djela <i>Not defined as criminal offence</i>	Beznačajno kazneno djelo <i>Trivial offence</i>	Isključen progon <i>Excluding prosecution</i>	Nedostatna sumnja <i>Lack of suspicion</i>	Svrhovitost <i>Purposefulness</i>
Ukupno <i>Total</i>	2 677	640	9	117	1 910	1
Pranje novca, čl. 279. <i>Money laundering, Art. 279.</i>	10	3	-	-	7	-
Zlouporeba u postupku stečaja, čl. 283. st. 2. i st. 3. <i>Malpractice in bankruptcy proceedings, Art. 283., Para 2. and 3.</i>	1	1	-	-	-	-
Nelojalna konkurencija u vanjskotrgovinskom poslovanju, čl. 289. st. 2. <i>Unfair competition in foreign trade operations, Art. 289. Para 2.</i>	-	-	-	-	-	-
Primanje mita u gospodarskom poslovanju, čl. 294.a <i>Accepting a bribe in economic or other transactions, Art. 294. a</i>	-	-	-	-	-	-
Davanje mita u gospodarskom poslovanju, čl. 294.b <i>Offering a bribe in economic or other transactions, Art. 294. b</i>	-	-	-	-	-	-
Zlouporeba položaja i ovlasti, čl. 337. <i>Abuse of office and official authority, Art. 337.</i>	2 548	615	8	106	1 818	1
Zlouporeba obavljanja dužnosti državne vlasti, čl. 338. <i>Abuse in performing governmental duties, Art. 338.</i>	17	4	-	2	11	-
Protuzakonito posredovanje, čl. 343. <i>Illegal intercession, Art.343.</i>	15	5	-	2	8	-
Primanje mita, čl. 347. <i>Accepting a bribe, Art. 347.</i>	57	5	-	3	49	-
Davanje mita, čl. 348. <i>Offering a bribe, Art. 348.</i>	29	7	1	4	17	-

T 12. Razlozi obustave istrage za koruptivna kaznena djela od 2008. do 2010.

Reasons for termination of investigation for corruptive criminal offences, 2008 – 2010

	Svega <i>All</i>	Nema obilježja kaznenog djela <i>Not defined as crime</i>	Isključena krivnja <i>Excluding guilt</i>	Isključen progon <i>Excluding prosecution</i>	Nema dokaza počinjenja kaznenog djela <i>No proof</i>
Ukupno <i>Total</i>	110	11	9	7	83
Pranje novca, čl. 279. <i>Money laundering, Art. 279.</i>	-	-	-	-	-
Zloupotrebavanje u postupku stečaja, čl. 283. st. 2. i st. 3. <i>Malpractice in bankruptcy proceedings, Art. 283., Para 2. and 3.</i>	-	-	-	-	-
Nelojalna konkurencija u vanjskotrgovinskom poslovanju, čl. 289. st. 2. <i>Unfair competition in foreign trade operations, Art. 289. Para 2.</i>	-	-	-	-	-
Primanje mita u gospodarskom poslovanju, čl. 294.a <i>Accepting a bribe in economic or other transactions, Art. 294. a</i>	-	-	-	-	-
Davanje mita u gospodarskom poslovanju, čl. 294.b <i>Offering a bribe in economic or other transactions, Art. 294. b</i>	-	-	-	-	-
Zloupotrebavanje položaja i ovlasti, čl. 337. <i>Abuse of office and official authority, Art. 337.</i>	100	11	7	6	76
Zloupotrebavanje obavljanja dužnosti državne vlasti, čl. 338. <i>Abuse in performing governmental duties, Art. 338.</i>	1	-	-	-	1
Protuzakonito posredovanje, čl. 343. <i>Illegal intercession, Art.343.</i>	2	-	-	-	2
Primanje mita, čl. 347. <i>Accepting a bribe, Art. 347.</i>	2	-	-	-	2
Davanje mita, čl. 348. <i>Offering a bribe, Art. 348.</i>	5	-	2	1	2

T 13. Odluke po dovršenoj istrazi te obustavljena istraga za koruptivna kaznena djela od 2008. do 2010.

Decisions whence completed investigation and terminated investigation for corruptive criminal offences, 2008 – 2010

	2008.		2009.		2010.	
	odluka po dovršenoj istrazi <i>Decisions whence completed investigation</i>		odluka po dovršenoj istrazi <i>Decisions whence completed investigation</i>		odluka po dovršenoj istrazi <i>Decisions whence completed investigation</i>	
	Svega <i>All</i>	od toga obustavljena istraga out of that <i>terminated investigation</i>	Svega <i>All</i>	od toga obustavljena istraga out of that <i>terminated investigation</i>	Svega <i>All</i>	od toga obustavljena istraga out of that <i>terminated investigation</i>
Ukupno <i>Total</i>	374	35	310	40	279	35
Pranje novca, čl. 279. <i>Money laundering, Art. 279.</i>	6	-	4	-	6	-
Zloupotrebavanje u postupku stečaja, čl. 283. st. 2. i st. 3. <i>Malpractice in bankruptcy proceedings, Art. 283., Para 2. and 3.</i>	-	-	-	-	-	-
Nelojalna konkurencija u vanjskotrgovinskom poslovanju, čl. 289. st. 2. <i>Unfair competition in foreign trade operations, Art. 289. Para 2.</i>	-	-	-	-	-	-
Primanje mita u gospodarskom poslovanju, čl. 294.a <i>Accepting a bribe in economic or other transactions, Art. 294. a</i>	1	-	1	-	-	-
Davanje mita u gospodarskom poslovanju, čl. 294.b <i>Offering a bribe in economic or other transactions, Art. 294. b</i>	1	-	1	-	-	-
Zloupotrebavanje položaja i ovlasti, čl. 337. <i>Abuse of office and official authority, Art. 337.</i>	200	28	205	38	221	34
Zloupotrebavanje obavljanja dužnosti državne vlasti, čl. 338. <i>Abuse in performing governmental duties, Art. 338.</i>	6	1	-	-	-	-
Protuzakonito posredovanje, čl. 343. <i>Illegal intercession, Art. 343.</i>	48	1	4	1	7	-
Primanje mita, čl. 347. <i>Accepting a bribe, Art. 347.</i>	43	2	32	-	26	-
Davanje mita, čl. 348. <i>Offering a bribe, Art. 348.</i>	69	3	63	1	19	1

T 14. Optužene osobe za koruptivna kaznena djela prema vrsti odluke od 2008. do 2010.

Accused persons for corruptive criminal offences by type of decisions, 2008 – 2010

	Ukupno optužene <i>All accused</i>	Proglašene krivima <i>Convicted persons</i>	Nisu proglašene krivima <i>Not convicted persons</i>		
			obustavljen postupak <i>Terminated criminal proceedings</i>	oslobođene od optužbe <i>Judgement of acquittal</i>	optužba odbijena <i>Judgement rejecting charges</i>
Ukupno <i>Total</i>	1 420	632	459	167	162
Pranje novca, čl. 279. <i>Money laundering, Art. 279.</i>	5	-	4	-	1
Zlouporaba u postupku stečaja, čl. 283. st. 2. i st. 3. <i>Malpractice in bankruptcy proceedings, Art. 283., Para 2. and 3.</i>	14	-	14	-	-
Nelojalna konkurencija u vanjskotrgovinskom poslovanju, čl. 289. st. 2. <i>Unfair competition in foreign trade operations, Art. 289. Para 2.</i>	-	-	-	-	-
Primanje mita u gospodarskom poslovanju, čl. 294.a <i>Accepting a bribe in economic or other transactions, Art. 294. a</i>	-	-	-	-	-
Davanje mita u gospodarskom poslovanju, čl. 294.b <i>Offering a bribe in economic or other transactions, Art. 294. b</i>	-	-	-	-	-
Zlouporaba položaja i ovlasti, čl. 337. <i>Abuse of office and official authority, Art. 337.</i>	1 143	430	425	157	131
Zlouporaba obavljanja dužnosti državne vlasti, čl. 338. <i>Abuse in performing governmental duties, Art. 338.</i>	12	5	3	2	2
Protuzakonito posredovanje, čl. 343. <i>Illegal intercession, Art. 343.</i>	8	5	2	-	1
Primanje mita, čl. 347. <i>Accepting a bribe, Art. 347.</i>	73	50	6	8	9
Davanje mita, čl. 348. <i>Offering a bribe, Art. 348.</i>	165	142	5	-	18

T 15. Osuđene osobe prema izrečenim sankcijama za kazneno djelo zlouporabe položaja i ovlasti, čl. 337. KZ-a od 2008. do 2010.

Convicted persons by sanctions pronounced for criminal offence of the abuse of office and official authority, Art. 337. of Penal Code, 2008 - 2010

	Ukupno <i>Total</i>	Bezuvjetni zatvor <i>Unsuspended imprisonment</i>										Uvjetni zatvor <i>Suspended imprisonment</i>						
		Svega <i>All</i>	10-15 g. <i>Years</i>	5-10 g. <i>Years</i>	3-5 g. <i>Years</i>	2-3 g. <i>Years</i>	1-2 g. <i>Years</i>	6-12 mj. <i>Months</i>	3-6 mj. <i>Months</i>	2-3 mj. <i>Months</i>	1-2 mj. <i>Months</i>	Svega <i>All</i>	1-2 god. <i>Years</i>	6-12 mj. <i>Months</i>	3-6 mj. <i>Months</i>	2-3 mj. <i>Months</i>	1-2 mj. <i>Months</i>	30 dana <i>Days</i>
2008.	107	34	-	-	4	2	15	5	8	-	-	70	11	42	16	1	-	-
2009.	158	66	-	6	5	9	20	19	6	1	-	90	28	51	11	-	-	-
2010.	165	66	1	-	11	6	18	16	9	4	1	99	23	51	22	3	-	-
Ukupno <i>Total</i>	430	166	1	6	20	17	53	40	23	5	1	259	62	144	49	4	-	-

T 15. Osuđene osobe prema izrečenim sankcijama za kazneno djelo zloporabe položaja i ovlasti, čl. 337. KZ-a od 2008. do 2010.

Convicted persons by sanctions pronounced for criminal offence of the abuse of office and official authority, Art. 337. of Penal Code, 2008 - 2010

(nastavak)
(continued)

	Bezuvjetna novčana (DD) <i>Unuspended fine</i>						Uvjetna novčana (DD) <i>Suspended fine</i>					Ostale sankcije <i>Others sanctions</i>		
	svoga <i>All</i>	10 - 25	26 - 50	51 - 75	76 - 100	101 - 150	svoga <i>All</i>	10 - 25	26 - 50	51 - 75	76 - 100	sudska opomena <i>Judicial admonition</i>	odgojne mjere <i>Educational measures</i>	proglašene krivima, a oslobođene kazne <i>Convicted, but no penal sentence</i>
2008.	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	2	-
2009.	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2010.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ukupno Total	3	2	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	2	-

T 16. Osuđene osobe prema izrečenim sankcijama za kazneno djelo primanja mita, čl. 347. KZ-a

Convicted persons by sanctions pronounced for criminal offence of accepting a bribe, Art. 347. of Penal Code

	Ukupno <i>Total</i>	Bezuvjetni zatvor <i>Unuspended imprisonment</i>										Uvjetni zatvor <i>Suspended imprisonment</i>						
		Svega <i>All</i>	5-10g. <i>Years</i>	3-5 g. <i>Years</i>	2-3 g. <i>Years</i>	1-2 g. <i>Years</i>	6-12 mj. <i>Months</i>	3-6 mj. <i>Months</i>	2-3 mj. <i>Months</i>	1-2 mj. <i>Months</i>	30 dana <i>Days</i>	Svega <i>All</i>	1-2 god. <i>Years</i>	6-12 mj. <i>Months</i>	3-6 mj. <i>Months</i>	2-3 mj. <i>Months</i>	1-2 mj. <i>Months</i>	30 dana <i>Days</i>
2008.	15	11	1	-	1	2	5	2	-	-	-	4	-	4	-	-	-	-
2009.	17	13	-	1	-	-	8	4	-	-	-	4	1	2	1	-	-	-
2010.	18	14	-	1	-	4	7	2	-	-	-	4	-	3	-	1	-	-
Ukupno Total	50	38	1	2	1	6	20	8	-	-	-	12	1	9	1	1	-	-

T 17. Osuđene osobe prema izrečenim sankcijama za kazneno djelo davanja mita, čl. 348. KZ-a

Convicted persons by sanctions pronounced for criminal offence of the offering a bribe, Art. 348. of Penal Code

	Ukupno <i>Total</i>	Bezuvjetni zatvor <i>Unuspended imprisonment</i>										Uvjetni zatvor <i>Suspended imprisonment</i>						
		Svega <i>All</i>	5-10g. <i>Years</i>	3-5 g. <i>Years</i>	2-3 g. <i>Years</i>	1-2 g. <i>Years</i>	Svega <i>All</i>	5-10g. <i>Years</i>	3-5 g. <i>Years</i>	2-3 g. <i>Years</i>	1-2 g. <i>Years</i>	Svega <i>All</i>	5-10g. <i>Years</i>	3-5 g. <i>Years</i>	2-3 g. <i>Years</i>	1-2 g. <i>Years</i>		
2008.	41	9	-	-	-	-	4	2	3	-	-	32	-	8	17	6	1	-
2009.	51	11	-	-	-	1	2	6	2	-	-	40	-	11	23	6	-	-
2010.	50	7	-	-	-	-	3	2	1	1	-	43	2	19	15	6	1	-
Ukupno Total	142	27	-	-	-	1	9	10	6	1	-	115	2	38	55	18	2	-

T 18. Oduzimanje imovinske koristi za koruptivna kaznena djela od 2008. do 2010.
Confiscation of pecuniary gain acquired by corruptive criminal offence, 2008 – 2010

	Ukupno <i>Total</i>	2008.	2009.	2010.
Ukupno <i>Total</i>	190	53	66	71
Pranje novca, čl. 279. <i>Money laundering, Art. 279.</i>	-	-	-	-
Zlouporaba u postupku stečaja, čl. 283. st. 2. i st. 3. <i>Malpractice in bankruptcy proceedings, Art. 283., Para 2. and 3.</i>	-	-	-	-
Nelojalna konkurencija u vanjskotrgovinskom poslovanju, čl. 289. st. 2. <i>Unfair competition in foreign trade operations, Art. 289. Para 2.</i>	-	-	-	-
Primanje mita u gospodarskom poslovanju, čl. 294. a <i>Accepting a bribe in economic or other transactions, Art. 294. a</i>	-	-	-	-
Davanje mita u gospodarskom poslovanju, čl. 294. b <i>Offering a bribe in economic or other transactions, Art. 294. b</i>	-	-	-	-
Zlouporaba položaja i ovlasti, čl. 337. <i>Abuse of office and official authority, Art. 337.</i>	146	39	54	53
Zlouporaba obavljanja dužnosti državne vlasti, čl. 338. <i>Abuse in performing governmental duties, Art. 338.</i>	1	-	-	1
Protuzakonito posredovanje, čl. 343. <i>Illegal intercession, Art. 343.</i>	-	-	-	-
Primanje mita, čl. 347. <i>Accepting a bribe, Art. 347.</i>	32	9	9	14
Davanje mita, čl. 348. <i>Offering a bribe, Art. 348.</i>	11	5	3	3

T 19. Osuđene osobe za koruptivna kaznena djela prema školskoj spremi od 2008. do 2010.
Convicted persons for corruptive criminal offences by educational attainment, 2008 – 2010

	Školska sprema Educational attainment										
	Ukupno Total	bez škole i 1-3 razreda osnovne škole <i>No school and 1-3 grades of primary school</i>	4-7 razreda osnovne škole 4-7 <i>Grades of primary school</i>	osnovna škola <i>Primary school</i>	srednja u trajanju 1-3 godine <i>Upper secondary school lasting 1-3 years</i>	srednja od 4 godine i gimnazija <i>Upper secondary school and grammar school lasting 4 years</i>	viša škola i I. stupanj fakulteta <i>School of higher education and 1st degree of faculty</i>	fakultet i umjetnička akademija <i>Faculty and art academy</i>	magisterij <i>Master of science</i>	doktorat <i>Doctor of science</i>	nepoznato <i>Unknown</i>
Ukupno <i>Total</i>	632	1	6	30	99	281	68	115	11	6	15
Pranje novca, čl. 279. <i>Money laundering, Art. 279.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zloupotrebavanje u postupku stečaja, čl. 283. st. 2. i st. 3. <i>Malpractice in bankruptcy proceedings, Art. 283., Para 2. and 3.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nelojalna konkurencija u vanjskotrgovinskom poslovanju, čl. 289. st. 2. <i>Unfair competition in foreign trade operations, Art. 289. Para 2.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Primanje mita u gospodarskom poslovanju, čl. 294.a <i>Accepting a bribe in economic or other transactions, Art. 294. a</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Davanje mita u gospodarskom poslovanju, čl. 294.b <i>Offering a bribe in economic or other transactions, Art. 294. b</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zloupotrebavanje položaja i ovlasti, čl. 337. <i>Abuse of office and official authority, Art. 337.</i>	430	-	1	4	62	202	43	96	6	4	12
Zloupotrebavanje obavljanja dužnosti državne vlasti, čl. 338. <i>Abuse in performing governmental duties, Art. 338.</i>	5	-	-	-	1	-	2	2	-	-	-
Protuzakonito posredovanje, čl. 343. <i>Illegal intercession, Art. 343.</i>	5	-	-	-	1	3	1	-	-	-	-
Primanje mita, čl. 347. <i>Accepting a bribe, Art. 347.</i>	50	-	-	-	4	24	6	11	3	1	1
Davanje mita, čl. 348. <i>Offering a bribe, Art. 348.</i>	142	1	5	26	31	52	16	6	2	1	2

T 20. Optužene osobe za koruptivna kaznena djela prema spolu i godinama života od 2008. do 2010.
Accused persons for corruptive criminal offences by sex and age, 2008 – 2010

	Ukupno Total			18 - 21 godina Years		22 - 25 godine Years		26 - 30 godina Years		31 - 40 godina Years		41 - 50 godina Years		51 - 60 godina Years		61 i više godina And over		Nepoznato Unknown	
	svega All	muš. Men	žene Wo- men	Muš Men	žene Wo- men	muš. Men	žene Wo- men	muš. Men	žene Wo- men	Muš Men	svega All	muš. Men	žene Wo- men	Muš Men	žene Wo- men	muš. Men	žene Wo- men	muš. Men	žene Wo- men
Ukupno Total	1 420	1073	347	16	3	38	7	84	13	271	64	276	95	150	39	38	7	200	119
Pranje novca, čl. 279. <i>Money laundering, Art. 279.</i>	5	3	2	-	-	-	-	-	-	3	2	-	-	-	-	-	-	-	-
Zlouporaba u postupku stečaja, čl. 283. st. 2. i st. 3. <i>Malpractice in bankruptcy proceedings, Art. 283., Para 2. and 3.</i>	14	8	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8	6
Nelojalna konkurencija u vanjskotrgovinskom poslovanju, čl. 289. st. 2. <i>Unfair competition in foreign trade operations, Art. 289. Para 2.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Primanje mita u gospodarskom poslovanju, čl. 294.a <i>Accepting a bribe in economic or other transactions, Art. 294. a</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Davanje mita u gospodarskom poslovanju, čl. 294.b <i>Offering a bribe in economic or other transactions, Art. 294. b</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zlouporaba položaja i ovlasti, čl. 337. <i>Abuse of office and official authority, Art. 337.</i>	1 143	831	312	3	3	20	6	62	13	202	58	229	81	111	35	27	4	177	112
Zlouporaba obavljanja dužnosti državne vlasti, čl. 338. <i>Abuse in performing governmental duties, Art. 338.</i>	12	11	1	-	-	-	-	-	-	2	-	3	-	3	-	1	1	2	-
Protuzakonito posredovanje, čl. 343. <i>Illegal intercession, Art.343.</i>	8	5	3	-	-	1	1	-	-	1	-	1	2	1	-	-	-	1	-
Primanje mita, čl. 347. <i>Accepting a bribe, Art. 347.</i>	73	67	6	-	-	3	-	4	-	25	2	15	1	10	1	4	1	6	1
Davanje mita, čl. 348. <i>Offering a bribe, Art. 348.</i>	165	148	17	13	-	14	-	18	-	38	2	28	11	25	3	6	1	6	-

T 21. Osuđene osobe za koruptivna kaznena djela prema zanimanjima od 2008. do 2010.
Convicted persons for corruptive criminal offences by occupation, 2008 – 2010

	Ukupno <i>Total</i>	Čelnici uprave i zakonodavstva <i>Senior government officials</i>	Najviši stručnjaci <i>High professionals</i>	Službenička i uslužna zanimanja <i>Office clerks and service workers</i>	Obrtnička zanimanja i zanimanja pojedinačne proizvodnje <i>Handicraft workers</i>	Osobe bez zanimanja <i>Persons without occupation</i>	Osobe koje ne obavljaju zanimanje <i>Persons who do not work in any occupation</i>
Ukupno <i>Total</i>	632	12	235	216	106	45	18
Pranje novca, čl. 279. <i>Money laundering, Art. 279.</i>	-	-	-	-	-	-	-
Zlouporaba u postupku stečaja, čl. 283. st. 2. i st. 3. <i>Malpractice in bankruptcy proceedings, Art. 283., Para 2. and 3.</i>	-	-	-	-	-	-	-
Nelojalna konkurencija u vanjskotrgovinskom poslovanju, čl. 289. st. 2. <i>Unfair competition in foreign trade operations, Art. 289., Para 2.</i>	-	-	-	-	-	-	-
Primanje mita u gospodarskom poslovanju, čl. 294.a <i>Accepting a bribe in economic or other transactions, Art. 294. a</i>	-	-	-	-	-	-	-
Davanje mita u gospodarskom poslovanju, čl. 294.b <i>Offering a bribe in economic or other transactions, Art. 294. b</i>	-	-	-	-	-	-	-
Zlouporaba položaja i ovlasti, čl. 337. <i>Abuse of office and official authority, Art. 337.</i>	430	7	189	180	54	-	-
Zlouporaba obavljanja dužnosti državne vlasti, čl. 338. <i>Abuse in performing governmental duties, Art. 338.</i>	5	2	3	-	-	-	-
Protuzakonito posredovanje, čl. 343. <i>Illegal intercession, Art. 343.</i>	5	-	2	2	-	1	-
Primanje mita, čl. 347. <i>Accepting a bribe, Art. 347.</i>	50	-	21	6	4	18	1
Davanje mita, čl. 348. <i>Offering a bribe, Art. 348.</i>	142	3	20	28	48	26	17

T 22. Prijavljene osobe za koruptivna kaznena djela po županijama u 2008.

Reported persons for corruptive criminal offences by counties, 2008

	Republika Hrvatska Republic of Croatia	Županija County of									
		Zagrebačka Zagreb	Krapinsko- zagorska Krapina- Zagorje	Sisačko- moslavačka Sisak- -Moslavina	Karlovačka Karlovac	Varaždinska Varaždin	Koprivničko- križevačka Koprivnica- -Križevci	Bjelovarsko- bilogorska Bjelovar- -Bilogora	Primorsko- goranska Primorje- -Gorski kotar	Ličko- -senjska Lika- -Senj	Virovitičko- -podravska Virovitica- -Podravina
Ukupno <i>Total</i>	1 308	20	10	19	9	17	5	19	13	40	3
Pranje novca, čl. 279. <i>Money laundering, Art. 279.</i>	15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zloupotrebavanje u postupku stečajnog postupka, čl. 283. st. 2. i st. 3. <i>Malpractice in bankruptcy proceedings, Art. 283., Para 2. and 3.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nelojalna konkurencija u vanjskotrgovinskom poslovanju, čl. 289. st. 2. <i>Unfair competition in foreign trade operations, Art. 289. Para 2.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Primanje mita u gospodarskom poslovanju, čl. 294.a <i>Accepting a bribe in economic or other transactions, Art. 294. a</i>	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Davanje mita u gospodarskom poslovanju, čl. 294.b <i>Offering a bribe in economic or other transactions, Art. 294. b</i>	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zloupotrebavanje položaja i ovlasti, čl. 337. <i>Abuse of office and official authority, Art. 337.</i>	1 066	20	10	19	8	17	5	19	13	39	3
Zloupotrebavanje obavljanja dužnosti državne vlasti, čl. 338. <i>Abuse in performing governmental duties, Art. 338.</i>	12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Protuzakonito posredovanje, čl. 343. <i>Illegal intercession, Art. 343.</i>	53	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Primanje mita, čl. 347. <i>Accepting a bribe, Art. 347.</i>	69	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
Davanje mita, čl. 348. <i>Offering a bribe, Art. 348.</i>	91	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-

T 22. Prijavljene osobe za koruptivna kaznena djela po županijama u 2008.
Reported persons for corruptive criminal offences by counties, 2008

(nastavak)
 (continued)

	Županija County of										
	Požeško- slavonska Požeगा- Slavonia	Brodsko- posavska Slavonski Brod -Posavina	Zadarska Zadar	Osječko- baranjska Osijek- -Baranja	Šibensko- kninska Šibenik- -Knin	Vukovarsko- srijemska Vukovar- -Sirmium	Splitsko- dalmatinska Split- -Dalmatia	Istarska Istria	Dubrovačko- neretvanska Dubrovnik- -Neretva	Medimurska Medimurje	Grad Zagreb City of Zagreb
Ukupno <i>Total</i>	8	15	16	41	18	19	57	22	28	6	923
Pranje novca, čl. 279. <i>Money laundering, Art. 279.</i>	-	-	-	-	-	-	-	6	1	-	8
Zloupotreba u postupku stečajna, čl. 283. st. 2. i st. 3. <i>Malpractice in bankruptcy proceedings, Art. 283., Para 2. and 3.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nelojalna konkurencija u vanjskotrgovinskom poslovanju, čl. 289. st. 2. <i>Unfair competition in foreign trade operations, Art. 289. Para 2.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Primanje mita u gospodarskom poslovanju, čl. 294. a <i>Accepting a bribe in economic or other transactions, Art. 294. a</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Davanje mita u gospodarskom poslovanju, čl. 294. b <i>Offering a bribe in economic or other transactions, Art. 294. b</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Zloupotreba položaja i ovlasti, čl. 337. <i>Abuse of office and official authority, Art. 337.</i>	8	15	16	41	18	19	54	16	27	6	693
Zloupotreba obavljanja dužnosti državne vlasti, čl. 338. <i>Abuse in performing governmental duties, Art. 338.</i>	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	10
Protuzakonito posredovanje, čl. 343. <i>Illegal intercession, Art. 343.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	53
Primanje mita, čl. 347. <i>Accepting a bribe, Art. 347.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	68
Davanje mita, čl. 348. <i>Offering a bribe, Art. 348.</i>	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	89

T 23. Prijavljene osobe za koruptivna kaznena djela po županijama u 2009.
Reported persons for corruptive criminal offences by counties, 2009

	Republika Hrvatska Republic of Croatia	Županija County of									
		Zagrebačka Zagreb	Krapinsko- zagorska Krapina- Zagorje	Sisačko- moslavačka Sisak- -Moslavina	Karlovačka Karlovac	Varaždinska Varaždin	Koprivničko- križevačka Koprivnica- -Križevci	Bjelovarsko- bilogorska Bjelovar- -Bilogora	Primorsko- goranska Primorje- -Gorski kotar	Ličko- senjska Lika- -Senj	Virovitičko- podravska Virovitica- -Podravina
Ukupno <i>Total</i>	1 367	18	8	13	17	30	36	28	45	71	-
Pranje novca, čl. 279. <i>Money laundering, Art. 279.</i>	11	3	-	-	-	-	-	-	1	-	-
Zloupotrebavanje u postupku stečajna, čl. 283. st. 2. i st. 3. <i>Malpractice in bankruptcy proceedings, Art. 283., Para 2. and 3.</i>	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nelojalna konkurencija u vanjskotrgovinskom poslovanju, čl. 289. st. 2. <i>Unfair competition in foreign trade operations, Art. 289. Para 2.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Primanje mita u gospodarskom poslovanju, čl. 294.a <i>Accepting a bribe in economic or other transactions, Art. 294. a</i>	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Davanje mita u gospodarskom poslovanju, čl. 294.b <i>Offering a bribe in economic or other transactions, Art. 294. b</i>	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zloupotrebavanje položaja i ovlasti, čl. 337. <i>Abuse of office and official authority, Art. 337.</i>	1 197	15	8	13	17	29	36	28	41	71	-
Zloupotrebavanje obavljanja dužnosti državne vlasti, čl. 338. <i>Abuse in performing governmental duties, Art. 338.</i>	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Protuzakonito posredovanje, čl. 343. <i>Illegal intercession, Art.343.</i>	11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Primanje mita, čl. 347. <i>Accepting a bribe, Art. 347.</i>	49	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
Davanje mita, čl. 348. <i>Offering a bribe, Art. 348.</i>	94	-	-	-	-	1	-	-	2	-	-

T 23. Prijavljene osobe za koruptivna kaznena djela po županijama u 2009.
Reported persons for corruptive criminal offences by counties, 2009

(nastavak)
 (continued)

	Županija County of										
	Požeško- slavonska Požega- -Slavonia	Brodsko- posavska Slavonski Brod -Posavina	Zadarska Zadar	Osječko- baranjska Osijek- -Baranja	Šibensko- kninska Šibenik- -Knin	Vukovarsko- srijemska Vukovar- -Sirmium	Splitsko- dalmatinska Split- -Dalmatia	Istarska Istria	Dubrovačko- neretvanska Dubrovnik- -Neretva	Međimurska Međimurje	Grad Zagreb City of Zagreb
Ukupno <i>Total</i>	9	8	21	19	35	14	38	18	12	5	922
Pranje novca, čl. 279. <i>Money laundering, Art. 279.</i>	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	5
Zloupotreba u postupku stečaja, čl. 283. st. 2. i st. 3. <i>Malpractice in bankruptcy proceedings, Art. 283., Para 2. and 3.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Nelojalna konkurencija u vanjskotrgovinskom poslovanju, čl. 289. st. 2. <i>Unfair competition in foreign trade operations, Art. 289. Para 2.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Primanje mita u gospodarskom poslovanju, čl. 294. a <i>Accepting a bribe in economic or other transactions, Art. 294. a</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Davanje mita u gospodarskom poslovanju, čl. 294. b <i>Offering a bribe in economic or other transactions, Art. 294. b</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Zloupotreba položaja i ovlasti, čl. 337. <i>Abuse of office and official authority, Art. 337.</i>	9	8	21	17	35	14	36	17	12	5	765
Zloupotreba obavljanja dužnosti državne vlasti, čl. 338. <i>Abuse in performing governmental duties, Art. 338.</i>	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-
Protuzakonito posredovanje, čl. 343. <i>Illegal intercession, Art. 343.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11
Primanje mita, čl. 347. <i>Accepting a bribe, Art. 347.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	48
Davanje mita, čl. 348. <i>Offering a bribe, Art. 348.</i>	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	90

T 24. Prijavljene osobe za koruptivna kaznena djela po županijama u 2010.

Reported persons for corruptive criminal offences by counties, 2010

	Republika Hrvatska Republic of Croatia	Županija County of									
		Zagrebačka Zagreb	Krapinsko- zagorska Krapina- Zagorje	Sisačko- moslavačka Sisak- -Moslavina	Karlovačka Karlovac	Varaždinska Varaždin	Koprivničko- križevačka Koprivnica- -Križevci	Bjelovarsko- bilogorska Bjelovar- -Bilogora	Primorsko- goranska Primorje- -Gorski kotar	Ličko- senjska Lika- -Senj	Virovitičko- podravska Virovitica- -Podravina
Ukupno <i>Total</i>	1 433	16	10	13	22	23	4	32	55	80	1
Pranje novca, čl. 279. <i>Money laundering, Art. 279.</i>	9	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
Zloupotreba u postupku stečajna, čl. 283. st. 2. i st. 3. <i>Malpractice in bankruptcy proceedings, Art. 283., Para 2. and 3.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nelojalna konkurencija u vanjskotrgovinskom poslovanju, čl. 289. st. 2. <i>Unfair competition in foreign trade operations, Art. 289. Para 2.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Primanje mita u gospodarskom poslovanju, čl. 294.a <i>Accepting a bribe in economic or other transactions, Art. 294. a</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Davanje mita u gospodarskom poslovanju, čl. 294.b <i>Offering a bribe in economic or other transactions, Art. 294. b</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zloupotreba položaja i ovlasti, čl. 337. <i>Abuse of office and official authority, Art. 337.</i>	1 304	16	10	13	22	23	4	32	51	80	1
Zloupotreba obavljanja dužnosti državne vlasti, čl. 338. <i>Abuse in performing governmental duties, Art. 338.</i>	9	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-
Protuzakonito posredovanje, čl. 343. <i>Illegal intercession, Art.343.</i>	11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Primanje mita, čl. 347. <i>Accepting a bribe, Art. 347.</i>	56	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Davanje mita, čl. 348. <i>Offering a bribe, Art. 348.</i>	44	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

T 24. Prijavljene osobe za koruptivna kaznena djela po županijama u 2010.

Reported persons for corruptive criminal offences by counties, 2010

(nastavak)

(continued)

	Županija County of										
	Požeško- slavonska Požeगा- -Slavonia	Brodsko- -posavska Slavonski Brod -Posavina	Zadarska Zadar	Osječko- -baranjska Osijek- -Baranja	Šibensko- -kninska Šibenik- -Knin	Vukovarsko- -srijemska Vukovar- -Sirmium	Splitsko- -dalmatinska Split- -Dalmatia	Istarska Istria	Dubrovačko- -neretvanska Dubrovnik- -Neretva	Medimurska Medimurje	Grad Zagreb City of Zagreb
Ukupno <i>Total</i>	1	19	13	28	9	14	53	17	15	12	996
Pranje novca, čl. 279. <i>Money laundering, Art. 279.</i>	-	-	-	1	-	-	5	1	-	-	1
Zloupotrebа u postupku stečaja, čl. 283. st. 2. i st. 3. <i>Malpractice in bankruptcy proceedings, Art. 283., Para 2. and 3.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nelojalna konkurencija u vanjskotrgovinskom poslovanju, čl. 289. st. 2. <i>Unfair competition in foreign trade operations, Art. 289. Para 2.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Primanje mita u gospodarskom poslovanju, čl. 294.a <i>Accepting a bribe in economic or other transactions, Art. 294. a</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Davanje mita u gospodarskom poslovanju, čl. 294.b <i>Offering a bribe in economic or other transactions, Art. 294. b</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zloupotrebа položaja i ovlasti, čl. 337. <i>Abuse of office and official authority, Art. 337.</i>	1	19	13	27	8	12	48	16	15	10	883
Zloupotrebа obavljanja dužnosti državne vlasti, čl. 338. <i>Abuse in performing governmental duties, Art. 338.</i>	-	-	-	-	-	2	-	-	-	2	2
Protuzakonito posredovanje, čl. 343. <i>Illegal intercession, Art.343.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11
Primanje mita, čl. 347. <i>Accepting a bribe, Art. 347.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	56
Davanje mita, čl. 348. <i>Offering a bribe, Art. 348.</i>	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	43

T 25. Prijavljene osobe za koruptivna kaznena djela po županijama od 2008. do 2010.
Reported persons for corruptive criminal offences by counties, 2008 – 2010

	Republika Hrvatska Republic of Croatia	Županija County of									
		Zagrebačka Zagreb	Krapinsko- zagorska Krapina- Zagorje	Sisačko- moslavačka Sisak- -Moslavina	Karlovačka Karlovac	Varaždinska Varaždin	Koprivničko- križevačka Koprivnica- -Križevci	Bjelovarsko- bilogorska Bjelovar- -Bilogora	Primorsko- goranska Primorje- -Gorski kotar	Ličko- senjska Lika- -Senj	Virovitičko- podravska Virovitica- -Podravina
Ukupno <i>Total</i>	4 108	54	28	45	48	70	45	79	113	191	4
Pranje novca, čl. 279. <i>Money laundering, Art. 279.</i>	35	3	-	-	-	-	-	-	2	-	-
Zlouporaba u postupku stečaja, čl. 283. st. 2. i st. 3. <i>Malpractice in bankruptcy proceedings, Art. 283., Para 2. and 3.</i>	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nelojalna konkurencija u vanjskotrgovinskom poslovanju, čl. 289. st. 2. <i>Unfair competition in foreign trade operations, Art. 289. Para 2.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Primanje mita u gospodarskom poslovanju, čl. 294.a <i>Accepting a bribe in economic or other transactions, Art. 294. a</i>	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Davanje mita u gospodarskom poslovanju, čl. 294.b <i>Offering a bribe in economic or other transactions, Art. 294. b</i>	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zlouporaba položaja i ovlasti, čl. 337. <i>Abuse of office and official authority, Art. 337.</i>	3 567	51	28	45	47	69	45	79	105	190	4
Zlouporaba obavljanja dužnosti državne vlasti, čl. 338. <i>Abuse in performing governmental duties, Art. 338.</i>	23	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-
Protuzakonito posredovanje, čl. 343. <i>Illegal intercession, Art.343.</i>	75	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Primanje mita, čl. 347. <i>Accepting a bribe, Art. 347.</i>	174	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-
Davanje mita, čl. 348. <i>Offering a bribe, Art. 348.</i>	229	-	-	-	1	1	-	-	2	-	-

T 25. Prijavljene osobe za koruptivna kaznena djela po županijama od 2008. do 2010.
Reported persons for corruptive criminal offences by counties, 2008 – 2010

(nastavak)
 (continued)

	Županija County of										
	Požeško- slavonska Požega- Slavonia	Brodsko- posavska Slavonski Brod -Posavina	Zadarska Zadar	Osječko- baranjska Osijek- Baranja	Šibensko- kninska Šibenik- Knin	Vukovarsko- srijemska Vukovar- Sirmium	Splitsko- dalmatinska Split- Dalmatia	Istarska Istria	Dubrovačko- neretvanska Dubrovnik- Neretva	Međimurska Međimurje	Grad Zagreb City of Zagreb
Ukupno <i>Total</i>	18	42	50	88	62	47	148	57	55	23	2 841
Pranje novca, čl. 279. <i>Money laundering, Art. 279.</i>	-	-	-	1	-	-	6	8	1	-	14
Zloupotreba u postupku stečaja, čl. 283. st. 2. i st. 3. <i>Malpractice in bankruptcy proceedings, Art. 283., Para 2. and 3.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Nelojalna konkurencija u vanjskotrgovinskom poslovanju, čl. 289. st. 2. <i>Unfair competition in foreign trade operations, Art. 289. Para 2.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Primanje mita u gospodarskom poslovanju, čl. 294. a <i>Accepting a bribe in economic or other transactions, Art. 294. a</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
Davanje mita u gospodarskom poslovanju, čl. 294. b <i>Offering a bribe in economic or other transactions, Art. 294. b</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
Zloupotreba položaja i ovlasti, čl. 337. <i>Abuse of office and official authority, Art. 337.</i>	18	42	50	85	61	45	138	49	54	21	2 341
Zloupotreba obavljanja dužnosti državne vlasti, čl. 338. <i>Abuse in performing governmental duties, Art. 338.</i>	-	-	-	2	-	2	2	-	-	2	12
Protuzakonito posredovanje, čl. 343. <i>Illegal intercession, Art. 343.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	75
Primanje mita, čl. 347. <i>Accepting a bribe, Art. 347.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	172
Davanje mita, čl. 348. <i>Offering a bribe, Art. 348.</i>	-	-	-	-	1	-	2	-	-	-	222

T 26. Optužene osobe za koruptivna kaznena djela po županijama u 2008.
Accused persons for corruptive criminal offences by counties, 2008

	Republika Hrvatska Republic of Croatia	Županija County of									
		Zagrebačka Zagreb	Krapinsko- zagorska Krapina- Zagorje	Sisačko- moslavačka Sisak- -Moslavina	Karlovačka Karlovac	Varaždinska Varaždin	Koprivničko- križevačka Koprivnica- -Križevci	Bjelovarsko- bilogorska Bjelovar- -Bilogora	Primorsko- goranska Primorje- -Gorski kotar	Ličko- senjska Lika- -Senj	Virovitičko- podravska Virovitica- -Podravina
Ukupno <i>Total</i>	461	25	30	10	19	9	9	4	32	13	4
Pranje novca, čl. 279. <i>Money laundering, Art. 279.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zlouporaba u postupku stečaja, čl. 283. st. 2. i st. 3. <i>Malpractice in bankruptcy proceedings, Art. 283., Para 2. and 3.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nelojalna konkurencija u vanjskotrgovinskom poslovanju, čl. 289. st. 2. <i>Unfair competition in foreign trade operations, Art. 289. Para 2.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Primanje mita u gospodarskom poslovanju, čl. 294.a <i>Accepting a bribe in economic or other transactions, Art. 294. a</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Davanje mita u gospodarskom poslovanju, čl. 294.b <i>Offering a bribe in economic or other transactions, Art. 294. b</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zlouporaba položaja i ovlasti, čl. 337. <i>Abuse of office and official authority, Art. 337.</i>	384	25	29	10	18	8	9	4	24	13	4
Zlouporaba obavljanja dužnosti državne vlasti, čl. 338. <i>Abuse in performing governmental duties, Art. 338.</i>	5	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
Protuzakonito posredovanje, čl. 343. <i>Illegal intercession, Art.343.</i>	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Primanje mita, čl. 347. <i>Accepting a bribe, Art. 347.</i>	24	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-
Davanje mita, čl. 348. <i>Offering a bribe, Art. 348.</i>	45	-	-	-	-	1	-	-	7	-	-

T 26. Optužene osobe za koruptivna kaznena djela po županijama u 2008.
Accused persons for corruptive criminal offences by counties, 2008

(nastavak)
 (continued)

	Županija County of										
	Požeško- slavonska Požeगा- Slavonia	Brodsko- posavska Slavonski Brod -Posavina	Zadarska Zadar	Osječko- baranjska Osijek- -Baranja	Šibensko- kninska Šibenik- -Knin	Vukovarsko- srijemska Vukovar- -Sirmium	Splitsko- dalmatinska Split- -Dalmatia	Istarska Istria	Dubrovačko- neretvanska Dubrovnik- -Neretva	Međimurska Međimurje	Grad Zagreb City of Zagreb
Ukupno <i>Total</i>	5	18	10	21	7	27	36	8	8	4	162
Pranje novca, čl. 279. <i>Money laundering, Art. 279.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zloupotreba u postupku stečaja, čl. 283. st. 2. i st. 3. <i>Malpractice in bankruptcy proceedings, Art. 283., Para 2. and 3.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nelojalna konkurencija u vanjskotrgovinskom poslovanju, čl. 289. st. 2. <i>Unfair competition in foreign trade operations, Art. 289. Para 2.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Primanje mita u gospodarskom poslovanju, čl. 294. a <i>Accepting a bribe in economic or other transactions, Art. 294. a</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Davanje mita u gospodarskom poslovanju, čl. 294. b <i>Offering a bribe in economic or other transactions, Art. 294. b</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zloupotreba položaja i ovlasti, čl. 337. <i>Abuse of office and official authority, Art. 337.</i>	5	16	5	17	6	25	23	8	7	3	125
Zloupotreba obavljanja dužnosti državne vlasti, čl. 338. <i>Abuse in performing governmental duties, Art. 338.</i>	-	1	-	-	-	-	1	-	-	1	1
Protuzakonito posredovanje, čl. 343. <i>Illegal intercession, Art. 343.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3
Primanje mita, čl. 347. <i>Accepting a bribe, Art. 347.</i>	-	1	1	-	1	2	3	-	-	-	14
Davanje mita, čl. 348. <i>Offering a bribe, Art. 348.</i>	-	-	4	4	-	-	9	-	1	-	19

T 27. Optužene osobe za koruptivna kaznena djela po županijama u 2009.
Accused persons for corruptive criminal offences by counties, 2009

	Republika Hrvatska Republic of Croatia	Županija County of									
		Zagrebačka Zagreb	Krapinsko- zagorska Krapina- Zagorje	Sisačko- moslavačka Sisak- -Moslavina	Karlovačka Karlovac	Varaždinska Varaždin	Koprivničko- križevačka Koprivnica- -Križevci	Bjelovarsko- bilogorska Bjelovar- -Bilogora	Primorsko- goranska Primorje- -Gorski kotar	Ličko- senjska Lika- -Senj	Virovitičko- podravska Virovitica- -Podravina
Ukupno <i>Total</i>	492	6	17	14	12	8	12	9	49	2	4
Pranje novca, čl. 279. <i>Money laundering, Art. 279.</i>	4	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-
Zlouporaba u postupku stečajna, čl. 283. st. 2. i st. 3. <i>Malpractice in bankruptcy proceedings, Art. 283., Para 2. and 3.</i>	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nelojalna konkurencija u vanjskotrgovinskom poslovanju, čl. 289. st. 2. <i>Unfair competition in foreign trade operations, Art. 289. Para 2.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Primanje mita u gospodarskom poslovanju, čl. 294.a <i>Accepting a bribe in economic or other transactions, Art. 294. a</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Davanje mita u gospodarskom poslovanju, čl. 294.b <i>Offering a bribe in economic or other transactions, Art. 294. b</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zlouporaba položaja i ovlasti, čl. 337. <i>Abuse of office and official authority, Art. 337.</i>	396	6	17	14	12	6	11	9	38	1	4
Zlouporaba obavljanja dužnosti državne vlasti, čl. 338. <i>Abuse in performing governmental duties, Art. 338.</i>	5	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
Protuzakonito posredovanje, čl. 343. <i>Illegal intercession, Art.343.</i>	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Primanje mita, čl. 347. <i>Accepting a bribe, Art. 347.</i>	26	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-
Davanje mita, čl. 348. <i>Offering a bribe, Art. 348.</i>	57	-	-	-	-	2	-	-	6	1	-

T 27. Optužene osobe za koruptivna kaznena djela po županijama u 2009.
Accused persons for corruptive criminal offences by counties, 2009

(nastavak)
 (continued)

	Županija County of										
	Požeško- slavonska Požega- Slavonia	Brodsko- posavska Slavonski Brod -Posavina	Zadarska Zadar	Osječko- baranjska Osijek- Baranja	Šibensko- kninska Šibenik- Knin	Vukovarsko- srijemska Vukovar- Sirmium	Splitsko- dalmatinska Split- Dalmatia	Istarska Istria	Dubrovačko- neretvanska Dubrovnik- Neretva	Međimurska Međimurje	Grad Zagreb City of Zagreb
Ukupno <i>Total</i>	3	10	6	48	17	8	44	21	8	10	184
Pranje novca, čl. 279. <i>Money laundering, Art. 279.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Zloupotreba u postupku stečaja, čl. 283. st. 2. i st. 3. <i>Malpractice in bankruptcy proceedings, Art. 283., Para 2. and 3.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
Nelojalna konkurencija u vanjskotrgovinskom poslovanju, čl. 289. st. 2. <i>Unfair competition in foreign trade operations, Art. 289. Para 2.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Primanje mita u gospodarskom poslovanju, čl. 294. a <i>Accepting a bribe in economic or other transactions, Art. 294. a</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Davanje mita u gospodarskom poslovanju, čl. 294. b <i>Offering a bribe in economic or other transactions, Art. 294. b</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zloupotreba položaja i ovlasti, čl. 337. <i>Abuse of office and official authority, Art. 337.</i>	3	10	6	29	16	8	36	21	6	7	136
Zloupotreba obavljanja dužnosti državne vlasti, čl. 338. <i>Abuse in performing governmental duties, Art. 338.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4
Protuzakonito posredovanje, čl. 343. <i>Illegal intercession, Art. 343.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
Primanje mita, čl. 347. <i>Accepting a bribe, Art. 347.</i>	-	-	-	6	-	-	2	-	-	-	16
Davanje mita, čl. 348. <i>Offering a bribe, Art. 348.</i>	-	-	-	13	1	-	6	-	2	3	23

T 28. Optužene osobe za koruptivna kaznena djela po županijama u 2010.
Accused persons for corruptive criminal offences by counties, 2010

	Republika Hrvatska Republic of Croatia	Županija County of									
		Zagrebačka Zagreb	Krapinsko- zagorska Krapina- Zagorje	Sisačko- moslavačka Sisak- -Moslavina	Karlovačka Karlovac	Varaždinska Varaždin	Koprivničko- križevačka Koprivnica- -Križevci	Bjelovarsko- bilogorska Bjelovar- -Bilogora	Primorsko- goranska Primorje- -Gorski kotar	Ličko- senjska Lika- -Senj	Virovitičko- podravska Virovitica- -Podravina
Ukupno <i>Total</i>	467	11	28	11	4	9	8	6	22	-	2
Pranje novca, čl. 279. <i>Money laundering, Art. 279.</i>	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zlouporaba u postupku stečaja, čl. 283. st. 2. i st. 3. <i>Malpractice in bankruptcy proceedings, Art. 283., Para 2. and 3.</i>	12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nelojalna konkurencija u vanjskotrgovinskom poslovanju, čl. 289. st. 2. <i>Unfair competition in foreign trade operations, Art. 289. Para 2.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Primanje mita u gospodarskom poslovanju, čl. 294.a <i>Accepting a bribe in economic or other transactions, Art. 294. a</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Davanje mita u gospodarskom poslovanju, čl. 294.b <i>Offering a bribe in economic or other transactions, Art. 294. b</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zlouporaba položaja i ovlasti, čl. 337. <i>Abuse of office and official authority, Art. 337.</i>	363	11	28	11	4	9	6	3	15	-	2
Zlouporaba obavljanja dužnosti državne vlasti, čl. 338. <i>Abuse in performing governmental duties, Art. 338.</i>	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Protuzakonito posredovanje, čl. 343. <i>Illegal intercession, Art.343.</i>	3	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
Primanje mita, čl. 347. <i>Accepting a bribe, Art. 347.</i>	23	-	-	-	-	-	-	1	2	-	-
Davanje mita, čl. 348. <i>Offering a bribe, Art. 348.</i>	63	-	-	-	-	-	2	2	4	-	-

T 28. Optužene osobe za koruptivna kaznena djela po županijama u 2010.
Accused persons for corruptive criminal offences by counties, 2010

(nastavak)
 (continued)

	Županija County of										
	Požeško- slavonska Požeगा- Slavonia	Brodsko- posavska Slavonski Brod -Posavina	Zadarska Zadar	Osječko- baranjska Osijek- -Baranja	Šibensko- kninska Šibenik- -Knin	Vukovarsko- srijemska Vukovar- -Sirmium	Splitsko- dalmatinska Split- -Dalmatia	Istarska Istria	Dubrovačko- neretvanska Dubrovnik- -Neretva	Međimurska Međimurje	Grad Zagreb City of Zagreb
Ukupno <i>Total</i>	8	14	25	34	12	11	47	9	7	3	196
Pranje novca, čl. 279. <i>Money laundering, Art. 279.</i>	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
Zloupotreba u postupku stečaja, čl. 283. st. 2. i st. 3. <i>Malpractice in bankruptcy proceedings, Art. 283., Para 2. and 3.</i>	-	-	12	-	-	-	-	-	-	-	-
Nelojalna konkurencija u vanjskotrgovinskom poslovanju, čl. 289. st. 2. <i>Unfair competition in foreign trade operations, Art. 289. Para 2.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Primanje mita u gospodarskom poslovanju, čl. 294. a <i>Accepting a bribe in economic or other transactions, Art. 294. a</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Davanje mita u gospodarskom poslovanju, čl. 294. b <i>Offering a bribe in economic or other transactions, Art. 294. b</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zloupotreba položaja i ovlasti, čl. 337. <i>Abuse of office and official authority, Art. 337.</i>	8	14	13	18	12	11	33	9	7	3	146
Zloupotreba obavljanja dužnosti državne vlasti, čl. 338. <i>Abuse in performing governmental duties, Art. 338.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
Protuzakonito posredovanje, čl. 343. <i>Illegal intercession, Art. 343.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
Primanje mita, čl. 347. <i>Accepting a bribe, Art. 347.</i>	-	-	-	1	-	-	4	-	-	-	15
Davanje mita, čl. 348. <i>Offering a bribe, Art. 348.</i>	-	-	-	14	-	-	10	-	-	-	31

T 29. Optužene osobe za koruptivna kaznena djela po županijama od 2008. do 2010.
Accused persons for corruptive criminal offences by counties, 2008 – 2010

	Republika Hrvatska Republic of Croatia	Županija County of									
		Zagrebačka Zagreb	Krapinsko- zagorska Krapina- Zagorje	Sisačko- moslavačka Sisak- -Moslavina	Karlovačka Karlovac	Varaždinska Varaždin	Koprivničko- križevačka Koprivnica- -Križevci	Bjelovarsko- bilogorska Bjelovar- -Bilogora	Primorsko- goranska Primorje- -Gorski kotar	Ličko- senjska Lika- -Senj	Virovitičko- podravska Virovitica- -Podravina
Ukupno <i>Total</i>	1 420	42	75	35	35	26	29	19	103	15	10
Pranje novca, čl. 279. <i>Money laundering, Art. 279.</i>	5	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-
Zlouporaba u postupku stečaja, čl. 283. st. 2. i st. 3. <i>Malpractice in bankruptcy proceedings, Art. 283., Para 2. and 3.</i>	14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nelojalna konkurencija u vanjskotrgovinskom poslovanju, čl. 289. st. 2. <i>Unfair competition in foreign trade operations, Art. 289. Para 2.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Primanje mita u gospodarskom poslovanju, čl. 294.a <i>Accepting a bribe in economic or other transactions, Art. 294. a</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Davanje mita u gospodarskom poslovanju, čl. 294.b <i>Offering a bribe in economic or other transactions, Art. 294. b</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zlouporaba položaja i ovlasti, čl. 337. <i>Abuse of office and official authority, Art. 337.</i>	1 143	42	74	35	34	23	26	16	77	14	10
Zlouporaba obavljanja dužnosti državne vlasti, čl. 338. <i>Abuse in performing governmental duties, Art. 338.</i>	12	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-
Protuzakonito posredovanje, čl. 343. <i>Illegal intercession, Art.343.</i>	8	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
Primanje mita, čl. 347. <i>Accepting a bribe, Art. 347.</i>	73	-	1	-	1	-	1	1	3	-	-
Davanje mita, čl. 348. <i>Offering a bribe, Art. 348.</i>	165	-	-	-	-	3	2	2	17	1	-

T 29. Optužene osobe za koruptivna kaznena djela po županijama od 2008. do 2010.
Accused persons for corruptive criminal offences by counties, 2008 – 2010

(nastavak)
 (continued)

	Županija County of										
	Požeško- slavonska Požega- Slavonia	Brodsko- posavska Slavonski Brod -Posavina	Zadarska Zadar	Osječko- baranjska Osijek- Baranja	Šibensko- kninska Šibenik- Knin	Vukovarsko- srijemska Vukovar- Sirmium	Splitsko- dalmatinska Split- Dalmatia	Istarska Istria	Dubrovačko- neretvanska Dubrovnik- Neretva	Međimurska Međimurje	Grad Zagreb City of Zagreb
Ukupno <i>Total</i>	16	42	41	103	36	46	127	38	23	17	542
Pranje novca, čl. 279. <i>Money laundering, Art. 279.</i>	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1
Zloupotrebavanje u postupku stečajnom, čl. 283. st. 2. i st. 3. <i>Malpractice in bankruptcy proceedings, Art. 283., Para 2. and 3.</i>	-	-	12	-	-	-	-	-	-	-	2
Nelojalna konkurencija u vanjskotrgovinskom poslovanju, čl. 289. st. 2. <i>Unfair competition in foreign trade operations, Art. 289. Para 2.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Primanje mita u gospodarskom poslovanju, čl. 294. a <i>Accepting a bribe in economic or other transactions, Art. 294. a</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Davanje mita u gospodarskom poslovanju, čl. 294. b <i>Offering a bribe in economic or other transactions, Art. 294. b</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zloupotrebavanje položaja i ovlasti, čl. 337. <i>Abuse of office and official authority, Art. 337.</i>	16	40	24	64	34	44	92	38	20	13	407
Zloupotrebavanje obavljanja dužnosti državne vlasti, čl. 338. <i>Abuse in performing governmental duties, Art. 338.</i>	-	1	-	-	-	-	1	-	-	1	7
Protuzakonito posredovanje, čl. 343. <i>Illegal intercession, Art. 343.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7
Primanje mita, čl. 347. <i>Accepting a bribe, Art. 347.</i>	-	1	1	7	1	2	9	-	-	-	45
Davanje mita, čl. 348. <i>Offering a bribe, Art. 348.</i>	-	-	4	31	1	-	25	-	3	3	73

T 30. Osuđene osobe za koruptivna kaznena djela po županijama u 2008.
Convicted persons for corruptive criminal offences by counties, 2008

	Republika Hrvatska Republic of Croatia	Županija County of									
		Zagrebačka Zagreb	Krapinsko- zagorska Krapina- Zagorje	Sisačko- moslavačka Sisak- -Moslavina	Karlovačka Karlovac	Varaždinska Varaždin	Koprivničko- križevačka Koprivnica- -Križevci	Bjelovarsko- bilogorska Bjelovar- -Bilogora	Primorsko- goranska Primorje- -Gorski kotar	Ličko- senjska Lika- -Senj	Virovitičko- podravska Virovitica- -Podravina
Ukupno <i>Total</i>	168	9	9	2	4	2	3	1	7	5	2
Pranje novca, čl. 279. <i>Money laundering, Art. 279.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zlouporaba u postupku stečaja, čl. 283. st. 2. i st. 3. <i>Malpractice in bankruptcy proceedings, Art. 283., Para 2. and 3.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nelojalna konkurencija u vanjskotrgovinskom poslovanju, čl. 289. st. 2. <i>Unfair competition in foreign trade operations, Art. 289. Para 2.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Primanje mita u gospodarskom poslovanju, čl. 294.a <i>Accepting a bribe in economic or other transactions, Art. 294. a</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Davanje mita u gospodarskom poslovanju, čl. 294.b <i>Offering a bribe in economic or other transactions, Art. 294. b</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zlouporaba položaja i ovlasti, čl. 337. <i>Abuse of office and official authority, Art. 337.</i>	107	9	9	2	3	1	3	1	-	5	2
Zlouporaba obavljanja dužnosti državne vlasti, čl. 338. <i>Abuse in performing governmental duties, Art. 338.</i>	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Protuzakonito posredovanje, čl. 343. <i>Illegal intercession, Art.343.</i>	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Primanje mita, čl. 347. <i>Accepting a bribe, Art. 347.</i>	15	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
Davanje mita, čl. 348. <i>Offering a bribe, Art. 348.</i>	41	-	-	-	-	1	-	-	7	-	-

T 30. Osuđene osobe za koruptivna kaznena djela po županijama u 2008.
Convicted persons for corruptive criminal offences by counties, 2008

(nastavak)
 (continued)

	Županija County of										
	Požeško- slavonska Požega- Slavonia	Brodsko- posavska Slavonski Brod -Posavina	Zadarska Zadar	Osječko- baranjska Osijek- Baranja	Šibensko- kninska Šibenik- Knin	Vukovarsko- srijemska Vukovar- Sirmium	Splitsko- dalmatinska Split- Dalmatia	Istarska Istria	Dubrovačko- neretvanska Dubrovnik- Neretva	Međimurska Međimurje	Grad Zagreb City of Zagreb
Ukupno <i>Total</i>	-	2	7	9	3	6	18	6	8	1	64
Pranje novca, čl. 279. <i>Money laundering, Art. 279.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zloupotrebavanje u postupku stečajnog postupka, čl. 283. st. 2. i st. 3. <i>Malpractice in bankruptcy proceedings, Art. 283., Para 2. and 3.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nelojalna konkurencija u vanjskotrgovinskom poslovanju, čl. 289. st. 2. <i>Unfair competition in foreign trade operations, Art. 289. Para 2.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Primanje mita u gospodarskom poslovanju, čl. 294. a <i>Accepting a bribe in economic or other transactions, Art. 294. a</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Davanje mita u gospodarskom poslovanju, čl. 294. b <i>Offering a bribe in economic or other transactions, Art. 294. b</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zloupotrebavanje položaja i ovlasti, čl. 337. <i>Abuse of office and official authority, Art. 337.</i>	-	1	2	6	2	6	8	6	7	1	33
Zloupotrebavanje obavljanja dužnosti državne vlasti, čl. 338. <i>Abuse in performing governmental duties, Art. 338.</i>	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1
Protuzakonito posredovanje, čl. 343. <i>Illegal intercession, Art. 343.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3
Primanje mita, čl. 347. <i>Accepting a bribe, Art. 347.</i>	-	1	1	-	1	-	2	-	-	-	9
Davanje mita, čl. 348. <i>Offering a bribe, Art. 348.</i>	-	-	4	3	-	-	7	-	1	-	18

T 31. Osuđene osobe za koruptivna kaznena djela po županijama u 2009.
Convicted persons for corruptive criminal offences by counties, 2009

	Republika Hrvatska Republic of Croatia	Županija County of									
		Zagrebačka Zagreb	Krapinsko- zagorska Krapina- Zagorje	Sisačko- moslavačka Sisak- -Moslavina	Karlovačka Karlovac	Varaždinska Varaždin	Koprivničko- križevačka Koprivnica- -Križevci	Bjelovarsko- bilogorska Bjelovar- -Bilogora	Primorsko- goranska Primorje- -Gorski kotar	Ličko- senjska Lika- -Senj	Virovitičko- podravska Virovitica- -Podravina
Ukupno <i>Total</i>	228	3	3	6	2	8	2	2	28	2	2
Pranje novca, čl. 279. <i>Money laundering, Art. 279.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zlouporaba u postupku stečaja, čl. 283. st. 2. i st. 3. <i>Malpractice in bankruptcy proceedings, Art. 283., Para 2. and 3.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nelojalna konkurencija u vanjskotrgovinskom poslovanju, čl. 289. st. 2. <i>Unfair competition in foreign trade operations, Art. 289. Para 2.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Primanje mita u gospodarskom poslovanju, čl. 294.a <i>Accepting a bribe in economic or other transactions, Art. 294. a</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Davanje mita u gospodarskom poslovanju, čl. 294.b <i>Offering a bribe in economic or other transactions, Art. 294. b</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zlouporaba položaja i ovlasti, čl. 337. <i>Abuse of office and official authority, Art. 337.</i>	158	3	3	6	2	6	1	2	21	1	2
Zlouporaba obavljanja dužnosti državne vlasti, čl. 338. <i>Abuse in performing governmental duties, Art. 338.</i>	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Protuzakonito posredovanje, čl. 343. <i>Illegal intercession, Art.343.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Primanje mita, čl. 347. <i>Accepting a bribe, Art. 347.</i>	17	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-
Davanje mita, čl. 348. <i>Offering a bribe, Art. 348.</i>	51	-	-	-	-	2	-	-	6	1	-

T 31. Osuđene osobe za koruptivna kaznena djela po županijama u 2009.
Convicted persons for corruptive criminal offences by counties, 2009

(nastavak)
 (continued)

	Županija County of										
	Požeško- slavonska Požeगा- Slavonia	Brodsko- posavska Slavonski Brod -Posavina	Zadarska Zadar	Osječko- baranjska Osijek- -Baranja	Šibensko- kninska Šibenik- -Knin	Vukovarsko- srijemska Vukovar- -Sirmium	Splitsko- dalmatinska Split- -Dalmatia	Istarska Istria	Dubrovačko- neretvanska Dubrovnik- -Neretva	Međimurska Međimurje	Grad Zagreb City of Zagreb
Ukupno <i>Total</i>	1	5	1	32	7	6	24	8	5	4	77
Pranje novca, čl. 279. <i>Money laundering, Art. 279.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zloupotreba u postupku stečaja, čl. 283. st. 2. i st. 3. <i>Malpractice in bankruptcy proceedings, Art. 283., Para 2. and 3.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nelojalna konkurencija u vanjskotrgovinskom poslovanju, čl. 289. st. 2. <i>Unfair competition in foreign trade operations, Art. 289. Para 2.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Primanje mita u gospodarskom poslovanju, čl. 294. a <i>Accepting a bribe in economic or other transactions, Art. 294. a</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Davanje mita u gospodarskom poslovanju, čl. 294. b <i>Offering a bribe in economic or other transactions, Art. 294. b</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zloupotreba položaja i ovlasti, čl. 337. <i>Abuse of office and official authority, Art. 337.</i>	1	5	1	18	6	6	17	8	3	2	44
Zloupotreba obavljanja dužnosti državne vlasti, čl. 338. <i>Abuse in performing governmental duties, Art. 338.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
Protuzakonito posredovanje, čl. 343. <i>Illegal intercession, Art. 343.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Primanje mita, čl. 347. <i>Accepting a bribe, Art. 347.</i>	-	-	-	4	-	-	1	-	-	-	10
Davanje mita, čl. 348. <i>Offering a bribe, Art. 348.</i>	-	-	-	10	1	-	6	-	2	2	21

T 32. Osuđene osobe za koruptivna kaznena djela po županijama u 2010.
Convicted persons for corruptive criminal offences by counties, 2010

	Republika Hrvatska Republic of Croatia	Županija County of									
		Zagrebačka Zagreb	Krapinsko- zagorska Krapina- Zagorje	Sisačko- moslavačka Sisak- -Moslavina	Karlovačka Karlovac	Varaždinska Varaždin	Koprivničko- križevačka Koprivnica- -Križevci	Bjelovarsko- bilogorska Bjelovar- -Bilogora	Primorsko- goranska Primorje- -Gorski kotar	Ličko- senjska Lika- -Senj	Virovitičko- podravska Virovitica- -Podravina
Ukupno Total	236	6	6	6	3	7	3	4	12	-	2
Pranje novca, čl. 279. <i>Money laundering, Art. 279.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zlouporaba u postupku stečaja, čl. 283. st. 2. i st. 3. <i>Malpractice in bankruptcy proceedings, Art. 283., Para 2. and 3.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nelojalna konkurencija u vanjskotrgovinskom poslovanju, čl. 289. st. 2. <i>Unfair competition in foreign trade operations, Art. 289. Para 2.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Primanje mita u gospodarskom poslovanju, čl. 294.a <i>Accepting a bribe in economic or other transactions, Art. 294. a</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Davanje mita u gospodarskom poslovanju, čl. 294.b <i>Offering a bribe in economic or other transactions, Art. 294. b</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zlouporaba položaja i ovlasti, čl. 337. <i>Abuse of office and official authority, Art. 337.</i>	165	6	6	6	3	7	3	1	6	-	2
Zlouporaba obavljanja dužnosti državne vlasti, čl. 338. <i>Abuse in performing governmental duties, Art. 338.</i>	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Protuzakonito posredovanje, čl. 343. <i>Illegal intercession, Art.343.</i>	2	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
Primanje mita, čl. 347. <i>Accepting a bribe, Art. 347.</i>	18	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-
Davanje mita, čl. 348. <i>Offering a bribe, Art. 348.</i>	50	-	-	-	-	-	-	2	4	-	-

T 32. Osuđene osobe za koruptivna kaznena djela po županijama u 2010.
Convicted persons for corruptive criminal offences by counties, 2010

(nastavak)
 (continued)

	Županija County of										
	Požeško- slavonska Požeगा- Slavonia	Brodsko- posavska Slavonski Brod -Posavina	Zadarska Zadar	Osječko- baranjska Osijek- -Baranja	Šibensko- kninska Šibenik- -Knin	Vukovarsko- srijemska Vukovar- -Sirmium	Splitsko- dalmatinska Split- -Dalmatia	Istarska Istria	Dubrovačko- neretvanska Dubrovnik- -Neretva	Međimurska Međimurje	Grad Zagreb City of Zagreb
Ukupno <i>Total</i>	4	12	3	26	9	3	38	5	1	2	84
Pranje novca, čl. 279. <i>Money laundering, Art. 279.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zloupotreba u postupku stečaja, čl. 283. st. 2. i st. 3. <i>Malpractice in bankruptcy proceedings, Art. 283., Para 2. and 3.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nelojalna konkurencija u vanjskotrgovinskom poslovanju, čl. 289. st. 2. <i>Unfair competition in foreign trade operations, Art. 289. Para 2.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Primanje mita u gospodarskom poslovanju, čl. 294. a <i>Accepting a bribe in economic or other transactions, Art. 294. a</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Davanje mita u gospodarskom poslovanju, čl. 294. b <i>Offering a bribe in economic or other transactions, Art. 294. b</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zloupotreba položaja i ovlasti, čl. 337. <i>Abuse of office and official authority, Art. 337.</i>	4	12	3	11	9	3	24	5	1	2	51
Zloupotreba obavljanja dužnosti državne vlasti, čl. 338. <i>Abuse in performing governmental duties, Art. 338.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Protuzakonito posredovanje, čl. 343. <i>Illegal intercession, Art. 343.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Primanje mita, čl. 347. <i>Accepting a bribe, Art. 347.</i>	-	-	-	1	-	-	4	-	-	-	11
Davanje mita, čl. 348. <i>Offering a bribe, Art. 348.</i>	-	-	-	14	-	-	10	-	-	-	20

T 33. Osuđene osobe za koruptivna kaznena djela po županijama od 2008. do 2010.
Convicted persons for corruptive criminal offences by counties, 2008 – 2010

	Republika Hrvatska Republic of Croatia	Županija County of									
		Zagrebačka Zagreb	Krapinsko- zagorska Krapina- Zagorje	Sisačko- moslavačka Sisak- -Moslavina	Karlovačka Karlovac	Varaždinska Varaždin	Koprivničko- križevačka Koprivnica- -Križevci	Bjelovarsko- bilogorska Bjelovar- -Bilogora	Primorsko- goranska Primorje- -Gorski kotar	Ličko- senjska Lika- -Senj	Virovitičko- podravska Virovitica- -Podravina
Ukupno <i>Total</i>	632	18	18	14	9	17	8	7	47	7	6
Pranje novca, čl. 279. <i>Money laundering, Art. 279.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zlouporaba u postupku stečaja, čl. 283. st. 2. i st. 3. <i>Malpractice in bankruptcy proceedings, Art. 283., Para 2. and 3.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nelojalna konkurencija u vanjskotrgovinskom poslovanju, čl. 289. st. 2. <i>Unfair competition in foreign trade operations, Art. 289. Para 2.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Primanje mita u gospodarskom poslovanju, čl. 294.a <i>Accepting a bribe in economic or other transactions, Art. 294. a</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Davanje mita u gospodarskom poslovanju, čl. 294.b <i>Offering a bribe in economic or other transactions, Art. 294. b</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zlouporaba položaja i ovlasti, čl. 337. <i>Abuse of office and official authority, Art. 337.</i>	430	18	18	14	8	14	7	4	27	6	6
Zlouporaba obavljanja dužnosti državne vlasti, čl. 338. <i>Abuse in performing governmental duties, Art. 338.</i>	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Protuzakonito posredovanje, čl. 343. <i>Illegal intercession, Art.343.</i>	5	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
Primanje mita, čl. 347. <i>Accepting a bribe, Art. 347.</i>	50	-	-	-	1	-	1	1	2	-	-
Davanje mita, čl. 348. <i>Offering a bribe, Art. 348.</i>	142	-	-	-	-	3	-	2	17	1	-

T 33. Osuđene osobe za koruptivna kaznena djela po županijama od 2008. do 2010.
Convicted persons for corruptive criminal offences by counties, 2008 – 2010

(nastavak)
 (continued)

	Županija County of										
	Požeško- slavonska Požeगा- Slavonia	Brodsko- posavska Slavonski Brod -Posavina	Zadarska Zadar	Osječko- baranjska Osijek- -Baranja	Šibensko- kninska Šibenik- -Knin	Vukovarsko- srijemska Vukovar- -Sirmium	Splitsko- dalmatinska Split- -Dalmatia	Istarska Istria	Dubrovačko- neretvanska Dubrovnik- -Neretva	Međimurska Međimurje	Grad Zagreb City of Zagreb
Ukupno <i>Total</i>	5	19	11	67	19	15	80	19	14	7	225
Pranje novca, čl. 279. <i>Money laundering, Art. 279.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zloupotrebavanje u postupku stečajna, čl. 283. st. 2. i st. 3. <i>Malpractice in bankruptcy proceedings, Art. 283., Para 2. and 3.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nelojalna konkurencija u vanjskotrgovinskom poslovanju, čl. 289. st. 2. <i>Unfair competition in foreign trade operations, Art. 289. Para 2.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Primanje mita u gospodarskom poslovanju, čl. 294. a <i>Accepting a bribe in economic or other transactions, Art. 294. a</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Davanje mita u gospodarskom poslovanju, čl. 294. b <i>Offering a bribe in economic or other transactions, Art. 294. b</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zloupotrebavanje položaja i ovlasti, čl. 337. <i>Abuse of office and official authority, Art. 337.</i>	5	18	6	35	17	15	49	19	11	5	128
Zloupotrebavanje obavljanja dužnosti državne vlasti, čl. 338. <i>Abuse in performing governmental duties, Art. 338.</i>	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	4
Protuzakonito posredovanje, čl. 343. <i>Illegal intercession, Art. 343.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4
Primanje mita, čl. 347. <i>Accepting a bribe, Art. 347.</i>	-	1	1	5	1	-	7	-	-	-	30
Davanje mita, čl. 348. <i>Offering a bribe, Art. 348.</i>	-	-	4	27	1	-	23	-	3	2	59

LITERATURA BIBLIOGRAPHY

Davor Derenčinović, Mit (o) korupciji, NOCCI, Zagreb, 2001.

Davor Derenčinović: Myth about corruption, NOCCI, Zagreb, 2001.

Davor Derenčinović, Kazneno djelo davanja mita u hrvatskom i usporednom kaznenom zakonodavstvu i sudskoj praksi..., Hrvatska pravna revija, 2001/3, Zagreb, 2001.

Davor Derenčinović, Criminal Offence of Offering a Bribe in Croatian and in Parallel Criminal Legislation and Judicial Practice..., Croatian Legal Review, 2001/3, Zagreb, 2001.

Željko Horvatić, Osnove kriminologije, Ministarstvo unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Zagreb, 1998.

Željko Horvatić, Basics on Criminology, Ministry of Interior of the Republic of Croatia, Zagreb, 1998.

Petar Novoselec, Zloupotreba položaja i ovlasti kao gospodarsko kazneno djelo – kritika jednog zakonodavnog promašaja, Hrvatski ljetopis za kazneno pravo i praksu, broj 1/2002.

Petar Novoselec: „The Abuse of Office and Official Authority as an Economic Criminal Offence – Critique of One Legislative Failure, Croatian Annual of Criminal Law and Practice, No. 1/2002

Petar Novoselec, Opći dio kaznenog prava, drugo, izmijenjeno izdanje, Zagreb, 2007.

Petar Novoselec, General Part of the Criminal Law, second, amended issue, Zagreb, 2007.

Anita Kurtović, Standardi i instrumenti Konvencije UN protiv korupcije u hrvatskom kaznenom zakonodavstvu, Aktualna pitanja kaznenog zakonodavstva, Inženjerski biro d.d., Zagreb, 2005.

Anita Kurtović: Standards and Instruments of UN Convention against Corruption, in the Croatian Criminal Legislation; Actual Issues of the Criminal Legislation, Engineering Bureau, Zagreb, 2005.

Uglješa Zvekić, Criminal victimisation in countries in transition, UNICRI Publication no 61, Rome, 1998.

Uglješa Zvekić, Criminal victimisation in countries in transition, UNICRI Publication no 61, Rome, 1998.

Berislav Pavišić – Petar Veić, Komentar Kaznenog zakona, MUP, Zagreb, 1999.

Berislav Pavišić-Petar Veić, The Commentary of the Penal Code, Ministry of Interior, Zagreb, 1999.

Dragan Novosel, Nove ovlasti Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Aktualna pitanja kaznenog zakonodavstva 2005.

Dragan Novosel, The New Competences of the Office for the Suppression of Corruption and Organized Crime, Actual Issues of the Criminal Legislation 2005.

Marin Mrčela, Dražen Tripalo, Zakonska i sudska politika kažnjavanja na području Županijskog suda u Zagrebu, Hrvatski ljetopis za kazneno pravo i praksu, broj 2/2004.

Marin Mrčela, Dražen Tripalo, Legislative and Judiciary Policies of Sanctioning on the Territory of Zagreb County Court, Croatian Annual of Criminal Law and Practice, No. 2/2004.

Damir Kos, Postupak dokazivanja kriminalnog porijekla imovinske koristi u praksi hrvatskih sudova, Policija i sigurnost, broj 3/1999.

Damir Kos, The Procedure of Proving the Criminal Origin of the Pecuniary Gain in the Practice of Croatian Courts, Police and Security, No. 3/1999.

Dražen Tripalo, Marin Mrčela, Damir Kos, Kazneni zakon (redakcijski pročišćeni tekst) sa stvarnim kazalom, Udruga hrvatskih sudaca, 2006.

Dražen Tripalo, Marin Mrčela, Damir Kos, The Penal Code (consolidated text from the redaction) with index, Croatian Judges Association, 2006.

Damir Kos, Dražen Tripalo, Marin Mrčela, Kazneni zakon (autorski pročišćeni tekst) sa sudskom praksom, sporednim kaznenim zakonodavstvom i stvarnim kazalom, Inženjerski biro d.d., Zagreb, 2004.

Damir Kos, Dražen Tripalo, Marin Mrčela, The Penal Code (consolidated text from the redaction) with Court Practice, Secondary Criminal Legislation and Index, Engineering Bureau, Zagreb, 2004.

Jelena Budak, Korupcija u Hrvatskoj: percepcije rastu, problemi ostaju, Privredna kretanja i ekonomska politika, 106/2006.

Jelena Budak, Corruption in Croatia: Perception in Rise, Problems Stay, Changes in Economics and Economic Politics 106/2006.

Rječnik kaznenog prava, Masmedia, glavni urednik Željko Horvatić, 2002.

Dictionary of criminal law, Masmedia, Zagreb, Editor-in-Chief Željko Horvatić, 2002.

Strategija suzbijanja korupcije (NN, br. 75/2007.)

Anti-Corruption Strategy (Official Gazette, No. 75/2007).

Akcijski plan uz strategiju suzbijanja korupcije (NN, br. 75/2007.)

Action Plan Accompanying Anti-Corruption Strategy (Official Gazette, No. 75/2007).

Statistička izvješća broj 1394., Punoljetni počinitelji kaznenih djela, prijave, optužbe i osude u 2008., Državni zavod za statistiku, Zagreb, 2009.

Statistical Reports No. 1394, Adult Perpetrators of Criminal Offences, Crime Reports, Accusations and Convictions in 2008, Croatian Central Bureau of Statistics, Zagreb, 2009.

Statistička izvješća broj 1421., Punoljetni počinitelji kaznenih djela, prijave, optužbe i osude u 2009., Državni zavod za statistiku, Zagreb, 2010.

Statistical Reports No. 1421, Adult Perpetrators of Criminal Offences, Complaints, Charges and Convictions in 2009, Croatian Central Bureau of Statistics, Zagreb, 2010.

Statistička izvješća broj 1451., Punoljetni počinitelji kaznenih djela, prijave, optužbe i osude u 2010., Državni zavod za statistiku, Zagreb, 2011.

Statistical Reports No. 1451, Adult Perpetrators of Criminal Offences, Complaints, Charges and Convictions in 2010, Croatian Central Bureau of Statistics, Zagreb, 2011.